

# Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2022

September 2023

# Inhoud

---

Voorwoord .....	3
1. Aanbevelingen en conclusies .....	4
2. Inleiding .....	5
3. Werkwijze .....	5
<b>Taak commissie</b> .....	5
<b>Werkwijze commissie</b> .....	5
<b>Samenstelling commissie</b> .....	6
4. Inzicht in aantallen bezwaarzaken.....	7
<b>Uitleg termen</b> .....	8
<b>Overzicht adviezen en overige opties</b> .....	9
5. Inzicht in bezwaarzaken per afdeling .....	9
<b>Aantallen</b> .....	10
<b>Bezwaarzaken Publiekscontacten</b> .....	10
<b>Bezwaarzaken Bestuur en Organisatie</b> .....	11
<b>Bezwaarzaken 't Bakken</b> .....	10
<b>Bezwaarzaken Ruimte</b> .....	10
6. In navolging op het advies .....	11
<b>Wettelijke beslistermijn</b> .....	11
<b>Contraire besluiten</b> .....	12
<b>Beroep</b> .....	12
<b>Motivering besluiten</b> .....	12
<b>Proceskostenvergoeding</b> .....	13

“Vertrouwen”.

Eén van de meest beladen woorden, ook van het afgelopen jaar. Het ging vaak niet goed met het vertrouwen. Het vertrouwen onderling, maar vooral ook het vertrouwen van de burger in de overheid. Het vertrouwen daalde en met regelmaat hoorde en las ik cynische verhalen over de overheid en over de rechtspraak. Wat ik vooral heb begrepen, is dat er behoefte is aan consistent handelen waar nodig, afspraken nakomen, eerlijkheid en transparantie. Maar ook aan maatwerk, het toepassen van de menselijke maat en oog en oor voor het individu dat voor je zit en die een aanvraag doet of bijvoorbeeld een bezwaar of klacht indient. Samen kijken naar de beste oplossing voor het vraagstuk dat voorligt. Als overheid niet alleen rechtmatig toetsen, maar ook doelmatig.

Hoewel je vaak hoort dat dat wetten alleen maar strikt en rigide zijn, weet ik dat er heel veel mogelijk is binnen wet en beleid. Zo zijn er in de wet “kan-bepalingen” opgenomen in sommige artikelen, is er vaak afwegingsruimte in de wet en staat er in een verordening vaak een hardheidsclausule.

Ook hebben we algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals het evenredigheidsbeginsel. Na de Raad van State-uitspraken maken we hier hernieuwd kennis mee. Ook de informele aanpak bij aanvragen, meldingen, klachten en bezwaren vind ik een voorbeeld van het in gesprek gaan, waar mogelijk maatwerk leveren en kijken naar de beste oplossing.

Wat is het dan ook fijn dat de Commissie ziet dat met name in het sociaal domein er een bereidheid is om te zoeken naar die beste oplossing. Belangrijk bij dit alles is naar mijn idee dat de overheid en ook de rechtspraak de ruimte benutten, er moeite voor doen en daar waar nodig hun nek uitsteken om zaken te veranderen daar waar ze onevenredig uitpakken. Dit vraagt van burger en overheid dat ze met elkaar in gesprek gaan, naar elkaar luisteren en samen kijken naar de mogelijkheden. Ook voor ons als Commissie is het van belang dat we iedere indiener van een bezwaar en iedere zaak individueel bekijken. Dat we tussen de regels door luisteren waar mogelijk. En dat een advies met al onze ervaring en kennis in deze commissie weloverwogen en goed gemotiveerd wordt.

Van groot belang voor het vertrouwen van bezwaarders is dan ook dat steeds meer gemachtigden voor de zitting een verweerschrift opstellen. De Commissie waardeert dit zeer. Grote waardering is er ook voor de secretarissen van de Commissie. Hun kennis, kunde, ervaring en positieve instelling zijn voor onze advisering van groot belang.

Ik hoop dat het vertrouwen in elkaar en in de overheid weer gaat groeien!

Lochem, september 2023

Met vriendelijke groet,

Mevrouw ing. M.G.M. (Medy) Wolbrink-Meijerink  
Voorzitter

Mede namens:

De heer G.J. (Bert) Elbertsen  
De heer mr. B. (Bram) Rikhof  
De heer mr. G.J.R. (Roald) Lutje Schipholt  
De heer mr. A. (Andreas) Weinberger  
De heer H. (Henk) de Groot

## 1. Aanbevelingen en conclusies

De volgende aanbevelingen en conclusies worden getrokken aan de hand van het jaarverslag.

1. De commissie waardeert dat de gemachtigden van het college een verweerschrift opstellen. De ervaring is dat in de zaken waar geen verweerschrift wordt aangeleverd er meer onduidelijkheid is met name bij bezwaarmakers; zij voelen zich overvallen door de standpunten van het college tijdens de hoorzittingen en kunnen daar niet of niet adequaat op reageren. Het ontbreken van een verweerschrift leidt er ook toe dat er meer vragen zijn bij de leden van de commissie. Dit doet zich voor met name bij de bezwaren tegen de omgevingsvergunningen. Dit alles komt de behandeling van de bezwaren niet ten goede. Het tijdig aanleveren van een verweerschrift bij alle bezwaren is om die reden na te streven.
2. Met name in het sociaal domein ziet de commissie progressie in de motivering van de besluiten. Dit blijft echter een aandachtspunt, omdat het college alle besluiten op een zorgvuldige manier moet nemen.
3. In verband met de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen blijft het tijdig beslissen een belangrijk aspect. De commissie tracht de adviezen binnen 12 weken (na afloop van de bezwaretermijn) uit te brengen zodat het college binnen de wettelijke beslistermijn de beslissing op bezwaar kan nemen.
4. Wat de commissie verder in positieve zin is opgevallen bij het samenstellen van dit jaarverslag, is dat van de 30 bezwaren tegen besluiten op het sociaal domein er 14 zijn ingetrokken door bezwaarmakers. Dit na een gesprek met de juridisch medewerker van afdeling 't Baken al dan niet gecombineerd met het nemen van een nieuw primair besluit. De toelichting hierop is beschreven op pagina 10.

## 2. Inleiding

Op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een bestuursorgaan bezwaren tegen zijn besluiten voorleggen aan een externe commissie. Deze commissie hoort de belanghebbenden en brengt advies uit aan het bestuursorgaan. De leden van de commissie zijn onafhankelijk en niet in dienst van de gemeente.

De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het doel van het jaarverslag van de commissie is enerzijds het verschaffen van inzicht in de aard en de omvang van de werkzaamheden van de commissie in het afgelopen jaar. Anderzijds worden enkele aanbevelingen aan de bestuursorganen gedaan. De commissie adviseert het college en de gemeenteraad kennis te nemen van het jaarverslag en in het bijzonder de conclusies en aanbevelingen.

## 3. Werkwijze

In deze paragraaf wordt beschreven wat de taak, werkwijze en samenstelling is van de Commissie Bezwaarschriften van de gemeente Lochem.

### **Taak commissie**

Op grond van artikel 8:1 van de Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. Alvorens een belanghebbende beroep kan instellen, moet de belanghebbende bezwaar maken (artikel 7:1 Awb).

Op grond van artikel 7:2 lid 1 van de Awb moet het college de bezwaarmaker in de gelegenheid stellen om te worden gehoord over zijn bezwaar. Het college van de gemeente Lochem heeft er voor gekozen om het horen over te laten aan een adviescommissie, de commissie Bezwaarschriften. Deze commissie hoort de bezwaarmaker en adviseert het college in bezwaar.

### **Werkwijze commissie**

De commissie beoordeelt naar aanleiding van ingediende bezwaren de besluiten op rechtmatigheid en doelmatigheid en volgt daarbij de procedures zoals vastgelegd in de Awb en de Verordening commissie bezwaarschriften 2019. Alvorens haar advies op te stellen beoordeelt de commissie of de zaak in de minne kan worden geschikt en wanneer dat niet het geval is, nodigt de commissie alle partijen uit voor een hoorzitting.

Tijdens een hoorzitting van de commissie kan degene die bezwaar maakt het bezwaar nader toelichten, kan het bestuursorgaan zijn standpunt verdedigen en kunnen, afhankelijk van de zaak, ook andere belanghebbenden worden gehoord.

De commissie verwacht van de gemachtigden van het college dat zij hun standpunten in een verweerschrift vastleggen en voorafgaand aan de zitting toesturen aan de commissie. De afgelopen jaren gebeurt dit in ruime mate, wat door de commissie op prijs wordt gesteld. Partijen worden op basis van gelijkwaardigheid behandeld en krijgen op die manier ook de gelegenheid om op uiteenlopende standpunten te reageren.

In 2022 is de commissie 14 keer bijeengekomen voor het houden van hoorzittingen. Na een hoorzitting beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren en stelt zij haar advies op. Het advies wordt aan alle partijen toegezonden. Betrokkenen hebben de mogelijkheid om een geluidsopname of verslag van de zitting op te vragen. Na het advies van de commissie is het aan het bestuursorgaan om zijn besluit te heroverwegen en daarbij het advies van de commissie te betrekken. Het bestuursorgaan

is niet gehouden om het advies van de commissie over te nemen. Wanneer het bestuursorgaan van het advies wil afwijken, zal dit goed gemotiveerd in de beslissing op bezwaar moeten worden vermeld.

De commissie adviseert de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Lochem over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen, met uitzondering van bezwaarschriften ingediend tegen besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen, de Wet waardering onroerende zaken en de Regeling op personeelsgebied.

In 2022 heeft de commissie 66 bezwaarzaken behandeld. (tegen enkele besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend). Van deze 66 bezwaarschriften zijn er in totaal 26 bezwaarschriften ingetrokken na mediation/gesprekken.

Het aantal bezwaren in 2022 (66 bezwaren) is afgenomen ten opzichte van 2021 (97 bezwaren). Een afname die vooral wordt verklaard doordat in 2021 meerdere bezwaren tegen één besluit werden ingediend

### ***Samenstelling commissie***

De volgende personen maakten in 2022 deel uit van de commissie Bezwaarschriften:

- Mevrouw ing. M.G.M. Wolbrink-Meijerink (voorzitter)
- De heer H. de Groot
- De heer G.J. Elbertsen
- De heer mr. B. Rikhof
- De heer G.J.R. Lutje Schipholt
- De heer mr. A. Weinberger
- Mevrouw I.M. Lantink (tot 19-09-2022)

#### 4. Inzicht in aantallen bezwaarzaken

Onderstaand is per afdeling een overzicht van het aantal bezwaarzaken in 2022 gegeven. Tegen besluiten van afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling zijn geen bezwaarschriften ingediend.

2022 Afdeling/ beleidsveld/wet	Totaal	Advies: Geground	Advies: Ongeground	Advies: Niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Mediation	In behandeling	Rechtbank
<b>Publiekscontacten</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<i>Omgevingsvergunning kappen</i>	4	-	-	2	1	1	-	-
<i>Omgevingsvergunning bouwen</i>	12	2	1	3	5	-	1	-
<i>Handhaving</i>	7	1	6	-	-	-	-	-
<i>Overig</i>	2	-	-	1	1	-	-	-
<b>'t Baken</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<i>Participatiewet</i>	19	-	5	3	11	-	-	-
<i>Wmo</i>	5	2	1	-	2	-	-	-
<i>Jeugdwet</i>	2	-	2	-	-	-	-	-
<i>Leerlingenvervoer</i>	3	-	2	-	1	-	-	-
<i>Bbz</i>	1	-	1	-	-	-	-	-
<b>Ruimte</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<i>Woningbouw</i>	4	-	1	1	2	-	-	-
<b>Verkeer</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<i>Wet openbaarheid bestuur</i>	3	2	-	-	1	-	-	-
<i>Bestemmingsplan</i>	1	-	1	-	-	-	-	-
<b>Bestuur en Organisatie</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Totaal</b>	<b>66</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

---

---

### *Toelichting tabel*

In de tabel hierboven is per afdeling weergegeven hoeveel bezwaren er zijn ontvangen en wat de adviezen zijn geweest van de commissie. Tevens is er een onderverdeling gemaakt per afdeling naar beleidsveld of wet. Onder het kopje overig vallen bezwaren op verschillende beleidsvelden of wetten. Voor de afdeling publiekscontacten zijn dit onder andere vergunning tijdelijke reclameborden en het toekennen van een nummeraanduiding.

De tabel is verder ingedeeld op grond van de soorten adviezen (gegrond en ongegrond en niet ontvankelijk) van de commissie en een viertal restcategorieën (ingetrokken, mediation, in behandeling of de rechtbank). Tijdens de behandeling van bezwaren en de advisering van de commissie kan het voorkomen dat er bij een bezwaarschrift meerdere uitkomsten zijn. Bijvoorbeeld deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond. Deze uitkomst is in de tabel opgenomen onder de noemer ongegrond. Gegrond en deels niet ontvankelijk valt onder de noemer gegrond. Hiervoor is gekozen om vervuiling van de cijfers te voorkomen.

### ***Uitleg termen***

De termen gegrond, ongegrond en niet-ontvankelijk worden hieronder kort uitgelegd en tevens wordt een korte toelichting gegeven op de ingetrokken bezwaarschriften en de doorzending van bezwaarschriften.

#### *Gegrond*

Als de bezwaren gegrond worden geacht, wordt het bestuursorgaan geadviseerd tegemoet te komen aan de bezwaren en het primaire besluit te herroepen. Bezwaren die gedeeltelijk gegrond zijn bevonden zijn in dit jaarverslag eveneens opgenomen als zijnde gegrond.

#### *Ongegrond*

Het primaire besluit kan worden gehandhaafd, eventueel met aanpassing of verbetering van de motivering van het besluit. Er wordt niet tegemoet gekomen aan de bezwaren. In totaal is er in 2022 bij 22 bezwaarschriften geadviseerd om ze ongegrond te verklaren.

#### *Niet-ontvankelijk*

Een bezwaarschrift is niet ontvankelijk wanneer het bezwaarschrift niet binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken is ingediend en er vervolgens geen redenen door de bezwaarde zijn aangevoerd die de termijnoverschrijding kunnen rechtvaardigen. Of wanneer iemand op een te grote afstand woont van de activiteit waarvoor vergunning is verleend en om die reden niet als belanghebbende kan worden aangemerkt. Aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren komt de commissie dan niet toe. In totaal zijn er 10 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard.

#### *Ingetrokken bezwaarschriften*

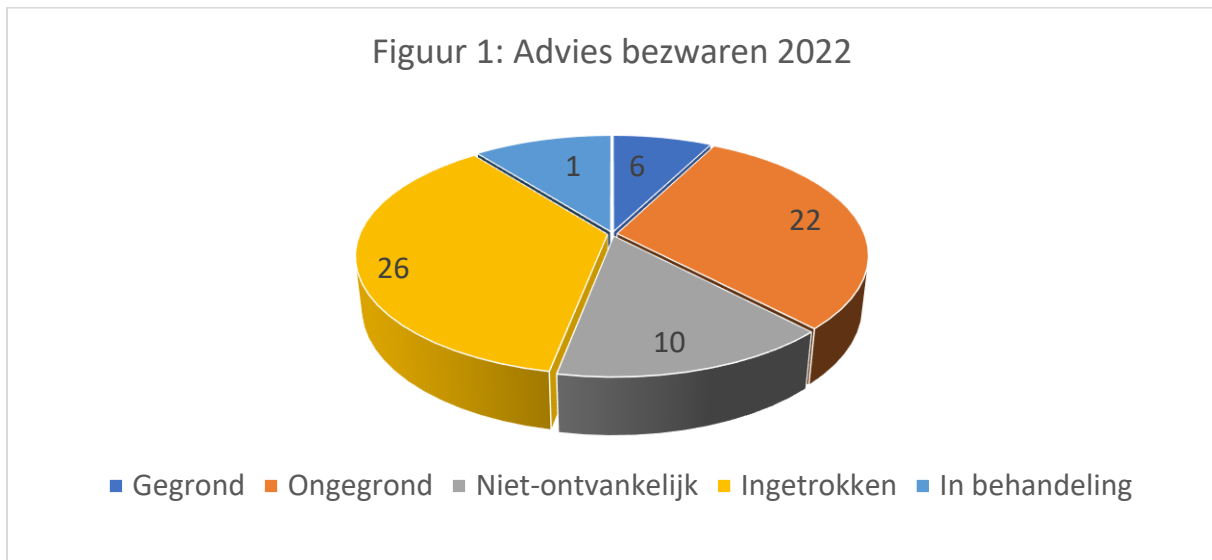
Het secretariaat van de commissie heeft in overleg met betrokken afdelingen geprobeerd om, daar waar mogelijk, de behandeling van een bezwaar te voorkomen. Met de indiener van het bezwaarschrift wordt contact gezocht. Uiteindelijk zijn er 26 bezwaarzaken door middel van gesprekken en/of mediation opgelost en daarna ingetrokken. Daarbij zijn ook bezwaarschriften ingetrokken, omdat bijvoorbeeld door het college na een gesprek en/of nader onderzoek het genomen



besluit is herzien. De bezwaarmaker heeft dan de mogelijkheid om zijn bezwaarschrift in te trekken indien aan zijn bezwaren tegemoet is gekomen.

### Overzicht adviezen en overige opties

Op de volgende pagina is een overzicht weergegeven van de uitkomsten van adviezen van de commissie van de in 2022 ontvangen bezwaarschriften. Het overzicht is weergegeven in een cirkeldiagram zodat er een overzichtelijk beeld ontstaat van de verdeling tussen de verschillende soorten adviezen/uitkomsten in de behandelde bezwaarschriften uit 2022. De getallen in alle cirkeldiagrammen in dit jaarverslag zien op werkelijke aantallen.



## 5. Inzicht in bezwaarzaken per afdeling

In deze paragraaf wordt toelichting gegeven op de cijfers die hiervoor genoemd zijn. De aantallen worden weergegeven in samenhang met de verschillende afdelingen van de gemeente Lochem en ook wordt er per afdeling een toelichting gegeven.

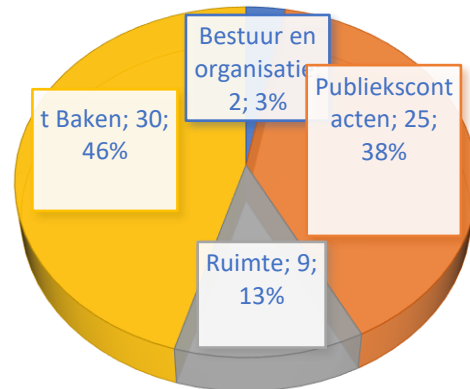
### **Aantallen**

Uit de cijfers blijkt dat het grootste gedeelte van de in totaal ontvangen bezwaarschriften in 2022 (66) zijn gekomen op besluiten die door de afdelingen Publiekscontacten (25) en 't Baken (30) zijn genomen (zie figuur 2 hiernaast).

Van de binnengekomen bezwaarschriften in 2022 (66) heeft de commissie het vaakst geadviseerd om een bezwaarschrift ongegrond (22) te verklaren gevolgd door het niet-ontvankelijk (10) verklaren van een bezwaarschrift en het gegrond (6) te verklaren van een bezwaarschrift. Zie figuur 1 hierboven.

Naast de adviezen van de commissie zijn er 26 bezwaarschriften ingetrokken na overleg/mediation. Tot slot is 1 bezwaarschrift nog in behandeling.

**FIGUUR 2: VERDELING  
BEZWAREN 2022 PER AFDELING**



### **Bezwaarzaken 't Baken**

Er zijn 30 bezwaarschriften binnengekomen tegen besluiten van 't Baken. Het grootste gedeelte van de bezwaren van 't Baken (19 bezwaren) ziet op de Participatiewet en aanverwante regelingen.

In totaal heeft 't Baken 5447 besluiten genomen in het jaar 2022. Onderverdeeld in 1657 besluiten Wmo, 770 besluiten Jeugdwet en 3020 besluiten Participatiewet. Waarbij opgemerkt kan worden dat ruim 1100 besluiten binnen de Participatiewet zagen op de eenmalige mogelijkheid om energietoeslag aan te vragen. De commissie merkt op dat vergeleken met het aantal besluiten het aantal bezwaren (30) als zeer gering aangemerkt kan worden.

#### *Participatiewet en aanverwante regelingen*

De bezwaren zien, in het geval van de Participatiewet en andere aanverwante regelingen, meestal op afwijzingen van aanvragen voor bijstand, beëindiging van het recht op bijstand, maatregelen of een intrekking en terugvordering van bijstand. En in 2022 ook 4 bezwaren tegen de afwijzing van de aangevraagde energietoeslag. Wat een opmerkelijk punt is, is dat er van de 19 bezwaren 11 zijn ingetrokken.

#### *Wmo, Bbz, Jeugdwet en Leerlingenvervoer*

Er zijn totaal 5 bezwaren ingediend tegen besluiten op grond van de Wmo (2 bezwaren ingetrokken, 1 bezwaar gegrond en 2 bezwaren ongegrond).

Eén bezwaar is ingediend tegen een besluit op grond van Bbz.

Tot slot zijn er drie bezwaarschriften ingediend op het gebied van leerlingenvervoer (2 ongegrond en 1 ingetrokken) en twee bezwaren op het gebied van de Jeugdwet (beide ongegrond).

### **Bezwaarzaken Publiekscontacten**

Na de afdeling 't Baken (30 bezwaren) komt de afdeling Publiekscontacten (25 bezwaren). De bezwaren tegen besluiten genomen door de afdeling Publiekscontacten zijn ingedeeld in vier categorieën: omgevingsvergunning voor de activiteit kappen (4 bezwaren), omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (11 bezwaren, waarvan één bezwaar nog in behandeling is), handhaving (7 bezwaren) en overig (2 bezwaren).

Wat betreft bezwaarschriften tegen een omgevingsvergunning bouwen wordt opgemerkt dat tegen een omgevingsvergunning vaak meer dan 1 inwoner bezwaar maakt tegen het bouwen van een gebouw.

### **Bezwaarzaken Ruimte**

Het merendeel van de bezwaren dat ziet op een besluit genomen door de afdeling Ruimte, zijn er vier bezwaren op het gebied van woningbouw, drie bezwaren op Woo verzoeken, één op het gebied van het bestemmingsplan en één op het gebied van verkeer.

### **Bezwaarzaken Bestuur en Organisatie**

Twee bezwaren zien op besluiten genomen door de afdeling Bestuur en Organisatie. Eén bezwaar is ongegrond verklaard en één bezwaar is niet-ontvankelijk verklaard.

### **Mediation en pre-mediation**

De secretarissen van de commissie nemen bij de ontvangst van een bezwaarschrift in vrijwel alle gevallen contact op met de vakafdeling en bezwaarmaker(s) om te bezien of de formele bezwaarprocedure kan worden voorkomen.

In één bezwaarzaak van de afdeling Publiekscontacten is formele mediation toegepast. Door 't Baken is in alle bezwaarzaken onderzocht of deze met informeel overleg opgelost konden worden. In totaal zijn na overleg 24 zaken van 't Baken ingetrokken.

## **6. In navolging op het advies**

In deze paragraaf wordt gekeken naar het onderdeel van het proces vanaf het moment dat de commissie haar advies heeft gegeven. Aan de orde komen de wettelijke beslistermijn, de tijdigheid van de beslissing op bezwaar (hierna: bob) en het instellen van beroep na de bob. Verderop wordt ook nog dieper ingegaan op de opvallende punten uit de adviezen van de commissie.

### **Wettelijke beslistermijn**

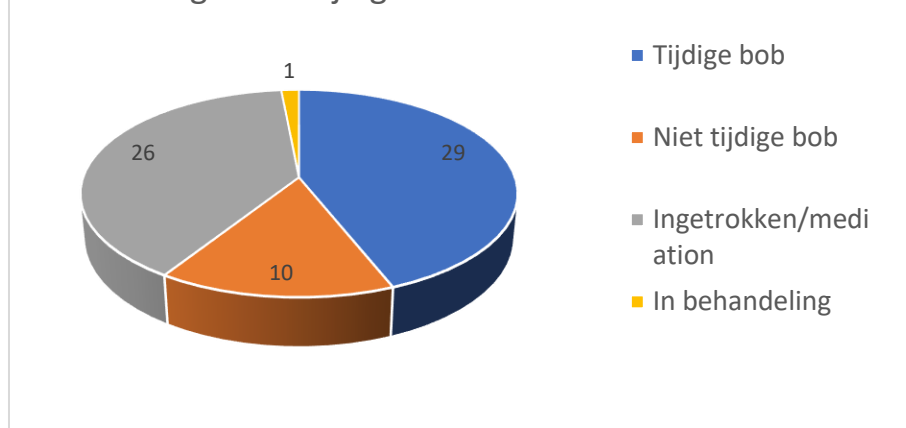
Op grond van artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) beslist het bestuursorgaan op een bezwaarschrift binnen twaalf weken na afloop van de bezwaartermijn. Het derde lid van artikel 7:10 Awb biedt de mogelijkheid deze termijn voor ten hoogste zes weken te verdagen. Binnen achttien weken moet derhalve op een bezwaarschrift worden beslist. Verder uitstel is mogelijk als bezwaarde daarmee instemt en andere belanghebbenden niet in hun belangen worden geschaad of met het uitstel instemmen. In nagenoeg alle gevallen wordt de beslistermijn van het bestuursorgaan verdaagd. Dit geschiedt al bij de bevestiging van de ontvangst van het bezwaarschrift. Daar waar de bezwaarde verzoekt om uitstel van een hoorzitting, staat de commissie dat in de regel eenmaal toe (er kunnen uitzonderingen zijn). De commissie gaat er toe over het uitstel van de hoorzitting schriftelijk aan bezwaarde kenbaar te maken. De termijn voor het beslissen op een bezwaarschrift wordt daarmee opgeschort en voorkomt mogelijk een dwangsom als bedoeld in de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

### **Tijdigheid beslissing op bezwaar (Bob)**

Van de 66 in 2022 ontvangen bezwaren is er op 29 bezwaren (44%) tijdig besloten. In totaal hebben 10 (16%) van de 66 bezwaarmakers niet tijdig een beslissing op bezwaar ontvangen. Daarnaast is er nog 1 (1 %) bezwaarzaken in behandeling. Ten overvloede zijn de overige 26 (39%) bezwaarzaken ingetrokken of behandeld via mediation (zie figuur 3).

□

Figuur 3: Tijdigheid bob bezwaren 2022



Geconcludeerd wordt dat in totaal in 16% procent van de zaken uit 2022 niet tijdig is besloten op bezwaar. Voor de zaak die nog in behandeling is, kan niet tijdig een bob worden genomen.

Bij de beoordeling van de mogelijke overschrijding van de beslistermijn, gaat de commissie uit van de termijn van twaalf plus zes weken, de volgens de wet, uiterste beslistermijn. De commissie streeft ernaar om binnen twaalf weken een advies uit te brengen aan het bestuursorgaan, zodat het bestuursorgaan nog zes weken de tijd heeft om een beslissing te nemen op het bezwaarschrift.

Voor de overschrijding van de beslistermijn kan hier de kanttekening worden gezet dat de commissie in twee zaken (na overleg met de bezwaarden) na afloop van de beslistermijn een advies heeft uitgebracht. In tien bezwaarzaken is het de commissie niet gelukt om te voldoen aan de termijn van twaalf weken. Weliswaar heeft de commissie in deze tien zaken voor de afloop van de beslistermijn een advies uitgebracht. Maar heeft het bestuursorgaan minder tijd gekregen om een beslissing te nemen op de bezwaarschriften.

In onderling overleg tussen de gemachtigde en de bezwaarden kan natuurlijk de beslistermijn na de advisering opgeschort zijn, zonder dat de commissie dit weet.

De niet tijdige beslissingen op bezwaar van het jaar 2022 zijn in tegenstelling tot het jaar 2021 aanzienlijk verminderd.

#### *Ingebrekestellingen*

In de gevallen waarin een bestuursorgaan niet tijdig beslist, kan een bezwaarmaker op grond van artikel 4:17 van de Awb een ingebrekestelling sturen en na twee weken een dwangsom beuren. Het is de commissie niet bekend of er een ingebrekestelling is verzonden naar het college.

#### **Contraire besluiten**

Op grond van artikel 7:13 lid 7 van de Awb kan het college in de beslissing op bezwaar gemotiveerd afwijken van het advies van de commissie. In 2022 is het college geen enkele keer afgeweken van het commissieadvies.

#### **Beroep**

Van de in totaal 66 zaken is er bij vier zaken beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Dat is 6 % van de bezwaren die in 2022 zijn binnengekomen.

#### **Motivering besluiten**

Inhoudelijk gezien, is bij 13 van de 66 bezwaarzaken sprake van een advies van de commissie waarbij het college geadviseerd is om de motivering van het bestreden besluit aan te passen in de beslissing op bezwaar. Het gaat hier om zaken waarbij de commissie adviseert het bezwaar gegrond te

verklaren en het bestreden besluit te herzien, alsook zaken waarbij geadviseerd is om het bezwaar ongegrond te verklaren onder aanpassing van de motivering. In iets meer dan 13,2% van de binnengekomen bezwaarzaken was het advies van de commissie aan het college om de motivering van een bestreden besluit aan te passen.

### ***Proceskostenvergoeding***

In drie van de 66 bezwaarzaken is door de commissie geadviseerd om een proceskostenvergoeding toe te kennen (variërend van € 1.068,- tot € 1.082,-). Deze proceskostenvergoedingen zijn verschuldigd, omdat vergoeding van de proceskostenvergoeding wordt toegekend als het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Daarnaast heeft belanghebbende deze kosten redelijkerwijs moeten maken, en is belanghebbende tijdig met zijn verzoek om vergoeding van deze kosten, om in aanmerking te komen voor een proceskostenvergoeding.