

# Jaarverslag commissie Bezwaarschriften 2023

Oktober 2024

# Inhoud

---

Voorwoord .....	3
1. Aanbevelingen en conclusies .....	4
2. Inleiding.....	5
3. Werkwijze.....	5
<b>Taak commissie</b> .....	5
<b>Werkwijze commissie</b> .....	5
<b>Samenstelling commissie</b> .....	6
4. Inzicht in aantallen bezwaarzaken .....	7
<b>Uitleg termen</b> .....	8
<b>Overzicht adviezen en overige opties</b> .....	9
5. Inzicht in bezwaarzaken per afdeling.....	10
<b>Aantallen</b> .....	10
<b>Bezwaarzaken Publiekscontacten</b> .....	10
<b>Bezwaarzaken Ruimte</b> .....	111
<b>Bezwaarzaken 't Baken</b> .....	11
<b>Bezwaarzaken Bestuur en Organisatie</b> .....	11
6. In navolging op het advies .....	122
<b>Wettelijke beslistermijn</b> .....	123
<b>Contraire besluiten</b> .....	133
<b>Motivering besluiten</b> .....	133
<b>Proceskostenvergoeding</b> .....	13

## Voorwoord

Het is herfst geworden op het moment dat ik dit voorwoord schrijf. Een periode waarin de natuur haar bonte kleuren afgeeft en planten en dieren zich terugtrekken. Het wordt stiller, kouder, en de dagen worden korter. In de herfstperiode gaan wij ook letterlijk meer uit de 'doen' modus buiten naar meer de 'rust' modus binnen. Een tijd om 'binnen'-klussen op te pakken, maar ook om meer te overdenken en te evalueren. En dat is precies wat we doen met dit jaarverslag. We kijken terug op onze werkzaamheden van het jaar 2023. Onze commissie bestaat uit leden met een zeer uiteenlopende achtergrond. Al is het merendeel wel werkzaam bij een publiekrechtelijke instantie. Belangrijke ervaring en kennis die bijdraagt om tot een gezamenlijke weloverwogen en gedragen advies te komen.

Wij ervaren het adviseren aan de gemeente Lochem als zeer zinvol en gewaardeerd. We zijn met z'n allen met hart en ziel aan het werk om de bezwaarschriftenprocedure zo goed mogelijk te benutten. Het zien als een kans om de inwoners van de gemeente Lochem hun verhaal te laten doen, ervan te leren. En als het besluit juist is, daar een goede uitleg bij te geven. We zien dat steeds meer vertegenwoordigers voor de zitting een verweerschrift opstellen. We waarderen dit enorm. Grote waardering is er ook voor de secretarissen van de commissie. Hun kennis, kunde, ervaring en positieve instelling zijn voor ons van groot belang.

Er is natuurlijk altijd ruimte voor groei en verbetering. Daarom doen wij ook in dit jaarverslag een aantal aanbevelingen. Laten we elkaar ook komend jaar scherp houden, voor de inwoner van gemeente Lochem, ieder op zijn of haar manier en vanuit zijn of haar rol.

Lochem, oktober 2024

Met vriendelijke groet,



Medy Wolbrink-Meijerink  
Voorzitter commissie Bezwaarschriften

Mede namens, leden van de commissie Bezwaarschriften:

Bert Elbertsen

Bram Rikhof

Roald Lutje Schipholt

Andreas Weinberger

Henk de Groot

## 1. Aanbevelingen en conclusies

De commissie trekt een aantal conclusies en geeft een aantal aanbevelingen aan de hand van het jaarverslag.

1. De commissie waardeert het wanneer vertegenwoordigers van het college (op tijd) een verweerschrift aanleveren. De ervaring is dat in zaken waar geen verweerschrift wordt aangeleverd er meer onduidelijkheid is, met name bij bezwaarmakers; zij voelen zich overvallen door het standpunt van het college en kunnen daar niet of niet adequaat op reageren. Het ontbreken van een verweerschrift leidt er ook toe dat er meer vragen zijn bij de commissie. Dit alles komt de behandeling van de bezwaren niet ten goede. Het op tijd aanleveren (uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting) van een verweerschrift bij alle bezwaren is om die reden na te streven.
2. Het is de commissie opgevallen dat in de beslissing op bezwaar veel beslissingen verbeterd of aangevuld moeten worden. Het gaat hierbij om besluiten die onvoldoende worden gemotiveerd of het ontbreken van een (gemotiveerde) belangenafweging. Hoewel het vaak mogelijk is dit in de beslissing op bezwaar te herstellen, ziet de commissie graag dat dit minder vaak nodig is. De commissie beveelt daarom aan bij het primaire proces extra aandacht te besteden aan de belangenafweging en motivering.
3. In verband met de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen, is het belangrijk tijdig te beslissen. De commissie probeert de adviezen binnen 12 weken (na afloop van de bezwarentermijn) uit te brengen zodat het college binnen de wettelijke beslistermijn de beslissing op bezwaar kan nemen.
4. Wat de commissie in positieve zin is opgevallen bij het samenstellen van dit jaarverslag, is dat van de veertien bezwaren tegen besluiten op grond van de Participatiewet er elf zijn ingetrokken door bezwaarmakers. De reden hiervan is dat de vertegenwoordiger van het college middels informeel overleg met bezwaarmaker tot een oplossing is gekomen. De commissie waardeert deze werkwijze.

## 2. Inleiding

Het doel van dit jaarverslag is enerzijds het verschaffen van inzicht in de aard en de omvang van onze werkzaamheden in het afgelopen jaar. Anderzijds worden enkele aanbevelingen gedaan. Wij adviseren het college en de gemeenteraad kennis te nemen van het jaarverslag en in het bijzonder de conclusies en aanbevelingen.

## 3. Werkwijze

In deze paragraaf beschrijven we wat de taak, werkwijze en samenstelling is van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Lochem.

### **Taak commissie**

Op grond van artikel 8:1 van de Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. Alvorens een belanghebbende beroep kan instellen, moet de belanghebbende bezwaar maken (artikel 7:1 Awb).

Op grond van artikel 7:2 lid 1 van de Awb moet het college de bezwaarmaker in de gelegenheid stellen om te worden gehoord over zijn bezwaar. Het college van de gemeente Lochem heeft ervoor gekozen om het horen over te laten aan een adviescommissie, de commissie Bezwaarschriften. Deze commissie hoort de bezwaarmaker en adviseert het college in bezwaar.

De commissie adviseert de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Lochem over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen met uitzondering van bezwaarschriften ingediend tegen besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen, de Wet waardering onroerende zaken en bezwaren tegen personeelsbesluiten.

### **Werkwijze commissie**

De commissie beoordeelt naar aanleiding van ingediende bezwaren de besluiten op rechtmatigheid en doelmatigheid en volgt daarbij de procedures zoals vastgelegd in de Awb en de Verordening commissie bezwaarschriften 2019. Alvorens haar advies op te stellen beoordeelt de commissie of de zaak in der minne kan worden geschikt en wanneer dat niet het geval is, nodigt de commissie alle partijen uit voor een hoorzitting.

Tijdens een hoorzitting van de commissie kan degene die bezwaar maakt het bezwaar nader toelichten, kan het bestuursorgaan zijn standpunt verdedigen en kunnen, afhankelijk van de zaak, ook andere belanghebbenden worden gehoord.

De commissie verwacht van de vertegenwoordigers van het college dat zij hun standpunt in een verweerschrift vastleggen en voorafgaand aan de zitting toesturen aan de commissie. De afgelopen jaren gebeurt dit regelmatig, wat door de commissie op prijs wordt gesteld, maar de commissie ontvangt graag in alle gevallen tijdig een verweerschrift.

Partijen worden op basis van gelijkwaardigheid behandeld en krijgen op die manier ook de gelegenheid om op uiteenlopende standpunten te reageren.

In 2023 is de commissie 15 keer bijeengekomen voor het houden van hoorzittingen. Na een hoorzitting beraadslaat de commissie achter gesloten deuren en stelt zij haar advies op. Het advies wordt aan alle partijen toegezonden. Betrokkenen hebben de mogelijkheid om een geluidsopname of verslag van de zitting op te vragen. Na het advies van de commissie is het aan het bestuursorgaan om

zijn besluit te heroverwegen en daarbij het advies van de commissie te betrekken. Het bestuursorgaan is niet gehouden om het advies van de commissie over te nemen. Wanneer het bestuursorgaan van het advies wil afwijken, moet dit goed gemotiveerd in de beslissing op bezwaar worden vermeld.

In 2023 heeft de commissie 115 bezwaarzaken behandeld. Tegen enkele besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend. Er zijn 2 mediations geweest, hierdoor zijn uiteindelijk 9 bezwaarschriften ingetrokken.

### ***Samenstelling commissie***

De volgende personen maken in 2023 deel uit van de commissie Bezwaarschriften:

- Mevrouw ing. M.G.M. Wolbrink-Meijerink (voorzitter)
- De heer H. de Groot
- De heer G.J. Elbertsen
- De heer mr. B. Rikhof
- De heer G.J.R. Lutje Schipholt
- De heer mr. A. Weinberger

#### 4. Inzicht in aantallen bezwaarzaken

Onderstaand is per afdeling een overzicht van het aantal bezwaarzaken in 2023 gegeven.

Afdeling/ beleidsveld/wet	2023						
	Totaal	Advies: Gegrond	Advies: Ongegrond	Advies: Niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken door Mediation	In behandeling
<b>Publiekscontacten</b>	<b>74</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
Omgevingsvergunning kappen	16	3	10	2	1	-	-
Omgevingsvergunning bouwen	36	16	6	3	11	8	-
Handhaving	22	6	6	5	4	1	1
<b>'t Baken</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Participatiewet	14	-	3	-	11	-	-
Wmo	1	-	-	-	1	-	-
Jeugdhulp	1	-	1	-	-	-	-
<b>Ruimte</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Verkeer	14	5	3	3	3	-	-
Overig	2	-	-	-	2	-	-
<b>Wet openbare overheid</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Bestuur en Organisatie</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Maatschappelijke ontwikkeling</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Totaal</b>	<b>115</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

##### *Toelichting tabel*

In de tabel hierboven is per afdeling weergegeven hoeveel bezwaren er zijn ontvangen en wat de adviezen zijn geweest van de commissie. Tevens is er een onderverdeling gemaakt per afdeling naar beleidsveld of wet. Voor de afdeling Ruimte ziet de categorie Overig op een bezwaar op het gebied van het aanwijzen van een pand als gemeentelijk monument en op het gebied van subsidie Lokale Aanpak Isolatie Lochem.

De tabel is verder ingedeeld op grond van de soorten adviezen (gegrond, ongegrond en deels gegrond) van de commissie en een viertal restcategorieën (ingetrokken, mediation, of in behandeling). Tijdens de behandeling van bezwaren en de advisering van de commissie kan het voorkomen dat er bij een bezwaarschrift meerdere uitkomsten zijn. Bijvoorbeeld deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond. Deze uitkomst is in de tabel opgenomen onder de noemer ongegrond. Gegrond en deels

niet ontvankelijk valt onder de noemer gegrond. Hiervoor is gekozen om vervuiling van de cijfers te voorkomen.

### ***Uitleg termen***

De termen gegrond, ongegrond en niet-ontvankelijk worden hieronder kort uitgelegd en tevens wordt een korte toelichting gegeven op de ingetrokken bezwaarschriften en de doorzending van bezwaarschriften.

### ***Gegrond***

Als de bezwaren gegrond worden geacht, wordt het bestuursorgaan geadviseerd tegemoet te komen aan de bezwaren en het primaire besluit te herroepen. Bezwaren die gedeeltelijk gegrond zijn bevonden, zijn in dit jaarverslag eveneens opgenomen als zijnde gegrond.

### ***Ongegrond***

Het primaire besluit kan worden gehandhaafd, eventueel met aanpassing of verbetering van de motivering van het besluit. Er wordt niet tegemoet gekomen aan de bezwaren.

### ***Niet-ontvankelijk***

Een bezwaarschrift is niet ontvankelijk wanneer het bezwaarschrift niet binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken is ingediend en er vervolgens geen redenen door de bezwaarde zijn aangevoerd die de termijnoverschrijding kunnen rechtvaardigen. Een bezwaarschrift kan ook niet-ontvankelijk zijn omdat de bezwaarmaker geen belanghebbende is, bijvoorbeeld als diegene op een te grote afstand woont van de activiteit waarvoor een vergunning is verleend. Aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren komt de commissie dan niet toe.

### ***Ingetrokken bezwaarschriften***

Het secretariaat van de commissie heeft in overleg met betrokken afdelingen geprobeerd om, daar waar mogelijk, de behandeling van een bezwaar te voorkomen. Met de indiener van het bezwaarschrift wordt contact gezocht om de mogelijkheid van mediation te bespreken.

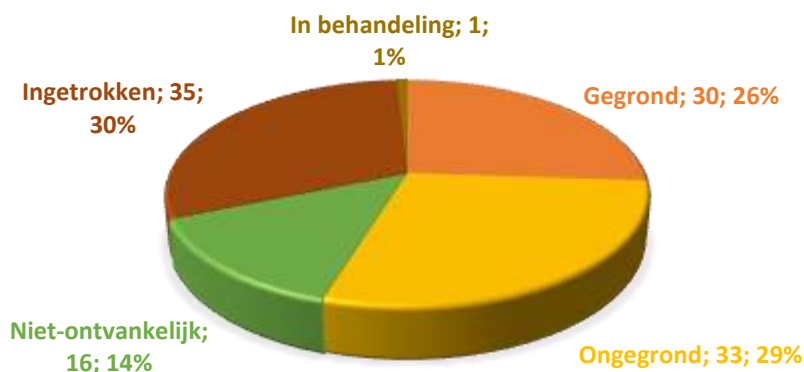
Daarnaast kunnen bezwaarschriften ook worden ingetrokken wanneer het college besluit, vooruitlopend op het advies van de commissie, een eerder genomen besluit te herzien. De bezwaarmaker heeft dan de mogelijkheid om zijn bezwaarschrift in te trekken indien aan zijn bezwaren tegemoet is gekomen.

### **Overzicht adviezen en overige opties**

Op de volgende pagina is een overzicht weergegeven van de uitkomsten van adviezen van de commissie van de in 2023 ontvangen bezwaarschriften. Het overzicht is weergegeven in een cirkeldiagram zodat er een overzichtelijk beeld ontstaat van de verdeling tussen de verschillende soorten adviezen/uitkomsten in de behandelde bezwaarschriften uit 2023. De getallen in alle cirkeldiagrammen in dit jaarverslag zien op werkelijke aantallen.



### FIGUUR 1: ADVIES BEZWAREN 2023



Van de binnengekomen bezwaarschriften in 2023 (115) heeft de commissie het vaakst geadviseerd om een bezwaarschrift ongegronnd (33) te verklaren. Daarna om een bezwaar gegronnd (30) te verklaren, gevolgd door het niet-ontvankelijk (16) verklaren van een bezwaarschrift. Zie figuur 1 hierboven.

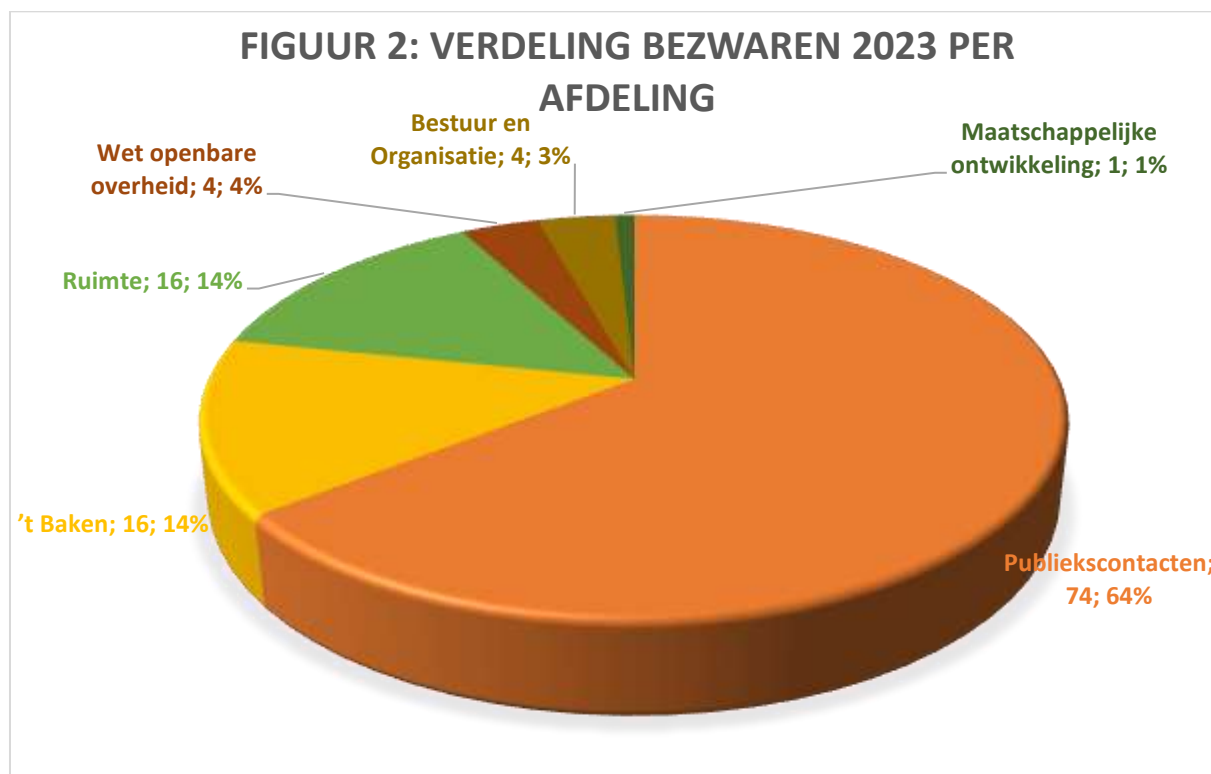
Naast de adviezen van de commissie zijn er 35 bezwaarschriften ingetrokken. Daarvan zijn er negen bezwaarschriften opgelost door mediation waarna deze zijn ingetrokken. Tot slot is er één bezwaarschrift nog in behandeling.

## 5. Inzicht in bezwaarzaken per afdeling

Deze paragraaf geeft een toelichting op de cijfers die hiervoor genoemd zijn. De aantallen worden weergegeven in samenhang met de verschillende afdelingen van de gemeente Lochem en ook wordt er per afdeling een toelichting gegeven.

### Aantallen

Uit de cijfers blijkt dat het grootste gedeelte van de in totaal ontvangen bezwaarschriften in 2023 (115) is gekomen op besluiten die door de afdeling Publiekscontacten (74) zijn genomen (zie figuur 2).



### Bezwaarzaken Publiekscontacten

De meeste bezwaren zijn ingediend tegen besluiten van de afdeling Publiekscontacten (74). De bezwaren zijn ingedeeld in drie categorieën: omgevingsvergunning voor de activiteit kappen, omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en handhaving. De meeste bezwaren vallen in de categorie omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. In enkele gevallen zijn bezwaarschriften ingediend door meerdere omwonenden.

In 2023 waren er 16 bezwaren tegen besluiten voor de activiteit kappen waarvan 9 gericht tegen hetzelfde besluit. Tien bezwaren zijn ongegrond verklaard en drie bezwaren gegrond. Twee bezwaren zijn niet ontvankelijk verklaard en één bezwaar is ingetrokken.

Tegen besluiten voor de activiteit bouwen zijn 36 bezwaren ingediend waarvan 10 gericht tegen hetzelfde besluit. Zestien bezwaren zijn gegrond verklaard. Verder zijn er zes bezwaren ongegrond en drie bezwaren niet ontvankelijk verklaard. Elf bezwaren zijn ingetrokken. Van deze elf zijn er acht door middel van mediation opgelost en ingetrokken. Deze acht bezwaren waren allen tegen hetzelfde besluit gericht.

In 2023 zijn 22 bezwaarschriften ingediend tegen zestien handhavingsbesluiten. Veertien bezwaarschriften zien op handhavingsbesluiten ten aanzien van permanente bewoning. Er zijn zes bezwaren gegrond verklaard, zes bezwaren ongegrond verklaard, vier bezwaren ingetrokken (waarvan één door middel van mediation) en één bezwaar is nog in behandeling. Vijf bezwaren waren niet ontvankelijk.

### ***Bezwaarzaken Ruimte***

Het merendeel van de bezwaren dat ziet op een besluit genomen door de afdeling Ruimte (16), betreft het team Verkeer (14). Van de zestien bezwaarschriften zien er twee op Overige besluiten. Uiteindelijk zijn er vijf van de zestien bezwaren weer ingetrokken, vijf bezwaren zijn gegrond verklaard, drie bezwaren zijn ongegrond verklaard en drie bezwaren zijn niet ontvankelijk verklaard.

### ***Bezwaarzaken 't Baken***

Er zijn zestien bezwaarschriften binnengekomen tegen besluiten van 't Baken. Het grootste gedeelte van de bezwaren van 't Baken ziet op de Participatiewet en aanverwante regelingen. Twaalf van de zestien bezwaren zijn ingetrokken.

#### ***Participatiewet en aanverwante regelingen***

De bezwaren zien, in het geval van de Participatiewet en andere aanverwante regelingen, meestal op afwijzingen van aanvragen voor bijstand, beëindiging van het recht op bijstand, maatregelen of een intrekking en terugvordering van bijstand. Wat een opmerkelijk punt is, is dat er van de veertien bezwaren twaalf zijn ingetrokken. De reden hiervan is dat de vertegenwoordiger van het college middels informeel overleg met bezwaarmaker tot een oplossing is gekomen. Ook zijn er bezwaarschriften ingetrokken nadat er nadere uitleg door de gemachtigde van het college is gegeven.

#### ***Wmo en Jeugdhulp***

Er is één bezwaar ingediend tegen een besluit op grond van de Wmo. Dit bezwaar is na informeel overleg ingetrokken. Tot slot is er één bezwaarschrift ingediend op het gebied van jeugdhulp. Dit bezwaar is ongegrond verklaard.

### ***Bezwaarzaken Wet openbare overheid***

In 2023 zijn er vier bezwaren ingediend tegen Woo-besluiten. Eén bezwaar is ongegrond verklaard, één niet-ontvankelijk en twee bezwaren zijn ingetrokken.

### ***Bezwaarzaken Bestuur en Organisatie***

Vier bezwaren zien op besluiten genomen door de afdeling Bestuur en Organisatie. Eén bezwaar is ongegrond verklaard, twee bezwaren zijn niet-ontvankelijk verklaard en één bezwaar is ingetrokken.

### ***Bezwaarzaken Maatschappelijke Ontwikkeling***

Er is één bezwaar tegen een besluit van de afdeling Maatschappelijke ontwikkeling ingediend. Dit bezwaar werd door de commissie ongegrond geacht.

### ***Mediation en pre-mediation***

De secretarissen van de commissie nemen bij de ontvangst van een bezwaarschrift in vrijwel alle gevallen contact op met de vakafdeling en/of bezwaarmaker(s) om te bezien of de formele bezwaarprocedure kan worden voorkomen.

In negen bezwaarzaken van de afdeling Publiekscontacten is mediation toegepast. Door 't Baken is in alle bezwaarzaken onderzocht of deze met informeel overleg opgelost kunnen worden. In totaal zijn, na overleg met bezwaarden en de afdeling, twaalf zaken ingetrokken.

## 6. In navolging op het advies

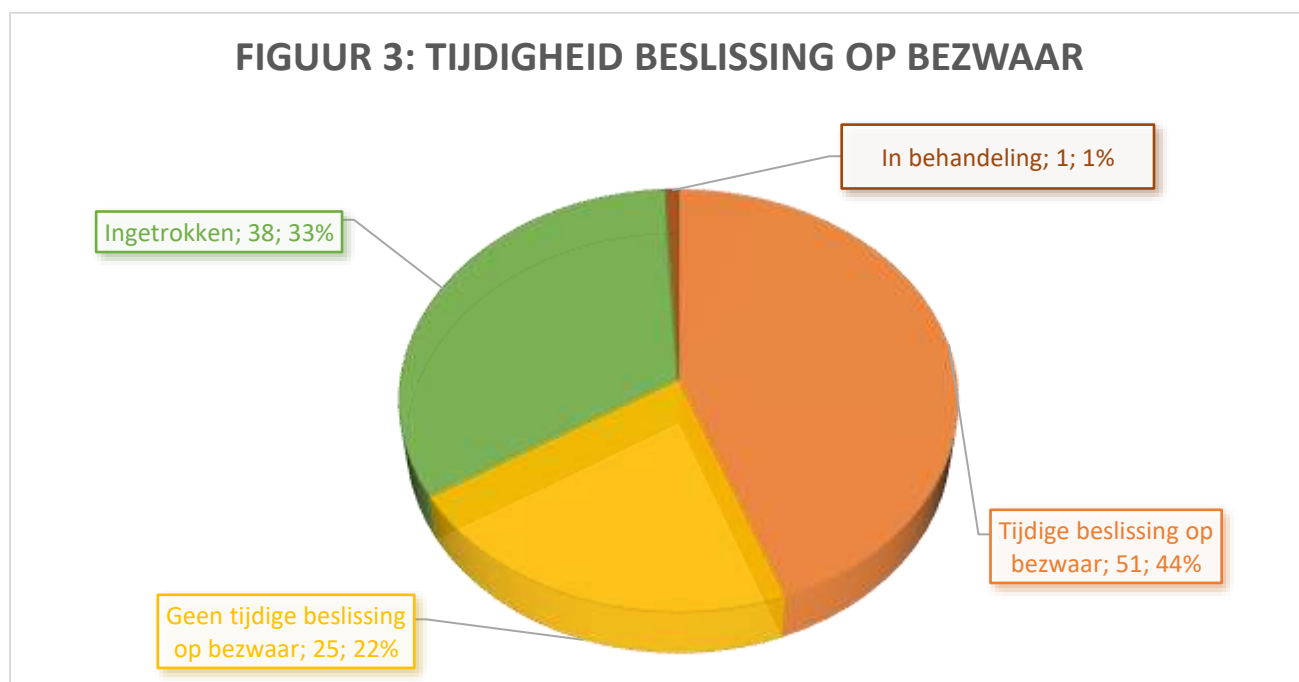
In deze paragraaf wordt gekeken naar het onderdeel van het proces vanaf het moment dat de commissie haar advies heeft gegeven. Aan de orde komen de wettelijke beslistermijn, de tijdigheid van de beslissing op bezwaar (hierna: bob) en het instellen van beroep na de bob. Verderop wordt ook nog dieper ingegaan op de opvallende punten uit de adviezen van de commissie.

### **Wettelijke beslistermijn**

Op grond van artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) beslist het bestuursorgaan op een bezwaarschrift binnen twaalf weken na afloop van de bezwaartermijn. Het derde lid van artikel 7:10 Awb biedt de mogelijkheid deze termijn voor ten hoogste zes weken te verdagen. Binnen achttien weken moet derhalve op een bezwaarschrift worden beslist. Verder uitstel is mogelijk als bezwaarde daarmee instemt en andere belanghebbenden niet in hun belangen worden geschaad of met het uitstel instemmen. In nagenoeg alle gevallen wordt de beslistermijn van het bestuursorgaan verdaagd. Dit geschiedt al bij de bevestiging van de ontvangst van het bezwaarschrift. Daar waar de bezwaarde verzoekt om uitstel van een hoorzitting, staat de commissie dat in de regel eenmaal toe (er kunnen uitzonderingen zijn). De commissie maakt uitstel van de hoorzitting schriftelijk kenbaar aan bezwaarden. De termijn voor het beslissen op een bezwaarschrift wordt daarmee opgeschort en voorkomt mogelijk een dwangsom als bedoeld in de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

### *Tijdigheid beslissing op bezwaar (bob)*

Van de 115 in 2023 ontvangen bezwaren is er op 51 bezwaren (44%) tijdig besloten. In totaal hebben 25 (22%) van de 115 bezwaarmakers niet tijdig een beslissing op bezwaar ontvangen. Daarnaast is er nog 1 (1%) bezwaarzaak in behandeling. Ten overvloede zijn de overige 38 (33%) bezwaarzaken ingetrokken of opgelost via mediation (zie figuur 3).



Bij de beoordeling van de mogelijke overschrijding van de beslistermijn, gaat de commissie uit van de termijn van twaalf plus zes weken, de volgens de wet, uiterste beslistermijn. In onderling overleg tussen de gemachtigde en de bezwaarden kan natuurlijk de beslistermijn na de advisering opgeschort zijn, zonder dat de commissie dit weet.

De niet tijdige bob's van het jaar 2023 zijn in tegenstelling tot het jaar 2022 vermeerderd. Een van de redenen hiervoor kan zijn is dat de commissie niet op de hoogte is gesteld van een eventuele opgeschorte beslistermijn.

#### *Ingebrekestellingen*

In de gevallen waarin een bestuursorgaan niet tijdig beslist, kan een bezwaarmaker op grond van artikel 4:17 van de Awb een ingebrekestelling sturen en na twee weken een dwangsom beuren. Het is de commissie niet bekend of er een ingebrekestelling is verzonden naar het college.

#### **Contraire besluiten**

Op grond van artikel 7:13 lid 7 van de Awb kan het college in de beslissing op bezwaar gemotiveerd afwijken van het advies van de commissie. In 2023 is het college een enkele keer afgeweken van het commissieadvies.

#### **Motivering besluiten**

Bij bezwaarzaken kan er sprake zijn van een advies van de commissie waarbij het college geadviseerd is om de motivering van het bestreden besluit aan te passen in de beslissing op bezwaar. Het gaat hier om zaken waarbij de commissie adviseert het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herzien, alsook zaken waarbij geadviseerd is om het bezwaar ongegrond te verklaren onder aanpassing van de motivering.

#### **Proceskostenvergoeding**

In vier bezwaarzaken is geadviseerd door de commissie dat er een proceskostenvergoeding is verschuldigd. Een vergoeding van de proceskosten is slechts mogelijk als een besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Daarnaast heeft belanghebbende deze kosten redelijkerwijs moeten maken, en is belanghebbende tijdig met zijn verzoek om vergoeding van deze kosten, om in aanmerking te komen voor een proceskostenvergoeding.