

Buurtcomité
Bosweg / Cartier van Disselweg / Barchemseweg
p/a [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

5 november 2006

[5.1.2e] [5.1.2e] wethouder
p/a Postbus 17
7240 AA Lochem

ROV	Koffelabeg
DFSB	
gekomen:	- 6 NOV. 2006
ontv. bev.	<input type="checkbox"/> raadswaard
K-map	<input type="checkbox"/> publiek/zieken

Geachte [5.1.2e] [5.1.2e]

Op 13 oktober jl. hebben wij een gesprek gevoerd met de heren [5.1.2e] [5.1.2e] van het bureau Feekes en Colijn. Ons gevoel hierbij is dat Feekes en Colijn een bureau is dat heel goed in staat is om een visie te ontwikkelen voor de invulling van het terrein Staring / St. Jozef.

Inmiddels hebben wij een afschrift ontvangen van de offerte d.d. 18 oktober jl. Een op zichzelf logische aanpak. Echter wel een aanpak waar een kanttekening en enkele vragen bij horen. Allereerst de constatering dat er een andere invulling wordt gegeven aan de oorspronkelijke afspraak met u, namelijk dat het voorstel van het buurtcomité voor de invulling van het terrein als uitgangspunt voor een eerste opzet gebruikt zou gaan worden (zie uw brief d.d. 11 september 2006 met uw kenmerk ROV/2006-006940).

In de offerte van Feekes en Colijn wordt de volgende constatering gedaan. Ik citeer letterlijk:
"In beide gesprekken zijn wij geïnformeerd over de hoofdlijnen en achtergronden van de ontwikkelingen en zijn de wensen van beide partijen aan ons bekend gemaakt. Deze verschillen flink van elkaar."

Dit roept vragen op, die wij graag voor aanvang van het verdere proces beantwoord willen zien, omdat we hebben afgesproken om open en in wederzijds vertrouwen de gesprekken in te gaan. Dat impliceert ook dat er op voorhand geen achterstand of voorsprong in informatie mag zijn en dat de rollen van alle partijen helder zijn.

De eerste vraag is wie met de ontwikkelende partijen worden bedoeld. Is dat de combinatie Spectrum/Matser, of wordt hier ook de gemeente toe gerekend?

De tweede vraag richt zich op de constatering van Feekes en Colijn dat er flinke verschillen zijn tussen het buurtcomité en de ontwikkelende partijen. De opvattingen van het buurtcomité zijn bij u en de andere partijen bekend. U hebt van ons de belangrijkste uitkomsten van de buurtenquête ontvangen alsook de resultante daarvan in de vorm van het buurtvoorstel hoe het terrein Staring / St. Jozef te ontwikkelen. De opvattingen van de ontwikkelende partijen zijn bij ons niet bekend. U hebt ons bevestigd dat het plan Kandekhar van tafel is, maar wat daarvoor in de plaats is gekomen is ons niet bekend. Graag ontvangen wij de uitgangspunten en wensen van de ontwikkelende partijen.

De derde vraag richt zich tot slot op de rol van de combinatie Spectrum / Matser. Uw voorganger, mevrouw Eggink, heeft indertijd in de commissievergadering VROEM nadrukkelijk aangegeven dat de gemeente geen overeenkomst heeft gesloten met enig projectontwikkelaar. In eerdere gesprekken is Spectrum door de gemeente gepresenteerd als

woordvoerder voor Sint Maarten. Op basis hiervan hebben wij de conclusie getrokken dat Spectrum / Matser alleen een overeenkomst heeft met Sint Maarten en als zodanig ook alleen een daadwerkelijk verworven belang heeft bij het terrein van St. Jozef, maar (nog) niet bij het terrein Staring. Is deze conclusie juist? En zo nee, wat is dan de rol van de combinatie Spectrum / Matser?

Zoals hiervoor betoogd vinden wij het belangrijk dat de hier genoemde vragen helder en eenduidig beantwoord worden. Wij hechten er ook aan om vast te stellen dat we de fase van procedureel spreken bijna afgerond hebben en dat we uitkijken naar de start van de volgende fase, namelijk inhoudelijk gaan praten over de invulling van het terrein.

Hoogachtend,
Namens het Buurtcomité
Bosweg / Cartier van Disselweg / Barchemseweg

5.1.2e

5.1.2e

tel. 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e@hetnet.nl

c.c. 5.1.2e 5.1.2e (via mail)

5.1.2e (via mail)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2