

Overzicht e-mail document en bijlagen

De eerstvolgende pagina('s) bevatten de inhoud van het e-mail document met naam: **RE_ Geluidsonderzoek & Flora-Faunaonderzoek LTC Gorssel_clean.msg**

Daarnaast bevat deze e-mail bijlagen, in het onderstaande tabel staan de namen van de bijlagen en of ze meegenomen zijn in het huidige document.

Naam van bijlage	Aanwezig in dit bestand
2023-068 Quickscan Flora en Fauna LTC Gorssel 04-2023.pdf	Ja

From ^{5.1.2e} 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e >
Subject **RE: Geluidsonderzoek & Flora-Faunaonderzoek LTC Gorssel**
To ^{5.1.2e} 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e >, ^{5.1.2e} 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e >, ^{5.1.2e} 5.1.2e
Date April 17, 2023 at 9:57:49 AM UTC

Beste ^{5.1.2e}

Bedankt voor het flora en fauna onderzoek, in stuur het ter beoordeling door naar onze collega natuur en landschap, @ ^{5.1.2e}

Verder, vanuit de omwonenden ontving ik eind vorige week bericht dat de tennisclub het nabijgelegen ooievaarsnest heeft verplaatst en het hierbij verloren is gegaan. En hier geen ontheffing voor heeft aangevraagd. Het verplaatsen van een ooievaarsnest is niet zomaar toegestaan. We zien graag een toelichting op dit bericht vanuit LTC Gorssel.

Wat betreft het bespreken van het akoestisch onderzoek. Wij (gemeente) komen graag langs om de situatie te bekijken. Het is echter de vraag of dat ook zinvol is. Wij hebben intern niet de kennis om het onderzoek inhoudelijk te bespreken. Voor de ODA wordt een locatiebezoek lastiger gezien werkdruk en locatie. En zij zijn degene met specialistische kennis. Daarbij zal de ODA ook niet direct inhoudelijk kunnen reageren als we het rapport op locatie bespreken.

Is het niet makkelijker dat wij het onderzoek digitaal ontvangen, de ODA het rapport beoordeeld. En dat we vanuit daar kijken hoe verder? Mocht de ODA tijdens het beoordelen vragen hebben dan is een telefonisch overleg met het adviesbureau vaak makkelijker is onze ervaring.

Nogmaals, niet uit onwil om langs te komen. Maar gezien agenda's, locaties en werkdruk denken wij dat het op onze voorgestelde manier praktischer is.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2e} ^{5.1.2e} | **Beleidsmedewerker RO | afdeling Ruimte** |
Gemeente Lochem, postbus 17, 7240 AA LOCHEM | ^{5.1.2e} ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}
T ^{5.1.2e} | E ^{5.1.2e} ^{5.1.2e} | | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e} >
Verzonden: donderdag 13 april 2023 12:54
Aan: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e} >; ^{5.1.2e} ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e} >
Onderwerp: RE: Geluidsonderzoek & Flora-Faunaonderzoek LTC Gorssel

Goedemiddag ^{5.1.2e} en ^{5.1.2e},

Ik heb onderstaande vragen aan het bureau van het flora & fauna onderzoek voorgelegd.

Ondanks dat ze enigszins verbaasd zijn over het niveau van diepgang waar de gemeente Lochem om vraagt, zien ze geen problemen om de aanpassingen te doen.

Bijgaand het aangepaste rapport.

Ik ben benieuwd naar jullie reactie en naar een datum waarop we over het geluidsonderzoek kunnen praten.

Vriendelijke groet,

^{5.1.2e} ^{5.1.2e}

Van: ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}
Verzonden: woensdag 12 april 2023 11:12
Aan: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e} >; ^{5.1.2e} ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e} >
Onderwerp: Geluidsonderzoek & Flora-Faunaonderzoek LTC Gorssel

Beste ^{5.1.2e},

Dank voor je reactie.

Prima, wellicht kunnen we in de 2^e helft van een middag afspreken; dat maakt het mogelijk voor een aantal werkenden binnen ons bestuur/padelcommissie om er bij te zijn.

Voor wat betreft het flora & fauna onderzoek heb ik jullie kritiek op het rapport gedeeld met het betreffende adviesburo. Ik ben het er mee eens om, indien mogelijk, zoveel mogelijk twijfel uit het rapport weg te nemen. Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2e}

LTC Gorssel

Van: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e} >
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 10:53

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e >; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e >

Onderwerp: RE: Geluidsonderzoek LTC Gorssel

Beste 5.1.2e,

Goed om te horen dat het akoestisch onderzoek bijna gereed is. Het lijkt mij een prima idee om het rapport te bespreken. Daarvoor moet ik intern wel even afstemmen wie er aansluiten en wat daarbij handig is. Omdat wij intern niet de akoestische expertise hebben zou het bijvoorbeeld handig zijn als er ook iemand van de Omgevingsdienst aan kan sluiten. Daar kom ik zo snel mogelijk op terug.

Wat betreft het flora en fauna onderzoek heb ik een reactie terug van onze medewerker natuur & landschap:

De conclusies in de QS is dat er geen beschermde soorten in het geding komen bij de realisatie van de padelbaan. Je kunt het rapport wel zó lezen dat alleen is gekeken naar de gevolgen van de aanleg en niet het gebruik. Gezien de verwachte tegenstand is het goed om alle twijfel weg te nemen. Als dat tenminste terecht is natuurlijk.

Voor wat betreft de conclusie m.b.t. verlichting denk ik dat ze gelijk hebben. Er is nu al veel verlichting dus de padelbaan zal daar verder niet veel meer aan bijdragen. Waar nog wel wat meer en beter over gezegd kan worden is verstoring door geluid en de hoge netten of "glazen" wanden die rondom de padelbanen komen. Zoals eerder genoemd: hiertegen kunnen vogels en vleermuizen te pletter vliegen. Voor vogels is dit te verhelpen door de netten / wanden duidelijk zichtbaar te maken. Voor vleermuizen zou je denken dat ze er vanwege hun echolocatie niet tegenaan zouden vliegen, toch zijn er gevallen bekend van slachtoffers. Mogelijk zouden de netten / wanden nog belemmeringen in hun vliegroutes kunnen vormen.

Het is jammer dat het bureau op al deze aspecten niet (wat duidelijker) is ingegaan. Het is raadzaam om het bureau hier nog naar te vragen en een aanvulling te doen. Zeker vanwege de verwachte tegenstand. Dan wil je alles zoveel mogelijk weerlegd hebben. Nogmaals: alleen als dit ook terecht is natuurlijk. Als er wel ook maar enig vermoeden van een negatief effect is, moet dat ook eerlijk verteld worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e | Beleidsmedewerker RO | afdeling Ruimte |
Gemeente Lochem, postbus 17, 7240 AA LOCHEM | 5.1.2e 5.1.2e
T 5.1.2e | E 5.1.2e 5.1.2e | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e >

Verzonden: donderdag 6 april 2023 12:10

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e >; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e >

Onderwerp: Geluidsonderzoek LTC Gorssel

Goedendag 5.1.2e en 5.1.2e,

Na het flora en fauna rapport zit het geluidsonderzoek nu ook in een afrondende fase.

Er zijn een aantal scenario's denkbaar waarbij de aanleg van 2 padelbanen aan de nieuwe richtlijnen qua geluidsnormen voldoet.

Daarnaast is er een al jarenlange situatie waarbij het geluid van de tennisbanen gemeten aan de gevels van 2 huizen net niet aan de geluidsnormen voldoet;

de aanleg van de 2 padelbanen heeft hier verder geen (negatieve) invloed op omdat die er ver genoeg vanaf liggen.

Volgens de expert van het adviesbureau is hier maatwerk vanuit de gemeente voor nodig.

Wij willen het rapport graag aan jullie toelichten, bespreken en overhandigen.

Voor een goed begrip van de situatie en de scenario's lijkt ons het beste om dat gesprek op ons tennispark te plannen.

Kunnen jullie dat inplannen? Wanneer is dat mogelijk?

Alvast dank en vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
LTC Gorssel

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 11:15

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e >

CC: 5.1.2e | 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e >

Onderwerp: FW: Rapportage quickscan

Beste 5.1.2e,

Hierbij ontvang je het rapport van de flora en fauna quick scan.

Naar ons idee staat deze uitkomst de aanleg van de 2 padelbanen niet in de weg.

Graag ook jullie commentaar.

Dank en vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e >

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 11:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e >

Onderwerp: Rapportage quickscan

Beste 5.1.2e,

Hierbij ontvang je de rapportage van de quickscan flora & fauna. We verwachten geen negatieve effecten op beschermde soorten. Let wel op eventuele broedvogels voorafgaand aan de werkzaamheden.

Mochten er vragen zijn dan kan je contact opnemen met mijn collega 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e Bsc I Ecooloog

Aanwezig: maandag t/m donderdag



A 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e P 5.1.2e
T 5.1.2e M 5.1.2e
E 5.1.2e 5.1.2e I 5.1.2e



Kleine dwergvleermuis

Tijdens een vleermuisonderzoek in de buurt van Haarlem hebben de ecologen van 5.1.2e Advies een kleine dwergvleermuis waargenomen. De kleine dwergvleermuis is een zeldzame soort waarvan nog weinig bekend is. De soort is in 2007 voor het eerst waargenomen in Nederland en pas in 2020 is het eerste kraamverblijf aangetroffen. Bij dit kraamverblijf werd het spectaculaire aantal van 422 uitvliegende kleine dwergvleermuizen waargenomen. De kleine dwergvleermuis lijkt qua uiterlijk veel op de gewone dwergvleermuis. Het makkelijkst is de soort te determineren aan de hand van de piekfrequentie in de roep. Bij de gewone dwergvleermuis ligt deze rond de 45khz, bij de kleine dwergvleermuis rond de 55khz.

In het veld gaf de batdetector al hoopvolle signalen. De bevestiging kwam echter een dag later bij het analyseren van de geluidsopnames. Wij zijn erg blij met het ontdekken van deze soort, zeker omdat hierdoor meer bekend wordt over de verspreiding van de kleine dwergvleermuis in Nederland.

Disclaimer

The information contained in this communication from the sender is confidential. It is intended solely for use by the recipient and others authorized to receive it. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in relation of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived by Mimecast, a leader in email security and cyber resilience. Mimecast integrates email defenses with brand protection, security awareness training, web security, compliance and other essential capabilities. Mimecast helps protect large and small organizations from malicious activity, human error and technology failure; and to lead the movement toward building a more resilient world. To find out more, visit our website.

Bijlage: 2023-068 Quicksan Flora en
Fauna LTC Gorssel 04-2023.pdf



5.1.2e



MAART 2023

QUICKSCAN FLORA & FAUNA
LTC GORSSEL



COLOFON

Opdrachtgever Lawn Tennisclub Gorssel

Datum April 2023

Status Definitief

Projectnummer 2023-068

Auteur

5.1.2e | 5.1.2e

Controle

5.1.2e | 5.1.2e

INHOUD

1	INLEIDING	4
2	PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN	5
3	WETGEVING EN NATUURBELEID	6
3.1	SOORTBESCHERMING	7
3.2	NATURA 2000	8
3.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	8
4	ONDERZOEKSMETHODIEK	9
5	RESULTATEN	10
5.1	WET NATUURBESCHERMING	10
5.1.1	VOGELS	10
5.1.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	11
5.1.3	VLEERMUIZEN	12
5.1.4	REPTIELEN EN AMFIBIEËN	12
5.1.5	OVERIGE SOORTGROEPEN	12
5.2	NATUURBESCHERMINGSWET (NATURA 2000)	13
5.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	13
6	CONCLUSIE	15

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.5

BIJLAGE 2 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.10 IN GELDERLAND

BIJLAGE 3 VRIJGESTELDE SOORTEN IN DE PROVINCIE GELDERLAND

1 INLEIDING

AANLEIDING

In maart 2023 heeft **5.1.2e** Advies een quickscan flora en fauna uitgevoerd in verband met het voorgaande plan om twee padelbanen te realiseren bij de Lawn Tennisclub Gorssel.

Middels deze quickscan flora en fauna is vastgesteld of de werkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Tevens is middels deze quickscan uitgezocht of er als gevolg van de werkzaamheden een (significant) negatief effect op het functioneren van Natura-2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland zou kunnen optreden.

De onderzoeksmethode en resultaten zijn in deze rapportage opgenomen.

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

Het plangebied is onderdeel van een tennisbaan en ligt in het buitengebied ten zuiden van de bebouwd van Gorssel, wat behoort tot de gemeente Lochem. De directe omgeving van het plangebied is redelijk bebouwd. Hiernaast zijn ook veel weilanden aanwezig. De locatie waar men de padelbanen wil realiseren, bestaat uit een kleine tennisbaan en een weiland (afbeelding 1). Afbeelding 2 geeft een impressie van het plangebied.



Afbeelding 1: toekomstige locatie padelbanen (rood)

VOORGENOMEN ONTWIKKELINGEN

Men is voornemens om twee padelbanen direct naast elkaar te realiseren, de wanden van de padelbanen worden hierbij uitgevoerd in glas. Hiervoor wordt een kleine tennisbaan afgebroken, worden mogelijk enkele struiken verwijderd en wordt het weiland voor een klein deel aangetast.



Afbeelding 2: impressie van het plangebied

3 WETGEVING EN NATUURBELEID

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Via deze wet is onder andere de bescherming van de Nederlandse inheemse flora en fauna en Natura 2000 gebieden geregeld.

3.1 SOORTBESCHERMING

ZORGPLICHT

In de Wet natuurbescherming is de algehele zorgplicht opgenomen. De zorg houdt in elk geval in dat een persoon die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Onderstaand zijn de relevante extra verbodsbepalingen weergegeven:

ARTIKEL 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

ARTIKEL 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage II bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, te snoeien, te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De soorten beschermd onder artikel 3.5 zijn genoemd in bijlage 1 van dit rapport.

ARTIKEL 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

PROVINCIALE VRIJSTELLINGEN

Per provincie is in de huidige Wet natuurbescherming een algehele vrijstelling van kracht voor een aantal soorten uit artikel 3.10. Deze zijn opgenomen onder aan bijlage 2 van dit rapport.

3.2 NATURA 2000

Binnen de Wet natuurbescherming zijn een aantal gebieden met internationale verplichtingen opgenomen. Deze Natura 2000-gebieden vormen een Europees netwerk van gebieden die de deelnemende lidstaten hebben aangewezen als speciale beschermingszone op basis van het voorkomen van habitats en soorten die extra bescherming nodig hebben. De Nederlandse overheid heeft zich verplicht om voor de aangewezen gebieden specifieke instandhoudingsdoelen op te stellen met betrekking tot de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ontwikkelingen die een significant negatieve invloed op deze instandhoudingsdoelen kunnen hebben, zijn in principe niet mogelijk. Daarbij geldt dat ook ontwikkelingen die buiten Natura 2000-gebied zelf plaatsvinden geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied mogen hebben (via externe werking).

Naast gebiedsbescherming kent Natura 2000 ook een strikt soortenbeschermingsbeleid. Een aantal daarvan is aangewezen dier- en plantensoorten (Habitatrichtlijn Bijlage IV) en alle vogels zijn strikt beschermd in heel Europa. De bescherming van deze soorten is in Nederland overgenomen in Wet natuurbescherming (artikelen 3.1 en 3.5).

3.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden en kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Binnen Gelderland wordt dit natuurnetwerk het Gelderse natuurnetwerk (GNN) genoemd. Door natuurgebieden te verbinden binnen het GNN wordt voorkomen dat gebieden geïsoleerd (komen te) liggen en dat plant- en diersoorten daarbinnen verdwijnen.

NATUURNETWERK NEDERLAND BINNEN PROVINCIE GELDERLAND

Binnen de ruimtelijke verordening is onder andere opgenomen dat ruimtelijke plannen geen nieuwe activiteiten in het GNN mogelijk mogen maken, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of tot vermindering van het oppervlak van het GNN of van de samenhang daarvan binnen het GNN, tenzij er een groot openbaar belang is en reële alternatieven ontbreken (het 'nee-tenzij'-beginsel).

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

De onderzoeksmethode die bij de uitvoering van de quickscan is gevolgd, bestond uit de volgende drie onderdelen:

BUREAUSTUDIE

Tijdens de bureaustudie is in diverse beschikbare bronnen onderzocht wat bekend is over via de Wnb beschermde soorten en hun beschermde voortplantingsplaatsen, nesten en rustplaatsen in het plangebied en directe omgeving daarvan. Hierbij vormde de Nationale Database Flora en Fauna de belangrijkste bron. Tevens is uitgezocht of de ontwikkelingen mogelijk van invloed kunnen zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving en of de ontwikkelingen plaatsvinden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

VELDBEZOEK

Op 14 maart 2023 is een bezoek aan het plangebied gebracht. Doel daarvan was om te beoordelen of de voorgenomen maatregelen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Belangrijk onderdeel van deze beoordeling is het vaststellen of het plangebied geschikt is als beschermde voortplantingsplaats, nestplaats of rustplaats.

ANALYSE EN CONCLUSIE

Door het combineren van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek is ingeschat of de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Indien uit het onderzoek naar voren komt dat het plangebied geschikt is als voortplantingsplaats, nestplaats of rustplaats van beschermde soorten en dat niet is uit te sluiten dat overtreding van de Wnb plaats vind, dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden.

5 RESULTATEN

5.1 WET NATUURBESCHERMING

Onderstaand is per soortgroep aangegeven of de werkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van de Wet Natuurbescherming. Waar dat aan de orde is wordt aangegeven welke specifieke maatregelen tot overtreding zouden kunnen leiden en op welke plek. Tevens geven wij kort aan welke mogelijkheden er zijn om overtreding te voorkomen.

Alle resultaten zijn gebaseerd op de combinatie van de bureaustudie en het veldbezoek.

Bij het in gebruik nemen van de padelbanen kan er verstoring optreden van de in de omgeving aanwezige fauna als gevolg van de geluiden die bij het in gebruik nemen van de padelbanen kunnen ontstaan. Gezien de padelbanen echter als onderdeel van een groter sportcomplex aangelegd wordt, waarin onder andere een groot aantal tennisbanen en een voetbalveld liggen, is het zeer onwaarschijnlijk dat de van de padelbanen afkomstige geluiden tot een significante toename van de verstoring door geluid zullen leiden.

5.1.1 VOGELS

In de directe omgeving van het plangebied komen allerlei algemene vogelsoorten voor, waaronder diverse soorten kleine zangvogels. Deze vogels broeden mogelijk in de bomen en struiken die direct naast het plangebied staan.

Van alle in het wild levende vogels zijn de nesten die in gebruik zijn (van het aanbrengen van het eerste ei tot na het uitvliegen van de jongen) beschermd. Het is aan te bevelen dat de werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren, beschadigen of vernielen van een nest uit te voeren zo ruim mogelijk buiten de indicatieve broedtijd van 15 maart - 15 juli. Ook buiten die periode zijn in gebruik zijnde nesten beschermd, maar de kans daarop is aanzienlijk kleiner. In alle gevallen dient in ieder geval een check plaats te vinden naar de mogelijke aanwezigheid van een nest in gebruik.

Naast negatieve effecten van in de aanlegfase van de padelbanen kunnen er ook negatieve effecten van de padelbanen optreden in de gebruiksfase. Met name de glazenwanden van de padelbanen zouden een potentieel risico op kunnen leveren voor laagvliegende vogels die de glazenwanden niet goed kunnen zien. Deze vogels zouden tegen de glazenwanden aan kunnen vliegen, waarbij ze zichzelf zouden kunnen verwonden of zelfs kunnen sterven. Om dit te voorkomen is het aan te raden de glazenwanden van de padelbaan te bestikeren met vogelwerende stickers. Hierdoor worden de glazenwanden door de vogels herkend als obstakel en zijn botsingen te voorkomen.

JAARROND BESCHERMDE NESTEN EN VERBLIJFPLAATSEN

Van een beperkt aantal soorten is de broedplek/het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest jaarrond beschermd is als er geen sprake is van een broedsel op het betreffend moment. Het gaat hierbij onder andere om soorten die meestal jaarlijks terugkeren om dezelfde broedplaats en nesten te gebruiken. Naast de broedplaats zelf is ook de essentiële leefomgeving beschermd die noodzakelijk is voor de functionaliteit van het nest.

Uit de bureaustudie blijkt dat buizerd, grote gele kwikstaart, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, ransperwer en wespandief voorkomen in de buurt van het plangebied.

Tijdens de werkzaamheden worden geen gebouwen aangetast. Effecten op de huismus en gierzwaluw worden dan ook niet verwacht.

JAARROND BESCHERMDE NESTEN BOOMBROEDERS

Roofvogels zoals buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief maken gebruik van horsten in struweel, staande bomen en bossen. Sommige soorten maken een eigen nest, andere soorten nemen oude nesten van kraaiachtigen (vaak zwarte kraai of ekster) in gebruik. In het plangebied zelf zijn geen geschikte nesten aangetroffen voor deze soorten, het plangebied heeft daarnaast geen overeenkomsten met geschikt foerageergebied voor deze soorten. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen geschikte nesten aangetroffen.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van boombroeders met een jaarrond beschermd nest worden dan ook niet verwacht.

GROTE GELE KWIKSTAART

De grote gele kwikstaart nestelt graag vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of boomwortels in oevers. Voor deze soort zijn geen geschikte nestgelegenheden en geschikt leefgebied aanwezig in (de omgeving van) het plangebied.

Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de grote gele kwikstaart worden dan ook niet verwacht.

OOIEVAAR

Ooievaars maken als voortplantings- en rustplaats gebruik van grote nesten die gebouwd worden op hoge plekken zoals telefoonpalen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten, door mensen aangelegde houten platformen en ook wel in hoge bomen. In de directe omgeving van het plangebied staat een nestpaal voor ooievaars. Tijdens het veldbezoek was deze nestpaal niet in gebruik. Ook sporen van nestbouw zijn waargenomen. Op dit moment is er rondom de nestpaal al veel activiteit door de aanwezigheid van tennisbanen en voetbalvelden. Ook is in het plangebied nu een tennisbaan aanwezig. Negatieve effecten door de realisatie van de padelbanen worden dan ook niet verwacht.

Het functioneel leefgebied van de ooievaar wordt niet aangetast. In de omgeving zijn ruim voldoende weilanden aanwezig en het weiland waarop de padelbanen deels worden gerealiseerd, wordt slechts voor een klein deel aangetast.

Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de ooievaar worden dan ook niet verwacht.

5.1.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voor de meest algemene zoogdieren zoals konijn, haas, ree, algemene muizen en spitsmuizen, ratten en eekhoorn geldt binnen Gelderland een algehele vrijstelling van de wet natuurbescherming. Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde steenmarter en eekhoorn (Wet natuurbescherming 3.10) in de omgeving van het plangebied voorkomt.

STEENMARTER

De steenmarter komt veel voor in de buurt van mensen, waar hij een voorkeur heeft voor parklandschap. Maar ook in boomloze gebieden komt de soort voor. Vooral kleinschalige landbouw met aanwezigheid van groenstroken, heggen, bosjes en ruige bermen zijn erg in trek. Daar zoekt de steenmarter zijn voedsel. Verblijfplaatsen zijn vaak in boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, of op zolders of in kruipruimtes van gebouwen. Bij voldoende ruimte worden ook spouwmuren of ruimten onder de dakbedekkingen gebruikt.

In het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. Daarnaast is het plangebied grotendeels ongeschikt als leefgebied gezien het feit dat het plangebied voor het merendeel bestaat uit een tennisbaan.

Negatieve effecten op de steenmarter (Wet natuurbescherming 3.10) als gevolg van de werkzaamheden worden niet verwacht.

5.1.3 VLEERMUIZEN

Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en de daarbij behorende essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen zijn beschermd via de Wet natuurbescherming (artikel 3.5). Vleermuizen leven zowel in gebouwen als bomen. Op basis van de bekende verspreidingsgegevens komen er verschillende vleermuissoorten voor in de omgeving van het plangebied. Het gaat hier onder andere om de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

In gebouwen maken vleermuizen vaak gebruik van spouwmuren, plekken onder dakpannen, achter gevelbetimmering en luiken, ruimtes achter boeiboorden en windveren en zolders. In bomen vaak van lengte scheuren in de stam of takken en ruimtes achter losse schorsplaten. Vliegroutes (bijvoorbeeld lanen, bomenrijen, bosranden en watergangen) en foerageergebieden die van essentieel belang zijn voor het functioneren van deze voortplantings- of rustplaatsen zijn ook beschermd.

In het plangebied staan geen gebouwen, negatieve effecten op gebouwbewonende soorten worden dan ook niet verwacht.

In de bomen aangrenzend aan het plangebied zijn geen geschikte holtes aangetroffen die kunnen dienen als voortplantings- en/of rustplaats. Negatieve effecten op boombewonende soorten worden dan ook niet verwacht.

Negatieve effecten op vleermuizen en hun vaste voortplantings- en/of rustplaatsen worden niet verwacht. Op dit moment is al veel sprake van lichtvervuiling op het weiland. Er zijn veel grote lampen aanwezig op tennisbanen en de voetbalvelden. Op de padelbanen worden ook lampen geplaatst, deze zijn echter een laag en het licht van deze lampen is beter afgeschermd. Gezien het feit dat er op dit moment al zeer veel verlichting aanwezig is, worden effecten van de extra verlichting niet verwacht. Daarnaast zijn er in de omgeving ruim voldoende foerageergebieden aanwezig.

Effecten op het essentieel foerageergebied worden dan ook niet verwacht.

Het plangebied heeft geen kenmerken die overeen komen met vliegroutes die essentieel zijn voor het functioneren van een voortplantings- of rustplaats.

Negatieve effecten op essentiële vliegroutes worden dan ook niet verwacht.

5.1.4 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Uit de bureaustudie komen waarnemingen van de beschermde poelkikker, kamsalamander en knoflookpad (Wet natuurbescherming 3.5) naar voren. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor deze soorten. Ook de houtwal rondom het weiland is niet geschikt door het ontbreken van geschikt voortplantingswater in de omgeving van de houtwal.

Negatieve effecten op de poelkikker, kamsalamander en knoflookpad (Wet natuurbescherming 3.5) als gevolg van de werkzaamheden worden niet verwacht.

5.1.5 OVERIGE SOORTGROEPEN

Door het ontbreken van geschikt habitat, waardplanten en geschikte groeiplaatsen worden negatieve effecten op beschermde soorten (Wet natuurbescherming 3.5, 3.10) uit andere soortgroepen niet verwacht.

5.2 NATUURBESCHERMINGSWET (NATURA 2000)

Het plangebied ligt op circa 1,4 kilometer van het Natura-2000 gebied 'Rijntakken' (afbeelding 3). Overig Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied, worden negatieve effecten als oppervlaktevervalsing en versnippering en verstoring door licht en geluid op Natura-2000 gebieden verwacht.



Afbeelding 3: de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (blauwgroen).

5.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) (afbeelding 7). Er worden dan ook geen effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN verwacht. Een verdere toetsing is niet noodzakelijk.



Afbeelding 7: ligging van de het plangebied (rood) ten opzichte van het NNN (wit).

6 CONCLUSIE

Soortbescherming

In onderstaande tabel worden de bevindingen per soortgroep weergegeven.

TABEL 1: SOORTBESCHERMING				
SOORT(GROEP) & BESCHERMINGSREGIME	GESCHIKT HABITAT	WERKZAAMHEDEN VERSTOREND	NADER ONDERZOEK	OPMERKINGEN
Broedvogels	Ja	Mogelijk	Nee	Voer voorafgaand aan de werkzaamheden een nestcontrole uit. Rondom in gebruik zijnde nesten mag niet gewerkt worden. Houdt hierbij minimaal een afstand van 5 meter aan.
Vogels met jaarron beschermde nester (gebouwen)	Nee	Nee	Nee	
Vogels met jaarron beschermde nester (bomen)	Nee	Nee	Nee	
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	
Reptielen en amfibieën	Nee	Nee	Nee	
Vissen	Nee	Nee	Nee	
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	

Broedseizoen

In gebruik zijnde nesten van vogels mogen nooit worden beschadigd, vernield of verstoord. Het is aan te raden werkzaamheden die daartoe kunnen leiden, ruim buiten de indicatieve broedtijd van vogels (15 maart tot 15 juli) uit te voeren.

Zorgplicht

Geadviseerd wordt om tijdens de werkzaamheden de algehele zorgplicht in acht te nemen.

Gebiedsbescherming

In onderstaande tabel worden de bevindingen voor Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland weergegeven.

TABEL 2: GEBIEDSBESCHERMING				
GEBIEDSTYPE	AFSTAND TOT GEBIED	WERKZAAMHEDEN VERSTOREND	NADER ONDERZOEK	OPMERKINGEN
Natura 2000	1,4 kilometer	Nee	Nee	Natura 2000 gebied 'Rijntakken'.
Natuurnetwerk Nederland	110 meter	Nee	Nee	

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.5

BESCHERMDE SOORTEN UIT DE HABITATRICHTLIJN

geel schorpioenmos	juchtleerkever	ruige dwergvleermuis
tonghaarmuts	vermiljoenkever	tweekleurige vleermuis
kleine vlotvaren	bronslibel	vale vleermuis
liggende raket	gaffellibel	watervleermuis
drijvende waterweegbree	gevlekte witsnuitlibel	bruinvis
groenknolorchis	groene glazenmaker	dwergpotvis
kruipend moerasscherm	noordse winterjuffer	gestreepte dolfijn
zomerschroeforchis	oostelijke witsnuitlibel	gewone dolfijn
moerasparelmoervlinder	rivierrombout	gewone spitsdolfijn
oeveraas	sierlijke witsnuitlibel	grijze dolfijn
mercurwaterjuffer	teunisbloempijlstaart	kleine zwaardwalvis
walrus	gladde slang	narwal
dikkopschildpad	muurhagedis	orca
kemp's zeeschildpad	zandhagedis	tuimelaar
lederschildpad	steur	witflankdolfijn
soepschildpad	hamster	witsnuitdolfijn
bulrug	otter	noordse vinvis
gewone vinvis	baardvleermuis	potvis
boomkikker	bechsteins vleermuis	poelkikker
geelbuikvuurpad	bosvleermuis	houting
heikikker	brandts vleermuis	bataafse stroommossel
kamsalamander	franjestaat	platte schijfhoren
knoflookpad	gewone grootoorvleermuis	bever
rugstreepad	grijze grootoorvleermuis	hazelmuis
vroedmeesterpad	grote hoefijzerneus	lynx
apollovlinder	grote rosse vleermuis	noordse woelmuis
boszandoog	ingekorven vleermuis	wilde kat
donker pimpernelblauwtje	kleine dwergvleermuis	wolf
grote vuurvlinder	kleine hoefijzerneus	gewone dwergvleermuis
pimpernelblauwtje	laatvlieger	butskop
tijmblauwtje	meervleermuis	dwergvinvis
zilverstreephooibeestje	mopsvleermuis	griend
brede geelrandwaterroofkever	noordse vleermuis	spitsdolfijn van gray
gestreepte waterroofkever	rosse vleermuis	witte dolfijn

BIJLAGE 2: BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.10

BESCHERMDE DIERSOORTEN (BIJLAGE A)

alpenwatersalamander	ringslang
vinpootsalamander	beekdonderpad
vuursalamander	beekprik
aardbeivlinder	elrits
bosparelmoervlinder	gestippelde alver
bruin dikkopje	grote modderkruiper
bruine eikenpage	kwabaal
duinparelmoervlinder	boomarter
gentiaanblauwtje	damhert
grote parelmoervlinder	das
grote vos	edelhert
grote weerschijnvlinder	eekhoorn
iepenpage	eikelmuis
kleine heivlinder	grote bosmuis
kleine ijsvogelvlinder	molmuis
kommavlinder	veldspitsmuis
sleedoornpage	waterspitsmuis
spiegeldikkopje	gewone zeehond
veenbesblauwtje	grijze zeehond
veenbesparelmoervlinder	meerkikker
veenhooibeestje	aardmuis
veldparelmoervlinder	bunzing
zilveren maan	dwergmuis
vliegend hert	dwergspitsmuis
beekrombout	gewone bosspitsmuis
bosbeekjuffer	hermelijn
donkere waterjuffer	huisspitsmuis
gevlekte glanslibel	ondergrondse woelmuis
gewone bronlibel	rosse woelmuis
hoogveenglanslibel	steenarter
kempense heidelibel	tweekleurige bosspitsmuis
speerwaterjuffer	veldmuis
europese rivierkreeft	vos
adder	wezel
hazelworm	woelrat
levendbarende hagedis	

BESCHERMDE PLANTENSOORTEN (BIJLAGE B)

blaasvaren	kleine wolfsmelk
groensteel	kluwenklokje
schubvaren	knollathyrus
akkerboterbloem	knolspirea
akkerdoornzaad	korensla
akkerogentroost	kranskarwij
beklierde ogentroost	kruiptijm
berggamander	lange zonnedauw
bergnachtorchis	liggende ereprijs
blauw guichelheil	moerasgamander
bokkenorchis	muurbloem
bosboterbloem	naakte lathyrus
bosdravik	naaldenkervel
brave hendrik	pijlscheefkelk
brede wolfsmelk	roggelelie
breed wollegras	rood peperboompje
bruinrode wespenorchis	rozenkransje
dennenorchis	ruw parelzaad
dreps	scherpkruid
echte gamander	schubzegge
franjugentiaan	smalle raai
geelgroene wespenorchis	spits havikskruid
geplooid vrouwenmantel	steenbraam
getande veldsla	stijve wolfsmelk
gevlekt zonneroosje	stofzaad
glad biggenkruid	tengere distel
gladde zegge	tengere veldmuur
groene nachtorchis	troggamander
groot spiegelklokje	veenbloembies
grote bosaardbei	vliegenorchis
grote leeuwenklauw	vroege ereprijs
honingorchis	wilde averuit
kalkboterbloem	wilde ridderspoor
kalketrip	wilde weit
karthuizeranjer	wolfskers
karwijselie	zandwolfsmelk
kleine ereprijs	zinkviooltje
kleine schorseneer	zweedse kornoelje

VRIJSTELLING BINNEN DE PROVINCIE GELDERLAND

Voor de onderstaande soorten geldt een vrijstelling in de provincie Gelderland bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud.

Deze vrijstelling geldt voor de volgende soorten: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaard kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat.



5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e Advies
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 2 3 4 6 7 9 25