

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e@gmail.com)  
**Verstuurd:** Fri, 13 Sep 2024 14:28:18 +0200  
**Aan:** Gemeente Lochem  
**Onderwerp:** 2006962 tav 5.1.2e

**LET OP!** Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Geachte 5.1.2e  
5.1.2e,

Naar aanleiding van mijn WOO verzoek bekend te worden gemaakt met de identiteit van de melder beriep de gemeente zich op de AVG. Ik heb de AVG er nog eens op na gelezen maar ik kan daar geen argumenten in vinden om deze gegevens te onthouden.

Ik had een gesprek met uw WOO collega die aangaf dat als er bezwaar wordt gemaakt tegen de uitspraak op de melding, de identiteit van de melder wordt gepubliceerd.

Het resultaat van deze handelwijze is dat de identiteit van niet serieuze melders geheim wordt gehouden. Ik kan geen juridisch argument bedenken waarom de gemeente op deze wijze mag discrimineren.

De gemeente heeft ook geen verschoningsrecht. Daarom ben ik van mening dat de gemeente op grond van de WOO mijn verzoek om de identiteit van de melder vrij te geven dient te honoreren.

Of te motiveren waarom de AVR van toepassing zou zijn, maar niet wanneer een bezwaar wordt gemaakt tegen een uitspraak op een handhavingsverzoek.

Inmiddels had ik contact met de politie Zutphen (5.1.2e). De politie is van mening dat de gemeente wel volgens de WOO verplicht is de naam van de melder aan mij mede te delen.

Bij deze herhaal ik daarom mijn verzoek. De melder mag zich ook zelf bij mij bekend maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1