

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>  
**Sent:** 01/10/2024 16:01:59  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** WOO verzoek FW: Memo raad asielopvanglocatie

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 september 2024 18:03

**Aan:** Griffie | Gemeente Lochem <5.1.2e@lochem.nl>

**CC:** Bestuur <5.1.2e@lochem.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

**Onderwerp:** Memo raad asielopvanglocatie

Allen,

Hierbij het memo aan de raad en bijlagen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

## Bijlage 1 Ingekomen schriftelijke adviezen

Het college ontving naar aanleiding van de adviserende tafel van 9 september 2024 de volgende schriftelijke reacties:

### Gemeentebelangen

Advies GB:

U vraagt de gemeenteraad advies inzake de Locatiekeuze asielopvang. Het advies van Gemeentebelangen Lochem is, en ik zal dit hierna verduidelijken, 211 asielzoekers inclusief 65 AMV'ers, evenredig verdeeld over 3 locaties, voor maximaal 5 jaar, waarbij zorg/onderwijs via het COA wordt geregeld.

Vanuit de spreidingswet heeft de Gemeente Lochem de verplichting 211 asielzoekers op te vangen. Dit is wat Gemeentebelangen betreft dan ook het aantal waar wij aan vast willen houden, inclusief de 65 Amv'ers. En dan niet voor 30 jaar, 30 gaat verder dan 'tijdelijk', maar voor maximaal vijf jaar. Vijf jaar omdat dat voor iedereen te overzien is.

U vraagt de gemeenteraad advies ten aanzien van voorkeursscenario 3. Gemeentebelangen heeft eerder aangegeven de voorkeur te geven aan 3 evenredige locaties. Dit is nog steeds ons advies. Locatie 5.1.2e kan daar onderdeel van zijn, maar dan wel kleinschalig. Waarom drie locaties? Omdat wij dit als passend zien voor de gemeente Lochem, dit past bij de draagkracht en draaglast van de omgeving zodat er minder druk op 1 wijk of kern komt. Daarbij willen we meegeven dat met de door u aangereikte locaties zowel stad Lochem als kern Gorssel onevenredig belast worden ten opzichte van andere kernen. Bovendien zijn de uitkomsten van de risico-analyse voor locatie 5.1.2e pas eind oktober bekend, wat het lastig maakt nu te beoordelen of deze locatie volstaat.

Ten aanzien van zorg/onderwijs zijn er meerdere gemeenten met kleine locaties waar COA toch deze zorg biedt\*.

Vandaar ons advies: maximaal 211 inclusief de 65 AMV'rs, voor maximaal 5 jaar en geen grootschalige opvang, dit vanuit oogpunt van leefbaarheid voor de inwoners en beheersbaarheid voor de omgeving.



## VVD

Geachte 5.1.2e , beste 5.1.2e

Naar aanleiding van de politieke tafel “Scenario’s en locatiekeuze asielopvang” op maandag 9 september jl het volgende .

De VVD fractie geeft u de volgende adviezen mbt de opvang van asielzoekers.

1. Met betrekking het aantal op te vangen asielzoekers aan te sluiten bij de aantallen die zijn genoemd in de Spreidingswet enwel 211 personen inclusief de reeds opgevangen amv’ers in onze gemeente.
2. Mocht het echt nodig zijn dan kunt u het aantal opvangen personen stellen op maximaal 250 personen.
3. De opvang te realiseren op 3 locaties in onze gemeente voor periode van 5 jaar in verschillende kernen in onze gemeente.
4. De door u voorgestelde locatie 5.1.2e kan daarvan één zijn.
5. De toezeggingen aan de omwonenden van de locatie onder 4 in het bijzonder in acht te nemen.
6. De opdracht aan het bureau BEKE zodanig aan te passen dat dit overstemming is met het werkelijk aantal op te vangen personen, waarbij ook gaat om sociale veiligheid.
7. Geen beslissingen te nemen voordat de resultaten van het onderzoek van bureau BEKE bekend zijn
8. Alle kosten voor de opvang van de asielzoeker, komen, conform de Wet COA , voor rekening van de COA

Wij wensen u veel wijsheid bij de te nemen beslissingen en de adviezen van de raad op te volgen voor het verkrijgen van een zo groot mogelijk draagvlak.

Voorzitter,

5.1.2e wil het college bedanken voor de gelegenheid die wij krijgen om een advies te geven. Een advies over een hele moeilijke en gevoelige zaak, namelijk de aanwijzing van een meerjarige locatie voor een AZC. Het college heeft na afweging van 37 locaties die aan de



hand van deze visie getoetst zijn op haalbaarheid besloten de locatie aan de 5.1.2e voor te dragen voor de vestiging van een AZC en ons advies hierover in te winnen.

De Spreidingswet verplicht gemeenten in evenredigheid bij te dragen aan de opvang van asielzoekers, zo ook de gemeente Lochem. Doen we dat niet, dan zal de provincie vermoedelijk een besluit nemen waar wij helemaal niets meer over te zeggen hebben.

De visie waarover wij later vanavond in de raad een besluit zullen nemen biedt naar onze mening voldoende kaders om tot een beredeneerde keuze te komen.

Wij begrijpen heel erg goed dat er een keuze gemaakt moet worden maar begrijpen tegelijkertijd de grote zorgen die ontstaan bij de omwonenden van de mogelijke locaties, de bewoners van de 5.1.2e in het bijzonder. Wij ondersteunen het voorstel om opvang op 1 locatie te laten plaatsvinden voor het aantal waar de gemeente nu voor staat, 211 asielzoekers. Daarnaast is het college voornemens om de 65 AMV'ers die nu in de Paasberg gevestigd zijn hier ook op te nemen: hoewel we ook hen een goede plek gunnen hebben we hier getalsmatig problemen mee tenzij zij onderdeel zijn van de genoemde 211.

De locatie Ampsen zelf kent voordelen maar ook nadelen:

- Voor de keuze pleit het feit dat huisvesting in ruime mate op het Pactumterrein kan plaatsvinden, er is al sprake van bebouwing en infrastructuur zoals energie, water en afvoer. Het ligt aan de rand van de stad Lochem waardoor voorzieningen zoals OV en winkels voor toekomstige bewoners redelijk goed bereikbaar zijn. Aanwijzing van 1 ruime locatie geeft ook rust: zou je meer locaties aanwijzen dan zal verwachten wij op iedere locatie grote onrust ontstaan.
- Tegen pleit de mogelijke overlast die ontstaat richting de omwonenden en de smalle 5.1.2e met de vele bomen van en naar de beoogde locatie. De adviezen die het rapport 5.1.2e nog gaat opleveren moeten dan ook nauwgezet opgepakt worden en nagekomen worden.

#### Samenvattend:

- wij kunnen ons vinden in de locatie 5.1.2e.
- Wat ons betreft wordt deze locatie maximaal 5 jaar gebruikt voor de opvang van statushouders: dit wordt vastgelegd in de bestuursovereenkomst.
- Op de locatie komen maximaal 211 bewoners, hetgeen inclusief 65 AMV'ers is.
- Bewoners moeten kansrijk zijn in hun aanvraag: zogenaamde veiligelanders hebben hier niets te zoeken.
- Adviezen voortkomend uit het rapport 5.1.2e worden samen met het COA opgevolgd.
- Kosten verbonden aan de realisatie van deze locatie komen zoveel als mogelijk voor rekening van het COA. Voor nu kunnen wij leven met de aanvraag van het college voor 2024 en 2025 waarbij we er van uitgaan dat het college deze gelden alleen besteedt indien het niet anders kan. De incidentele gelden die het college nu vraagt worden wat ons betreft uiteindelijk volledig vergoed door het COA.

1. Aangescherpte visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers'

Beeldvormende tafel

- Complimenten aan ambtelijke organisatie voor deze visie
- Zorgvuldig
- Realistisch
- Geen vragen

Statushouders hebben we een achterstand van 41 (peildatum augustus). Dat is fors op een aantal van zo'n 100 per jaar. U zult aanvullende maatregelen moeten nemen om uw doelstelling te halen. U zegt in te zetten op het realiseren van locaties voor deze doelgroep. Overweegt u op de locatie voor asielzoekers eventueel ook woongelegenheden voor statushouders te realiseren?

2. Scenario's en locatiekeuze opvang asielzoekers

Adviserende tafel

D66 vindt dat er meer aandacht moet zijn voor economische kansen

- a. Wij vragen het college ervoor te zorgen dat in de bestuursovereenkomst wordt opgenomen dat in Lochem zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van lokale ondernemers (te denken valt aan diverse facilitaire diensten en het verzorgen van eten). Anders is de kans groot dat dit naar landelijke partijen gaat. Dat zou jammer zijn.
- b. Wij vragen het college te onderzoeken of het mogelijk is het stuk grond van Pactum als gemeente zelf te kopen en te verhuren aan COA?  
Op die manier levert het onze gemeente wellicht (meer) geld op en heeft de gemeente meer invloed (Holten/Rijssen heeft goede ervaringen).

## Groenlinks

Advies opvang, uitgesproken door 5.1.2e op 9 sept 2024

Voor GroenLinks staat als een paal boven water dat we mensen die op de vlucht zijn een veilige plek moeten bieden. De inzet van de spreidingswet is goed haalbaar en van GroenLinks mag het aantal ook een onsje meer zijn.

Een goed onderbouwd advies is op dit moment niet mogelijk. We zijn in afwachting van een rapport van 5.1.2e over de locatie 5.1.2e. Om tot een goede inpassing van het AZC te komen en om recht te doen aan de afspraken met omwonenden is het belangrijk het proces zorgvuldig te doorlopen. Alleen dan bouw je aan draagvlak. GroenLinks ziet voordelen van één locatie, maar er zijn ook kanttekeningen te plaatsen bij deze plek.

Wij benadrukken, in zijn algemeenheid, welke locatie of locaties er ook worden gekozen, dat het cruciaal is voor het vervolg dat zorgvuldige en scherpe afspraken worden gemaakt. Met samenwerkende partijen, maar ook met omwonenden.

Na de meningvormende tafel over de visie opvang heeft het college diverse locaties bekeken. We vragen ons af of deze analyse – in de korte tijd die ervoor stond – zorgvuldig is geweest. Is er gekeken naar leegstaande gebouwen? En waarom vallen locaties uit de kernvisies op voorhand af? Hier is – voordat de realisatie van woningbouw start – wellicht van alles mogelijk.

GroenLinks vraagt het college om de zoektocht naar kleine locaties intensief voor te zetten, ongeacht de keuze van het college. Ook, omdat we mogelijk in de toekomst voor nieuwe vragen komen te staan.

Tot slot: het is noodzakelijk om bij de afweging van een locatie goed na te denken over het proces om raad en omgeving bij de te maken keuze te betrekken (hoe, wanneer, in welke volgorde, etc).

### Visie opvang

In zijn algemeenheid, zowel bij visie als bij locatiekeuze, wat ons betreft ruimhartige én zorgvuldige opvang

Wat is dat een programmaplan “Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers”.

Voor mij een nieuw fenomeen. Heb ik wat gemist??

- Een heldere keuze: voorkeur voor grote locatie of voorkeur voor kleine locaties. Waarbij je noch het één nog het ander uitsluit.
- De continue zoektocht naar locaties  
Het kan zijn dat er steeds situaties voordoen dat er een nieuwe locatie nodig is; het kan zijn dat COA een nieuwe locatie aandraagt.
- Hoe ziet het proces college – raad – inwoners er uit als de gemeente zoekt naar locaties en deze aandraagt

Hoe ziet het proces er uit als coa een locatie aandraagt (in Voorst is dat uitgeschreven...)

- Welke is de structuur van het overleg tussen COA / college / omwonenden / instanties in de keuze fase, in de ontwikkelfase, in de beheerfase
- Hoe onderzoek je of een locatie wel/niet kan én aan welke voorwaarden (bv ruimtelijke voorwaarden zoals loop-en fietsroutes) voldaan moet worden om groen licht te geven. (vgl 5.1.2e). Is dus per locatie verschillend.
- Op welke manier weegt de evaluatie mee?

## LochemGroen!

### **Advies LochemGroen!**

#### **Tafel: Aangescherpte visie**

Allereerst dank aan de wethouder en organisatie dat zij zo adequaat handelt. Wij begrijpen dat dit een uiterst gevoelig thema is en dat zien we ook aan animo die er voor is.

LochemGroen! is positief over het college en specifiek deze wethouder op dit dossier dat zij in het huidige politieke landschap staat voor de opgave waar we gezamenlijk voorstaan.

We zien regie wat volgens mij juist ontbreekt in de landelijke politiek maar wat ik wel terugzie bij wethouder 5.1.2e. Zij pakt duidelijk de regie. Waarin wij in Lochem staan voor een humane opvang voor mensen die zijn gevlucht voor oorlog, geweld en klimaat.

Daarom steun voor 5.1.2e om vervolg te geven met uitdrukkelijke verzoek om Rapport 5.1.2e in oktober adequaat op te pakken. En dan definitief een besluit te nemen.

211 + 65amvers.

En in de bestuursovereenkomst harde eisen te stellen en in dit in samenspraak met de raad op te pakken.

En ik wil benadrukken dat we geen valse beloftes kunnen doen richting de inwoners over de haalbaarheid van kleine locaties.



# College van B&W

---

Datum	10 september 2024
Zaaknummer	2005105
Afdeling	Programma's en Projecten   5.1.2e
Portefeuillehouder	5.1.2e
Onderwerp	<b>Aanwijzen asiel opvanglocatie</b>

## Besluit

1. '5.1.2e' als opvanglocatie aan te wijzen voor de huidige wettelijke taakstelling van de Spreidingswet (211) en de minderjarige asielzoekers die verblijven op de Paa 5.1.2e (65).
2. Plan van aanpak realisatie conform fase 3 uit het afwegingskader visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers' op te starten.

## Inleiding

Om aan de maatschappelijke opgave voor asielopvang te voldoen, is het nodig (een) locatie(s) aan te wijzen waar asielopvang gerealiseerd kan worden. Het college is eerder geïnformeerd over de planning van de provincie en het moment dat zij de bijdrage van de gemeente Lochem dient aan te leveren, namelijk uiterlijk 1 september 2024. De planning van de provincie vloeit voort uit de Spreidingswet.

Het college gaf de organisatie op 11 juni 2024 opdracht aan de hand van het afwegingskader uit de visie locaties in beeld te brengen. Op 27 augustus 2024 besloot het college de voorkeur uit te spreken voor scenario 3, het opvangen van asielzoekers op één opvanglocatie. Binnen dit scenario sprak het college daarbij de voorkeur uit asielzoekers op te vangen aan de 5.1.2e te Lochem. Het college besloot eerst advies van de gemeenteraad op te halen aan een adviserende tafel, alvorens het college een locatie definitief aanwijst en dit kenbaar maakt bij de provincie.

Het college vroeg de raad om het college te adviseren op 9 september, op basis van de voorkeur die het college uitsprak op 27 augustus. De raad ontving daartoe het raadsmemo 'Adviserende tafel scenario's en locatiekeuze asielopvang' van 27 augustus 2024 en daarbij gevoegd het collegeadvies 'Voorkeursscenario opvanglocatie asielzoekers'

De politieke partijen hebben ieder een advies gegeven. De adviezen die het college ook per mail ontving, zijn bijgevoegd in bijlage 1.

## Beoogd maatschappelijk effect

Het uiteindelijke maatschappelijke effect dat wordt beoogd is (een) locatie(s) aan te wijzen waar Lochem net als andere gemeenten haar maatschappelijke en wettelijke verantwoordelijkheid om asielzoekers op te vangen kan nemen. Als gemeente dragen we daaraan bij door humane en passende opvangplekken te realiseren, dan wel te faciliteren.

## Argumenten

### 1.1 Het college heeft een wettelijke opgave en wettelijke bevoegdheden.

Volgens de capaciteitsraming van de Spreidingswet dient het college in ieder geval 211 asielzoekers op te vangen. De Spreidingswet legt de bevoegdheid voor het aanwijzen van een opvanglocatie bij het college neer. De aangewezen locatie dient 1 juli 2025 in gebruik te zijn. Het college ziet het als haar maatschappelijke opgave asielzoekers op te vangen, ook wanneer de Spreidingswet niet (meer) geldt.

### 1.2 Het college vroeg de gemeenteraad om advies.

Het college vroeg de gemeenteraad om advies ten aanzien van haar voorkeur (BW-advies Voorkeursscenario opvang asielzoekers 27 augustus 2024). Op 9 september 2024 zat het college aan de adviserende tafel van de gemeenteraad. De raadsfracties gaven advies. De gemeenteraad is niet eenduidig in haar advies. Enkele fracties hebben hun advies ook schriftelijk aangeleverd. De adviezen

kan het college nu gebruiken bij de nadere uitwerking van de te maken afspraken over haar voorkeurslocatie.

Ook gaven de leden van de klankbordgroep 5.1.2e advies mee aan het college.

### *1.3 Het college sprak al eerder haar voorkeur uit voor deze opvanglocatie.*

Het college besloot op 27 augustus 2024 haar voorkeur voor één opvanglocatie van asielzoekers uit te spreken. De voorkeur van het college was de 5.1.2e te Lochem aan te wijzen als opvanglocatie voor 211 asielzoekers en de 65 jongeren van de Paasberg.

Het opvangen van asielzoekers op één opvanglocatie achtte het college het meest optimale, omdat:

- Begeleiding, toezicht, gezondheidszorg en onderwijs kunnen efficiënter geregeld worden voor asielzoekers op één opvanglocatie. De druk op voorzieningen (onderwijs, gezondheidszorg) is daardoor beperkt, of specifiek te organiseren voor deze doelgroep (bijvoorbeeld door het COA zelf).
- Wanneer focus op één locatie komt te liggen kan snelheid gemaakt worden. Meer locaties realiseren vraagt meer focus en inspanning.
- Het opvangen van asielzoekers op één locatie in of nabij een grotere kern heeft de voorkeur. Hier zijn voorzieningen zoals winkels, (sport)verenigingen en publiek vervoer aanwezig. Dit bevordert integratie en deelname aan de samenleving.
- We achten de draagkracht van een grotere kern, of in de nabijheid van een grotere kern, groter dan in kleinere kernen. Mede door de aanwezigheid van voorzieningen waarmee mensen naar elkaar om kunnen zien.
- Er zijn geen extra middelen beschikbaar ten behoeve van gemeentes die het realiseren van opvanglocaties voor asielzoekers financieren. Het college bekostigt het realiseren van de locaties derhalve zelf.
- Eén locatie realiseren is efficiënter. Het college belast bijvoorbeeld eenmalig uw ambtelijke capaciteit die nodig is voor procedures, bouwrijp maken van gronden, communicatie, participatie, etc.
- De 5.1.2e een bestaande locatie is met toegangswegen, nutsvoorzieningen en panden.
- Het college hoeft de locatie niet zelf te verwerven, te realiseren en te exploiteren. Er zijn twee externe partijen bereid tot (ver)koop.

### *2.1 Het college heeft de visie, waaronder het afwegingskader, vastgesteld.*

De gemeenteraad heeft besloten de (aangescherpte) visie niet te bespreken in haar raadsvergadering van 9 september 2024. Het college heeft eerder aangegeven dat zij een besluit neemt op 10 september 2024. Op basis van de door het college vastgestelde visie zal nu fase drie van start gaan. Dit is de fase waarin gewerkt wordt met een plan van aanpak dat toewerkt naar realisatie van de locatie. Dit plan kent een aantal onderdelen, waaronder ruimtelijke procedures, communicatie- en participatieplanning, betrokkenenparticipatie, een risicoanalyse en het sluiten van een bestuursovereenkomst. In het plan van aanpak doorloopt het college het proces. Daarmee is realisatie nog geen feit maar wordt wel uitvoering gegeven aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid die het college wenst te nemen na zorgvuldige participatie en met achtneming van bestuurlijke-, financiële- en veiligheidsaspecten. Aspecten die ook de raadsfracties en klankbordgroep belangrijk vinden.

### *2.2 De gemeenteraadsfracties hebben het college adviezen meegegeven die zij kan afwegen in de derde fase.*

De fracties gaven het college adviezen mee die meegewogen kunnen worden in de derde fase. Bijvoorbeeld m.b.t de risicoanalyse die nu uitgevoerd wordt, financiële afspraken met het COA, vermaatschappelijking van het terrein, omgevingsprocedures en te maken afspraken over aantallen en duur.

### *2.3 Het college voert de motie 'Gezamenlijke bestuursovereenkomst' (4 maart 2024) uit*

In fase 3 is het college in gesprek met andere partijen, waaronder het COA. Want, in fase 3 werkt het college naar realisatie toe. En voordat er gerealiseerd kan worden, dient een bestuursovereenkomst gesloten te worden. De raad vraagt het college in de motie een aantal zaken:

- De raad gaf het college opdracht een risicoanalyse uit te voeren voor 300 asielzoekers en 65 AMV'ers;
- De raad vroeg het college de aanbevelingen van deze risicoanalyse leidend te laten zijn voor het sluiten van de bestuursovereenkomst met het COA. Het college gaat deze bestuursovereenkomst pas aan nadat de resultaten van de analyse bekend zijn.

- Op te nemen in de bestuursovereenkomst; 1) het aantal personen dat opgevangen wordt, 2) afspraken rondom eventuele overlast voor de buurt, 3) voorwaarden over sociale veiligheid, 4) afspraken rondom onderwijs, verkeersveiligheid, gezondheidszorg en toezicht op de locatie en 5) afspraken over kosten die zijn ontstaan.

In het proces van fase 3 zoekt het college deze randvoorwaarden uit, waarna het college hier afspraken over kan maken met het COA en samenwerkingspartners.

In het raadsvoorstel 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers' legt het college aan de raad voor dat het college bevoegd is privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten, waaronder een bestuursovereenkomst. Het college geeft bij de raad aan dat zij de bestuursovereenkomst niet ter goedkeuring voorlegt aan de raad.

#### *2.4 Het college ontvangt een plan van aanpak realisatie en het college informeert de gemeenteraad met een startnotitie*

Onderdeel van fase 3 is het ontwikkelen van een plan van aanpak om te komen tot realisatie. Dit ontwikkelt het college omdat zij regie wil houden op het proces en omwonenden en de raad goed wenst te informeren. Een aantal onderdelen dat behoort tot dit proces, een omgevingsanalyse en een risicoanalyse, is al gestart. In het plan van aanpak zal voor het college helder worden hoe het proces eruitziet en op welke momenten besluiten van haar wordt gevraagd. Dit zijn momenten waarop het college kan bijsturen en die mogelijk van invloed kunnen zijn op eerder genomen besluiten. Het college informeert de raad met een startnotitie waar het college het plan van aanpak bijvoegt.

### **Risico's en kanttekeningen**

#### *1.1 De gemeenteraad sprak geen eenduidig advies uit.*

De fracties gaven afzonderlijke adviezen. De raad gaf het college geen eenduidig advies. Wel heeft het college vanuit de diverse fracties adviezen aangereikt gekregen die in fase 3 meegenomen kunnen worden.

#### *1.2 Het college wijst een locatie aan, maar zij heeft nog geen afspraken over realisatie gemaakt*

Het college wijst een locatie aan, dit betekent dat zij de realisatie van een asielzoekerscentrum op deze locatie gaat voorbereiden. Het is mogelijk dat het college gaandeweg het proces tegen zaken aanloopt waardoor zij haar besluit wil herzien. Of op de locatie daadwerkelijk een asielzoekerscentrum wordt gerealiseerd hangt af van een aantal factoren. Waaronder ruimtelijke procedures en bestuurlijke afspraken met het COA.

#### *1.3 Realisatie en haalbaarheid staan onder druk*

In januari 2024 maakte het college aan de raad en samenleving bekend dat het COA een asielzoekerscentrum wil realiseren aan de 5.1.2e. Tot aan het zomerreces was het realiseren voor 1 juli 2025 haalbaar. De haalbaarheid staat inmiddels onder druk omdat we verder in de tijd zijn en besluitvorming op zich heeft laten wachten. Of het voor het COA mogelijk is om 211 + 65 plekken te realiseren voor 1 juli 2025 is ook mede afhankelijk van ruimtelijke procedures.

#### *1.4 Het politieke bestuurlijke afbreukrisico is hoog*

In januari 2024 kondigde u aan dat er twee partijen zijn die het terrein willen (ver)kopen. Dit was voor het college een mogelijkheid te voldoen aan de maatschappelijke opgave. De Spreidingswet gold op dat moment nog niet, maar er lag wel een motie uit oktober 2021 van de gemeenteraad. Deze motie heet 'Opvang, wat kan wel'. De gemeenteraad vroeg het college op zoek te gaan naar locaties voor het opvangen van asielzoekers. De zoektocht naar aanleiding van deze motie leverde destijds geen resultaten op. Het aanbod van het COA en VIGO groep bood een mogelijkheid te voldoen aan de vraag van de gemeenteraad. De gemeenteraad vroeg het college eerst met een visie te komen. Daarom gaf het college de organisatie opdracht gegeven middels het afwegingskader van de visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers' op zoek te gaan naar (een) potentiële locatie(s). Uit de afwegingen blijkt dat de 5.1.2e als locatie het meest geschikt is. De klankbordgroep en andere omwonenden hebben hun zorgen en bezwaren geuit over het proces en bestuurlijke keuzes voor opvang van deze omvang op deze locatie.

#### *2.1 Het voorbereiden van een plan van aanpak kost tijd*

We stellen een plan van aanpak voor het college op. Het college kan deze vaststellen, zodat voor haar en anderen helder is hoe het proces eruitziet. Het plan van aanpak vraagt grote zorgvuldigheid. In dit

proces heeft betrokkenenparticipatie een belangrijke plek. Dit proces dienen we goed uit te lijnen en af te stemmen met samenwerkingspartners waaronder het COA. Na vaststelling door het college van het plan van aanpak wordt deze besproken met de klankbordgroep 5.1.2e. Dit sluit aan bij uit de fracties ontvangen adviezen.

### **Integraal**

Integrale samenwerking heeft plaatsgevonden met disciplines van communicatie, sociaal domein en bestuursadvies.

### **Communicatie/ burgerparticipatie**

Wij werken volgens een communicatieplanning. Het college maakt het besluit op donderdag 12 september 2024 in de vorm van een buurtbrief, persgesprek en nieuwsbericht. En we bereiden een plan van aanpak voor waar betrokkenenparticipatie onderdeel van is. Deze leggen we ter besluitvorming aan u voor.

### **Uitvoering**

Met het nemen van dit besluit start het college fase 3 op.

### *Bijlage*

- Ingekomen schriftelijke adviezen



# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13