

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 02/05/2022 09:21:58
To: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Cc:
Subject: RE: uitbreiding Hockeyveld Lochem

FW: uitbreiding Hockeyveld Lochem

Een conversatie met 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Door 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl> op 26-4-2022 15:19

Goedemiddag 5.1.2e,

Vanochtend kreeg ik de reactie van de Provincie binnen (zieonderstaand mailbericht + bijlage). De Provincie is goed te spreken over de QSFlora en Fauna, incl. GNN- en N-2000-toets. Ze gaan er een heel eind in mee. Er zijn 2 zaken waar ze een nadere toelichting op willen zien:

1. Ze vragen zich af waarom er niet voor is gekozen te compenseren langs debosrand (zie onderstaand plaatje – “wens Provincie”) en vragen om alsnog te bekijken of de compensatie daar kan worden gerealiseerd.
2. Ook is het nog nodig is om de inrichting en het beheer van hetcompensatiegebied nader uit te werken in een compensatieplan en om de uitvoering van de compensatie te borgen. Hiervoor dienen de stappen uit artikel 2.48 tot en met 2.50 uit de Omgevingsverordening te worden doorlopen.

Ad. 1 – Als de optie van compensatie langs de bosrand niet mogelijk is, dan moet daar een goede onderbouwning voor worden aangeleverd. Mochten ze daar dan alsnog niet mee akkoord kan, dan zouden we nog kunnenvoorstellen om al het gemeentelijk groen rondom het veld (incl. de compensatie) onderdeel van het GNN te maken (zie onderstaand plaatje “Voorstel”). Maar dat is dan wel een laatste troef. Heeft wel als mogelijk nadeel, dat wanneer in de toekomst er mogelijk weer de wens is om een stukje groen weg te snoepen, we dan weer met de GNN-regels te maken krijgen.

Ad. 2 – Als de uiteindelijke compensatielocatie akkoord is, dan moet daar een compensatieplannetje voor worden opgesteld, cf. genoemde artikelen. Borging kunnen we regelen via een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan (art. 2.50 lid 4 en 5). Het compensatieplan kan misschien ook door Ecotierra geschreven worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Beleidsmedewerker Natuur en Landschap | Afdeling Ruimte | Gemeente Lochem

Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | www.lochem.nl

Mijn werkdagen zijn: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@gelderland.nl]

Verzonden: dinsdag 26 april 2022 9:17

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: uitbreiding Hockeyveld Lochem

Goedemorgen Winant,

Hierbij stuur ik je het advies van mijn natuur-collega's. Kort samengevat is het plan goedonderzocht en uitgewerkt. We twijfelen alleen over de locatie van de versterking. Het lijkt logischer om de versterking langs de rand van het GNN aan te leggen en niet langs een bosrand die geen onderdeel vormt van het GNN. Die vraag stellen we daarom in het advies. Mogelijk is er hier een goede reden voor, maar die is ons niet bekend. Mocht de bosrand langs het GNN niet mogelijk zijn, is de gekozen locatie wel een goed alternatief. Zie het advies verder voor meer informatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planbegeleider regio Foodvalley en regio Cleantech

Telefoon, sms of whatsapp ⁺³¹ 5.1.1e | 5.1.2e [@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 09:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: uitbreiding Hockeyveld Lochem

Goedemorgen 5.1.2e,

Hierbij de QS Flora en Fauna, incl. GNN- en N-2000-toets voor de aanleg van een waterkunstgrasveld op het terrein van de Hockeyclub in Lochem. Hiervoor is het nodig het terrein iets uit te breiden wat ten koste zou gaan van een 5 meter brede strook bosrand in het GNN.

In de toets worden alternatieven afweging, groot openbaar belang en compensatie gemotiveerd beschreven.

De natuurtoets maakt dat ervan uit de Wet natuurbescherming- soorten geen belemmeringen te verwachten zijnaangaande deze ontwikkeling. Er worden geen (jaarrond beschermde) vaste verblijfplaatsen van soorten die beschermd zijn bij de Wnb

aangetast. Tevens zijn er geen effecten te verwachten op soorten die op de Rode Lijst staan.

Er is een bestemmingswijziging nodig voor het omzetten van de bosstrook van de bestemming "Bos" naar "Sport" en voor het omzetten van een deel van het sportveld met bestemming "Sport" naar "Bos".

De begrenzing van het GO komt 1:1 overeen met de bestemming "Sport" er is geen binnen die begrenzing geen bestemmingswijziging nodig. Daarom is hier ook geen GO-toets noodzakelijk.

Zoals vermeld is het voor de ontwikkeling nodig om een 5 meter brede strook bosrand in het GNN bij het hockeyveld te betrekken. Het gaat dan om 542 m². In het plan is compensatie voorzien in de nabijheid, door aanplant van een brede bosstrook van 1084 m². Deze strook draagt bij aan de verbreding van een bestaande smalle houtopstand (onderdeel GNN) en draagt bij aan een robuustere GNN op deze locatie.

Bij deze compensatie oppervlakteverlies GNN is de compensatie van de oppervlakte te kappen bosstrook samengepakt, waarbij dan de grootste oppervlakte maat gecompenseerd wordt. In dit geval is dan het oppervlak GNN bepalend.

Een deel van het GNN (327 m²) is reeds sportveld (bestemming "Sport") en heeft al decennia lang deze functie. Deze oppervlakte is nu niet in de compensatieopgave meegenomen.

In het bestemmingsplan zullen de volgende zaken verder worden uitgewerkt:

- hoe verzekerd is dat de fysieke natuurcompensatie wordt uitgevoerd (borging);
- hoe monitoring van en rapportage over de uitvoering van de fysieke natuurcompensatie plaatsvinden;
- hoe de natuur wordt ingericht en beheerd gedurende de ontwikkelingstijd.

Graag horen wij of de Provincie kan instemmen met deze ontwikkeling en de voorgestelde compensatie van het GNN, zodat de bestemmingsplanprocedure z.s.m. in gang gezet kan worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Natuur en Landschap | Afdeling Ruimte | Gemeente Lochem

Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | www.lochem.nl

Mijn werkdagen zijn: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Mijn werkdagen zijn: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Proclaimer: e-mail, bestanden en persoonlijke informatie

De gemeente Lochem handelt zorgvuldig bij het versturen van e-mail berichten (inclusief bijlagen). We gaan ervan uit dat de informatie in deze e-mail klopten volledig is. Komt u toch iets tegen dat niet klopt, dan stellen wij uw reactie op prijs.

Om met u te kunnen corresponderen leggen wij de door u verstrekte persoonlijke informatie, waaronder uw e-mail adres, vast. Op onze [website](#) leest u hoe wij met uw persoonlijke informatie omgaan.



Compensatielocatie -
wens Provincie

Voorstel
toevoegen
aan GNN

0 10 20 30 40 50 m

≡ provincie

Gelderland



Compensatielocatie -
wens Provincie

Voorstel
toevoegen
aan GNN

0 10 20 30 40 50 m

Advies Kunstgrasveld hockeyclub Lochem in GO en GNN

25 april 2022

Initiatief

De hockeyvereniging van Lochem wil graag een waterkunstgrasveld aanleggen bij de huidige hockeyvelden. Dit zou ten koste gaan van een 5 meter brede strook bosrand in het GNN. Het deel van het veld buiten deze betreffende strook ligt in de Groene Ontwikkelingszone (GO), maar heeft al een sportbestemming. Daarom hoeft voor het deel in GO de bestemming niet gewijzigd te worden. In verband met dit voornemen is een Quickscan Flora en Fauna inclusief GNN en N2000-toets opgesteld. Hierin worden alternatievenafweging en compensatie beschreven.

Het nieuwe veld wil men aan de zuidwestzijde van het huidige clubgebouw realiseren. Op onderstaande kaart is zichtbaar waar men GNN wil verwijderen (totaal 869 m² in blauw en paars aangegeven) en waar men dit wil compenseren (1082 m² in rood aangegeven). Het paarse deel (327) is weliswaar GNN, maar ligt op de bestaande sport-bestemming. Men gaat ervan uit dat dit deel niet gecompenseerd hoeft te worden.



Doel advies

In dit advies wordt de vraag beantwoord of de provincie kan instemmen met de voorgestelde compensatie.

Relevante regels GNN

Bij het gedeelte van het projectgebied dat in GO ligt, hoeft de bestemming niet gewijzigd te worden. Hetzelfde geldt voor een klein deel van het GNN dat al binnen de vigerende sportbestemming ligt. Voor de delen waarvan de bestemming niet gewijzigd hoeft te worden, is geen compensatie van GNN of versterking van GO nodig. De regels uit de omgevingsverordening zijn alleen van toepassing voor het deel in het GNN waarvan de bestemming wordt gewijzigd. Hiervoor zijn de volgende regels van belang:

Artikel 2.45 (onderzoek kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk)

1. Bij een nieuwe activiteit of ontwikkeling in het Gelders natuurnetwerk doet de initiatiefnemer onderzoek naar de te verwachten effecten van die activiteit of ontwikkeling op de kernkwaliteiten, oppervlakte en samenhang van het Gelders natuurnetwerk.
2. Bij het onderzoek worden in ieder geval betrokken de in het gebied aanwezige:
 - a. actuele en potentiële natuurwaarden;
 - b. bij of krachtens de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde soorten en soorten van nationale Rode lijsten; en
 - c. ecologische samenhang.
3. Voor zover de nieuwe activiteit of ontwikkeling daar effect op kan hebben, worden bij het onderzoek betrokken de in het gebied aanwezige:
 - a. kwaliteit van lucht, water en bodem;
 - b. mate van stilte, rust en duisternis; en
 - c. landschappelijke, cultuurhistorische, geomorfologische en bodemkundige waarden, alsmede het reliëf.

Artikel 2.48 (compensatieplan bij fysieke natuurcompensatie)

1. De initiatiefnemer onderbouwt de wijze waarop fysieke natuurcompensatie plaatsvindt in een compensatieplan.
2. Het compensatieplan geeft in ieder geval inzicht in:
 - a. hoe verzekerd is dat de fysieke natuurcompensatie wordt uitgevoerd;
 - b. hoe monitoring van en rapportage over de uitvoering van de fysieke natuurcompensatie plaatsvinden;
 - c. hoe de natuur wordt ingericht en beheerd gedurende de ontwikkeltijd;
 - d. de locatie waar de nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het [Gelders natuurnetwerk](#) plaatsvinden; en
 - e. de locatie waar gecompenseerd wordt.

Artikel 2.49 (termijn uitvoering fysieke natuurcompensatie)

De initiatiefnemer voert de fysieke natuurcompensatie uit:

- a. binnen vijf jaar na vaststelling van het bestemmingsplan waarin de activiteit is toegelaten; of
- b. voor het begin van de activiteit als op de locatie van de fysieke ingreep een beschermde inheemse diersoort of een soort, genoemd in de nationale Rode Lijsten, voorkomt.

Artikel 2.50 (fysieke natuurcompensatie)

1. De omvang van de fysieke natuurcompensatie is gelijk aan de oppervlakte van het aangetaste areaal, vermeerderd met de volgende toeslag:
 - a. geen toeslag bij natuur met een ontwikkeltijd van vijf jaar of minder;
 - b. 1/3e deel van de oppervlakte bij natuur met een ontwikkeltijd tussen vijf en 25 jaar;

- c. 2/3e deel van de oppervlakte bij natuur met een ontwikkeltijd tussen 25 en 100 jaar; of
 - d. een door Gedeputeerde Staten te bepalen oppervlakte bij natuur met een ontwikkeltijd van meer dan 100 jaar.
2. De compensatie wordt uitgevoerd in overeenstemming met [bijlage Gelijkwaardige natuurbeheertypen](#).
3. Voor de ontwikkeltijd per natuurbeheertype geldt de periode genoemd in [bijlage Ontwikkeltijd natuurbeheertypen](#).
4. Planologische verankering van fysieke natuurcompensatie vindt plaats in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan als waarin de wijziging van de bestemming wordt geregeld, die de aanleiding vormt voor de compensatie.
5. De uitvoering van de compensatie wordt verzekerd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, waarin wordt bepaald dat:
 - a. alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden als de maatregelen overeenkomstig het compensatieplan worden uitgevoerd binnen een termijn van vijf jaar, of zo mogelijk een kortere termijn, na vaststelling van het bestemmingsplan waarin de activiteit is toegelaten; en
 - b. de maatregelen overeenkomstig het compensatieplan in stand worden gehouden.
6. In afwijking van het vijfde lid, onder a, geldt dat als op de locatie van de fysieke ingreep een beschermde inheemse diersoort of een soort, genoemd in de nationale Rode Lijsten, voorkomt, alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan nadat de maatregelen conform het compensatieplan zijn uitgevoerd.

Beoordeling en advies

In de quickscan is de ontwikkeling getoetst aan de factoren die in artikel 2.45 (onderzoek kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk) zijn beschreven. De toetsing is daarom compleet. In de voorliggende situatie is sprake van meer dan oppervlakteverlies. Het bos is ook onderdeel van een kernkwaliteit, namelijk: bossen op de top en flanken van de stuwwal. In dat geval is herbegrenzing die een netto oppervlakteverlies voorkomt onvoldoende en moet de adc-toets doorlopen worden. Ook dit is correct in de rapportage beschreven en het ontbreken van reële alternatieven en een groot openbaar belang worden hierin beschreven.

De compensatie wordt aangevoerd langs een zuidrand van een bestaande bosstrook die geen GNN of GO. Direct ten oosten van het terrein ligt een bos met beheertype N16.03, hetzelfde beheertype dat verloren gaat bij uitvoering van het plan. Het verlies van de strook bos met beheertype N16.03 wordt gecompenseerd door het terugbrengen van bomen en struiken die kenmerkend zijn voor dit beheertype. Daarbij wordt de juiste compensatietoeslag vanwege de leeftijd van de bomen toegepast (2/3). Zowel qua oppervlakte als qua voorgesteld beheertype is de compensatie passend. Wel lijkt het onlogisch om de compensatie uit te voeren aan de noordrand van het grasveld waar geen GNN aan grenst. Beter zou het zijn om de compensatie langs de oostrand van het perceel uit te voeren, waaraan al een GNN-bosgebied grenst, omdat er dan sprake is van een beter aangesloten GNN-gebied. We vragen ons af waarom er niet voor is gekozen om hier te compenseren en vragen om alsnog te bekijken of de compensatie hier kan worden gerealiseerd.

Ook is het nog nodig is om de inrichting en het beheer van het compensatiegebied nader uit te werken in een compensatieplan en om de uitvoering van de compensatie te borgen. Hiervoor dienen de stappen uit artikel 2.48 tot en met 2.50 uit de Omgevingsverordening te worden doorlopen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2