

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 30 april 2024 09:29
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e@gmail.com;
5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: RE: Concrete vragen Lochemse Hockey Club

Beste 5.1.2e,

Via wethouder Lex de Goed ontving ik de mail van de SAR met een aantal vragen. Voor de beantwoording zocht ik afstemming met verschillende collega's. Onderstaand onze reactie.

1. Is de gemeente bereid zelf een lening 5.1.2f (ongeveer de helft van de investering van circa 5.1.2f) aan ons te verstrekken met een rentepercentage van max 1 procent, waarbij rente en aflossing over 20 jaar wordt weggezet.

De gemeente mag uitsluitend leningen verstrekken uit hoofde van de publieke taak tegen een marktconform rentepercentage + een opslag percentage. Dit betekent dat de gemeente geen lening zal verstrekken met een rentepercentage van maximaal 1%. De SAR kan tegen een gunstig percentage een lening afsluiten bij een zelf te kiezen financiële instelling wanneer de gemeente garant staat. Dit kan bijvoorbeeld in combinatie met garantstelling van Stichting Waarborgfonds Sport.

2. Is de gemeente bereid mee te werken aan het mogelijk maken van een fiets/voetgangerstoegang aan de noordzijde (bij het nieuw aan te leggen veld) waarbij wij de aanleg kosten voor onze rekening nemen.

Ja, hierover heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Hiermee wordt de hockeyclub bereikbaar voor voetganger en fietser t.o.v. de auto die gebruik moet maken van de auto-ontsluiting (p-terrein), die verder van de kern ligt. Aandachtspunt is wel dat het huidige clubhuis ook onderdak verschaft aan een BSO. Er kan vanuit gegaan worden dat dit in de nieuwe situatie ook het geval is. Bekeken moet worden hoe voorkomen wordt dat deze ingang ook gebruik gaat worden door brengende en halende ouders. Deze moeten het p-terrein gebruiken.

3. Is de gemeente bereid het parkeerterrein (nu vindt in de omgeving veel wild parkeren plaats door onder andere hondenbezitters. Daarmee wordt het ook een openbare functie voor wandelaars, MTB-ers etcetera) tegen een symbolisch bedrag over te nemen en hier een passende parkeervoorziening te realiseren. In overleg zou het dagelijks onderhoud door ons uitgevoerd kunnen worden (niet het technisch beheer, kwaliteit verharding en riolering).

Nee, het parkeerterrein is een sportgebonden voorzieningen. Uitgegaan wordt van parkeren op eigen terrein. Indien het parkeerterrein ook een functie krijgt voor de incidentele parkerende hondenbezitter, wordt dat gezien als een sympathiek gebaar van de hockey/tennis richting de hondenbezitter.

4. Kan de gemeente een meer structurele oplossing vinden voor de half verharding ter hoogte van de Scheperskamp om de vaak optredende slechte kwaliteit van de weg een definitieve oplossing te geven (is uit beheerogpunt ook goedkoper).

In hetzelfde ambtelijke overleg is afgesproken dat de aanpak van deze kruising wordt meegenomen in het wegen beheer en onderhoudsprogramma. Er is dus nu nog geen geld voor beschikbaar, maar staat wel op de wensenlijst, vanwege de matige huidige staat.

5. Is de gemeente bereid het recht van eerste koop te laten varen ten faveure van de tennisclub en daarmee de realisatie van een toekomstbestendig en duurzaam sportcomplex voor jong en oud.

Gemeente is hiertoe bereid. De tennisclub heeft aangegeven de clausule over te nemen. Ook is het uitgangspunt dat de ontwikkelaar het vrijkomende tennispark ontwikkelt conform ons woningbouwprogramma. Transparantie hierover moet worden betracht.

6. Kan de gemeente de Koopsdijk ter hoogte van de hockeyvelden afsluiten voor auto's zodat het aanrijden vanuit Vorden en Barchem door hockeyers wordt voorkomen, evenals de voorkeursroute van de navigatiesystemen en het wild parkeren door hondenbezitters.

De gemeente is erg terughoudend met het afsluiten van wegen voor gemotoriseerd verkeer. De noodzaak om de weg af te sluiten is onduidelijk. Het weren van hondenbezitters is geen reden om de weg af te sluiten. Bij een dergelijke maatregel moet dit breed gedragen zijn. Daarnaast zijn meerdere percelen direct of indirect ontsloten op deze weg. We moeten rekening houden met de bereikbaarheid van deze percelen.

7. Indien 3 akkoord is heeft de SAR geen recht van overpad meer nodig voor de toegang door het bos van de gemeente. Indien niet akkoord zou de SAR graag een recht van overpad vestigen zodat de in- en uitrit van de parkeerplaats gescheiden blijven.

Punt 3 is niet akkoord. Het scheiden van de in- en uitrit geniet verkeerskundig de voorkeur, maar vindt plaats door een bos-bestemming. Tijdens de vergunningprocedure moet definitief worden afgewogen of deze situatie in stand kan blijven. In dat geval dient inderdaad ook een privaatrechtelijke oplossing gevonden worden.

8. Kan de gemeente akkoord gaan met een nieuwe inrit vanaf de Koopsdijk naar het nieuw aan te leggen tenniscomplex.

Uitgangspunt is dat het parkeerterrein een functie vervult voor beide complexen. De noodzaak voor een extra inrit wordt daarom niet direct gezien.

Een deel van de vragen en beantwoording bespraken wij ook op 17 april met een afvaardiging van de hockeyclub en tennisclub. Wij zien op dit moment geen aanleiding om een bestuurlijk overleg te organiseren. Wanneer er aanvullende vragen zijn of u een gesprek wenst dan is een ambtelijk overleg uiteraard mogelijk en zal ik een aantal data opties sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur | Sport en speelruimte

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA LOCHEM | Hanzeweg 8, 7241 CR LOCHEM

T 5.1.2e | E 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | I www.lochem.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e <5.1.2e>
Sent: Saturday, April 13, 2024 2:31 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Subject: Concrete vragen Lochemse Hockey Club
Importance: High

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Geachte heer de Goede, Beste 5.1.2e,

Met dank voor het kort van gedachten willen wisselen rond het best passende proces als het gaat om een gemeentelijke inzet en bijdrage bij de toekomstbestendig en duurzame toekomst van de LHC (en aanpalende ontwikkelingen rond tennis en openbare ruimte. Conform afspraak hebben we zo'n concrete mogelijke vragen geformuleerd die we dus graag op korte termijn met u bespreken. Als u wilt aangeven wie er naast u, aan dit overleg moeten deelnemen zullen wij graag het initiatief nemen om via het secretariaat een afspraak in te plannen.

Graag verwijzen we u naar de onderstaande vragen.

Met vriendelijke groet namens SAR & sport en Hockey minnend Lochem

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Vragen

1. Is de gemeente bereid zelf een lening 5.1.2f (ongeveer de helft van de investering van circa 5.1.2f) aan ons te verstrekken met een rentepercentage van max 1 procent, waarbij rente en aflossing over 20 jaar wordt weggezet.
2. Is de gemeente bereid mee te werken aan het mogelijk maken van een fiets/voetgangerstoegang aan de noordzijde (bij het nieuw aan te leggen veld) waarbij wij de aanleg kosten voor onze rekening nemen.

3. Is de gemeente bereid het parkeerterrein (nu vindt in de omgeving veel wild parkeren plaats door onder andere hondenbezitters. Daarmee wordt het ook een openbare functie voor wandelaars, MTB-ers etcetera) tegen een symbolisch bedrag over te nemen en hier een passende parkeervoorziening te realiseren. In overleg zou het dagelijks onderhoud door ons uitgevoerd kunnen worden (niet het technisch beheer, kwaliteit verharding en riolering).
4. Kan de gemeente een meer structurele oplossing vinden voor de half verharding ter hoogte van de Scheperskamp om de vaak optredende slechte kwaliteit van de weg een definitieve oplossing te geven (is uit beheerogpunt ook goedkoper).
5. Is de gemeente bereid het recht van eerste koop te laten varen ten faveure van de tennisclub en daarmee de realisatie van een toekomstbestendig en duurzaam sportcomplex voor jong en oud.
6. Kan de gemeente de Koopsdijk ter hoogte van de hockeyvelden afsluiten voor auto's zodat het aanrijden vanuit Vorden en Barchem door hockeyers wordt voorkomen, evenals de voorkeursroute van de navigatiesystemen en het wild parkeren door hondenbezitters.
7. Indien 3 akkoord is heeft de SAR geen recht van overpad meer nodig voor de toegang door het bos van de gemeente. Indien niet akkoord zou de SAR graag een recht van overpad vestigen zodat de in- en uitrit van de parkeerplaats gescheiden blijven.
8. Kan de gemeente akkoord gaan met een nieuwe inrit vanaf de Koopsdijk naar het nieuw aan te leggen tenniscomplex.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1, 2