

**From:** "Gemeente Lochem" <info@lochem.nl>  
**Sent:** 28/04/2021 09:13:13  
**To:** '5.1.2e' <5.1.2e@lochem.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** 2020-163911 (gericht aan Raad) FW: gemeenteraadsvergadering 26 april 2020 - Woonvisie (19:45uur)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>  
**Verzonden:** maandag 26 april 2021 16:19  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>  
**Onderwerp:** FW: gemeenteraadsvergadering 26 april 2020 - Woonvisie (19:45uur)

Graag inboeken als post voor de raad (tkn)

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | griffiemedewerkster  
Gemeente Lochem, Postbus 17, 7240 AA LOCHEM | Hanzeweg 8, 7241 CR LOCHEM  
5.1.2e | 5.1.2e @Lochem.nl  
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 26 april 2021 15:53  
**Aan:** Griffie  
**Onderwerp:** gemeenteraadsvergadering 26 april 2020 - Woonvisie (19:45uur)

Geachte gemeenteraad en medebewoners van de gemeente Lochem, en Almen in het bijzonder,

Omdat ik nog niet zo lang weer terug ben in de gemeente Lochem, was ik nog niet helemaal op de hoogte van het reilen en zeilen rond de raadsvergaderingen, en hoe daar aan mee te doen, vandaar mijn late reactie.

Echter het plan voor Almen Zuid 2B, bouwen in de berkelvallei, is te belangrijk om middels deze brief mijn visie in overweging te nemen, in ieder geval mijn argumenten voor en tegen aan te horen.

Voorafgaand heb ik nog even via de website de opnames van 12 april bekeken en om mijn uitgangspunt te onderstrepen, herhaal ik het volgende:

De jeugd heeft de toekomst en Almen moet niet het Gooi van de Achterhoek worden. Net zo belangrijk, bouwen op de plek van 'Zuid 2B' zou het karakteristieke dorpsgezicht ernstig beschadigen.

Mijn argumenten tegen 2B zijn dan ook dat het landschap onwederkeerbaar wordt beschadigd en deze locatie geen woningen zal bieden voor doelgroepen zoals de Almense jeugd en/of doorstromers, veel te duur.

Veelal zal zij welgestelde mensen van buiten de gemeente aantrekken, welke vaak ook nog gaan klagen over lokale eigenschappen, zoals bijvoorbeeld het luiden van kerkklokken of het geplop van tennisballen.

Omdat de nood hoog is wil ik graag wel enkele alternatieven geven.

Op een waarschijnlijk gelijke termijn, als zuid 2B, kan bijvoorbeeld op de locatie van voormalig garage Slettenhaar of de slagerij een aantal starterswoningen gerealiseerd kunnen worden, om de hoogste nood te ledigen.

Voor de middellange en lange termijn zou ik kijken naar de Scheggertdijk. Daar zijn legio mogelijkheden, van starterswoning tot luxe en zelfs hoogbouw zou niet misstaan, denk bijvoorbeeld aan een drielaags-

appartementencomplex met op de 1e en 2e verdieping appartementen van ongeveer 60m<sup>2</sup> en de derde verdieping 120m<sup>2</sup> 'penthouses' voor de doorstromers. En aan het water, wie wil daar nou niet wonen? De behoefte aan woningen in het dorp Almen is hoger dan aan uitbreiden van industrie, integendeel categorie 3.1 industriegrond kan dan promoveren tot woongebied. Tenslotte is in deze categorie is slechts 50 meter afstand nodig is tot woongebied, dus geen belemmerende factor.

Ik dank u dat ik mijn gedachten heb mogen delen en hoop er zo snel mogelijk een goed alternatief voor 'Zuid 2B' wordt ontwikkeld.

Hoogachtend,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2