

**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @lochem.nl>  
**Sent:** 03/04/2024 11:06:38  
**To:** "WOOoverzoeken" [redacted] 5.1.2e [redacted] @lochem.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** FW: beantwoording vragen

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2024 10:36  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e; Lex de Goede [redacted] 5.1.2e Sebastiaan van 't Erve  
[redacted] 5.1.2e; Dorique Kerkdijk [redacted] 5.1.2e Marja Eggink - Meuleman [redacted] 5.1.2e  
Wendy Goodin [redacted] 5.1.2e  
**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: beantwoording vragen

Dag allen,

Dank voor de heldere antwoorden. In de bijlage nog enkele suggesties.

Hartelijke groet,  
Ria

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2024 06:22  
**Aan:** Lex de Goede [redacted] 5.1.2e Seba [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e; Dorique Kerkdijk  
[redacted] 5.1.2e; Marja Eggink - Meuleman [redacted] 5.1.2e; Wendy Goodin [redacted] 5.1.2e Ria  
Leliveld [redacted] 5.1.2e  
**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Onderwerp:** beantwoording vragen

Dag allen,

Bijgaand vinden jullie de beantwoording van de openstaande vragen.  
Zouden jullie uiterlijk 11.30 met een reactie willen komen? Dat geeft nog tijd om suggesties te verwerken. Dank daarvoor.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
Projectmanager Ontheemden  
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling | Gemeente Lochem  
Postbus 17, 7240 AA LOCHEM | [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e  
| [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e  
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

## Aanvullende / openstaande vragen Tafelgesprek

<b>Datum tafelgesprek:</b>	13 februari 2024
<b>Agendapunt:</b>	Asielzoekerscentrum Ampsenseweg
<b>Indiener:</b>	PvdA, LochemGroen!, D66, GemeenteBelangen, MmL, VVD, CDA.

### **1. Heeft het college een (globaal) beeld bij de financiële impact voor de gemeente Lochem bij de komst van een azc?**

De impact is sterk afhankelijk van de grootte van het azc, de samenstelling van de bewoners en de afspraken die we met het COA maken over de zelfstandigheid van het azc. Het is nog niet mogelijk om al bedragen te noemen. De huidige wetten en regelingen kennen verschillende vergoedingen, onderstaand een opsomming van de vergoedingen:

#### **Vergoedingen**

- Bij realisatie van 75% van de 2-jaarsdoelstelling provinciale doelstelling 5.1.2e per plaats. (De provincie ontvangt dan 5.1.2e per plaats);
- Vergoeding bij opvang van bijzondere opvangplaatsen (bijvoorbeeld amv's) 5.1.2e per plaats;
- Als er meer dan er meer 100 plaatsen extra t.o.v. de verplichting worden aangeboden een vergoeding van 5.1.2e per opvangplaats. Bij minder dan 100 plaatsen extra is het 5.1.2e per extra plaats;
- Vergoeding op basis van het faciliteitenbesluit COA. Jaarlijks worden er normbedragen in september vastgesteld. De vergoeding is op basis van het aantal capaciteitsplaatsen. Deze vergoeding verloopt via het gemeentefonds;
- Vergoeding wooneenheden. Per 5 plekken wordt er een vergoeding ontvangen voor gemiste OZB;
- Voor ambtelijke inzet dienen er afspraken gemaakt te worden in de bestuursovereenkomst;
- Daarnaast zijn er nog enkele kleinere bedragen die ontvangen worden van het COA, zoals een vergoeding voor vrijwilligers en communicatie.

#### **Uitgaven**

De kosten voor de jeugdzorg komen voor rekening van de gemeente. Wel staat er een vergoeding vanuit de algemene uitkering tegenover. Voor 2023 was de vergoeding 5.1.2e per kind. Maar bij zware of langdurige zorgtrajecten staat de vergoeding niet in verhouding tot de kosten. De VNG geeft wel aan dat ervaring leert dat de kinderen op een opvanglocatie vooral behoefte hebben aan veiligheid en vertrouwen. Het merendeel van de kinderen heeft geen zwaardere jeugdhulp nodig. De kosten voor het onderwijsvervoer komen voor rekening van de gemeente.

### **2. Zijn er gesprekken gevoerd met de stichting ■ Islah over de komst van een azc aan de Ampsenseweg? Zo ja, hoe staat de stichting tegenover de komst van een azc aan de Ampsenseweg? Deelt de stichting de zorg die insprekers hebben uitgesproken om het azc als burens van de stichting te huisvesten? Wordt dit meegenomen in de risicoanalyse?**

Met ■ Islah is kort gesproken over de plannen met betrekking tot een eventuele komst van de amv's en een asielzoekerscentrum (azc). Daarbij heeft ■ Islah aangegeven dat zij hierover zorgen hebben. ■ Islah en Pactum zijn burens. Daarom zijn zij ook uitgenodigd om aan te sluiten bij Bureau Beke. Dit betekent dat Bureau Beke Al Islah net als de andere burens, persoonlijk bezoekt voor een gesprek. De uitkomsten neemt Bureau Beke mee in de risicoanalyse.

### **3. Is het COA op de hoogte dat er een islamopleiding aan de Ampsenseweg zit? Zo ja, hoe staan zij hier tegenover?**

Het COA is op de hoogte van de imamopleiding aan de Ampsenseweg. Hoe zij daartegenover staan is niet aan ons om te beantwoorden.

### **4. Heeft het COA voorwaarden gesteld aan het vestigen van een azc op locatie Ampsenseweg, zo ja welke? Is er ruimte om het gesprek te voeren met het COA over welke doelgroepen gehuisvest worden aan de Ampsenseweg, of is dat in het kader van de Spreidingswet niet mogelijk?**

Het COA heeft aangegeven een regionale opvanglocatie te willen realiseren waar ze primair kansrijke asielzoekers en statushouders opvangen. Zij kunnen geen doelgroepen in- of uitsluiten. Dit betekent dat we geen afspraken kunnen maken over welke doelgroepen gehuisvest worden. Wel spreken we af dat de 65 jongeren uit Hotel Paasberg, ook opvang krijgen aan de Ampsenseweg.

**5. Hoe is de veiligheid op de Ampsenseweg gegarandeerd? Zeker met de tijdelijke sluiting van de oude brug bij het station richting de stad moet iedereen uit Exel, waaronder veel schoolgaande kinderen, via Ampsenseweg en Rengersweg naar stad Lochem. Wanneer en hoelang zal de brug worden gesloten? En klopt het dat dan de enige mogelijkheid per fiets via de Rengersweg is?**

De Ampsenseweg is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom waar een maximumsnelheid geldt van 60 km/u. Functie is het ontsluiten van en verbinden met voorzieningen voor alle modaliteiten: Fietsers, motorvoertuigen en wandelaars. De weg is ingesloten door een bomenlaan waardoor inpassing van aanvullende voorzieningen niet eenvoudig is. .

Vóór de aanleg van de Rondweg Lochem had de Ampsenseweg veel last van doorgaand verkeer. Ook wel sluipverkeer genoemd, omdat de verbinding vanaf de Lochemseweg naar de Rengersweg toen sneller was via de Ampsenseweg. Met de aanleg van de Rondweg Lochem is de Ampsenseweg minder interessant voor doorgaand verkeer en neemt de hoeveelheid en het type verkeer af. Door de fasering van de Rondweg en de aanleg van een bypass bij de brug is het beeld dat nu al minder verkeer de Ampsenseweg gebruikt. Het verminderen van de hoeveelheid verkeer komt de veiligheid ten goede.

Wij zijn in gesprek met een afvaardiging vanuit de omgeving van de Ampsenseweg om met een voorstel te komen hoe de inrichting moet worden na de openstelling van de Rondweg. Die inrichting zal dan gaan bestaan uit rode fietssuggestiestroken en snelheid remmende maatregelen op een aantal plekken in de Ampsenseweg. De locatie en vormgeving van deze maatregelen moet nog worden gekozen en afgestemd met de buurt en gebruikers van de weg. (Bewoners Exel, landgoed Ampsen, agrariërs) Deze werkzaamheden zijn oorspronkelijk ingepland na openstelling van de rondweg. De Ampsenseweg sluiten we dan af voor doorgaand verkeer, zodat dit 'verplicht' kan wennen aan de nieuwe rondweg.

Het zou wenselijk zijn om een voetgangersvoorziening langs de weg aan te leggen. Ter hoogte van het oude gemeentehuis is dat inmiddels gelukt. Op andere delen van het traject is dat erg lastig en zoeken we nog naar mogelijkheden.

De afsluiting van de Reudinkbrug heeft beperkt invloed op de fietsers naar Lochem. De fietsers hoeven niet verplicht via de Rengersweg maar kunnen ook via het fietspad over de stuw tussen de Hanzeweg en de Noorderbleek. Voor de azc- locatie is de route via de Rengersweg wel het meest dichtbij en te adviseren om naar Lochem te fietsen.

**6. Hoe wordt het onderwijs geregeld? Mogelijk komen naast de 65 amv's nog meer kinderen naar Lochem. Kan dit goed worden vormgegeven?**

Kinderen in een azc hebben recht op onderwijs. Dit is onafhankelijk van de verblijfsstatus van de kinderen. Als gemeente moeten we dus ook voor kinderen in een evt. azc het onderwijs organiseren.

We zijn als gemeente verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van onderwijs. De manier waarop we dat organiseren hangt heel erg af van de doelgroep en aantallen.

*Basisschool*

Voor kinderen in de basisschoolleeftijd moeten we in overleg met de lokale schoolbesturen kijken welk bestuur het onderwijs voor kinderen van de opvanglocatie kan verzorgen. Afhankelijk van de situatie kan dat gekoppeld aan 1 van de reguliere basisscholen in Lochem zijn of een dislocatie van een basisschool op het terrein zelf of op een andere plek in Lochem. Als gemeente zijn we in ieder geval verantwoordelijk voor huisvesting en inrichting van de onderwijsvoorziening(en). Voor de huisvestingskosten basisonderwijs kunnen we als gemeente een beroep doen op de regeling Onderwijshuisvestingsbudgetten.

Scholen kunnen aanspraak maken op nieuwkomersbekostiging voor leerlingen. Met het samenwerkingsverband primair onderwijs IJssel | Berkel en de daaronder vallende (Lochemse) schoolbesturen is ervaring met het bieden van onderwijs aan statushouders en Oekraïners.



Beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel is wel lastig voor de schoolbesturen.

#### *Voortgezet onderwijs*

Voor leerlingen in het voortgezet onderwijs geldt dat eerst contact moet worden opgenomen met een bestaande nieuwkomersvoorziening. Voor onze regio is dat het ISK vallend onder schoolbestuur Portuur of ISK Zutphen (vallend onder schoolbestuur Achterhoek VO). Verder weg zitten nog ISK's in Deventer, Doetinchem en Winterswijk. Scholen kunnen aanspraak maken op nieuwkomersbesteding voor leerlingen.

De huidige amv-jongeren gaan op dit moment allemaal naar ISK Neede (van schoolbestuur Portuur). In Neede gaan op dit moment 150 jongeren naar school vooral vanuit Berkelland en Lochem (en gedeeltelijk Haaksbergen). Portuur verzorgt verder op een locatie in Haaksbergen onderwijs voor ongeveer 30-35 jongeren omdat Neede vol zit. Na de zomervakantie verhuist ISK Neede naar een pand in Borculo, met in totaal plek voor ongeveer 240 jongeren. Op dit moment is veel contact met de regiogemeenten en schoolbesturen voortgezet onderwijs over het ISK-onderwijs. De ISK's stromen vol, kennen in een aantal gevallen wachtlijsten en zijn voortdurend op zoek naar gekwalificeerd personeel. In alle gemeenten zijn op dit moment ontwikkelingen die om onderwijscapaciteit ISK's vragen.

Afhankelijk van het aantal jongeren dat evt. komt aan de Ampsenseweg proberen we met schoolbestuur Portuur en omliggende gemeenten een oplossing te zoeken. Onderbrengen op ISK Neede (na de zomer Borculo), een dislocatie in Lochem zoeken of in samenwerking met onderwijs, lokale partners en COA een welkomstprogramma opzetten als opstap naar onderwijs. Dit is geen gemakkelijke opgave.

#### **7. Tevens de vraag omtrent dagbesteding waar in Zutphen bijvoorbeeld ouderen dagbesteding niet altijd goed is geregeld. Is er plek in gemeente Lochem om mensen uit het azc te voorzien van dagbesteding?**

In het startgesprek voor de risicoanalyse is in zijn algemeenheid gesproken over 'wat gaan de mensen daar overdag doen'. Het is dus niet onrealistisch om dagbesteding onderdeel te laten zijn van de risicoanalyse.

#### **8. In Zutphen is een locatie van 740 opvangplaatsen met relatief weinig consternatie. Echter is ook daar politie inzet nodig. Is er voldoende politiecapaciteit in de gemeente Lochem voor een azc van 250/300 mensen?**

De gemeente Lochem is onderdeel van het politie basisteam Brummen, Lochem, Voorst en Zutphen. Hiervoor is een bepaalde capaciteit. Op dit moment is het geen vanzelfsprekendheid dat door de eventuele komst van een azc de politiecapaciteit wordt uitgebreid.

#### **9. Is er geïnventariseerd of en hoe de gevolgen kunnen worden gedekt, in de huidige structuren, bij een niet zelfstandig draaiend COA? Denkende aan zorg, onderwijs et cetera.**

We zullen een inventarisatie uitvoeren ten aanzien van het verzoek dat het COA heeft gedaan, een regionale opvanglocatie van tenminste 365 asielzoekers. In die inventarisatie nemen we ook onze maatschappelijke partners mee, zoals onderwijs en (gezondheids)zorg. Zo krijgen we hier zicht op.

#### **10. De Bestuursovereenkomst die de gemeente met het COA sluit is een standaard document dat is opgesteld door de VNG. Hierin kan het gemeentebestuur geen specifieke locatiegerelateerde afspraken opnemen. Die afspraken kan de gemeente wel met het COA maken in de zogenaamde werkafspraken. Deze afspraken zijn specifiek gericht op de (specifieke omstandigheden van) de locatie. 'Wanneer wordt de raad geïnformeerd over de werkafspraken die met het COA worden gemaakt?'**

Het klopt dat er gebruik wordt gemaakt van een standaard. Die ziet toe op de uiteenlopende onderwerpen die bij de vestiging van een azc komen kijken. Laat onverlet dat per situatie/locatie specifieke afspraken in onderling overleg kunnen worden gemaakt. Het college zal met een voorstel komen nadat alle inventarisaties uit de procesbeschrijving (raadsmemo) zijn gedaan. Aan de hand van dit voorstel kan het college bestuurlijke afspraken maken met het COA.

**11. Is het college ook van plan zich extern juridisch te laten bijstaan bij het opstellen van de bestuursovereenkomst?**

Mocht dit nodig blijken, dan zal het college dat zeker doen.

**12. Welke afspraken komen er in de Bestuursovereenkomst en op welke manier wordt de raad hierbij betrokken?**

Aan de hand van de inventarisatie van risico's, kansen en beheersmaatregelen ontvangt de raad een raadsvoorstel. Dit voorstel is een advies om tot bestuurlijke afspraken te komen met het COA. Daarin stelt het college ook een kader voor. Wanneer de raad daarmee instemt, dan is het aan het college en het COA om de bestuursovereenkomst en eventuele nadere werkafspraken overeen te komen.

**13. Alles buiten het terrein valt onder de APV van de gemeente. Hoe gaat het College de veiligheid van de buurt, de erven en verkeersveiligheid waarborgen?**

Deze punten worden meegenomen in de risicoanalyse van Bureau Beke. Hier komen beheersmaatregelen uit voort waarmee eventuele risico's zoveel als mogelijk beheersbaar worden.

**14. De portefeuillehouder sprak over een periode 30 jaar voor het COA. Waarop is deze 30 jaar gebaseerd?**

We willen een structurele bijdrage aan de asielopgave. Het COA investeert in een grootschalige locatie, waarover we met elkaar goede afspraken moeten maken. Een structurele bijdrage helpt alleen als we meerjarige afspraken maken. 30 jaar is passend bij de mate van langdurigheid. Wat we precies met het COA daarover afspreken, is onderdeel van de bestuursovereenkomst.

**15. Wat als het COA de afspraken uit de Bestuursovereenkomst niet nakomt?**

Dan gaan we niet van uit omdat twee besturen afspraken met elkaar maken. Aan deze afspraken zitten rechten en plichten. De locatie is beoogd om langdurig asielzoekers op te vangen. Wanneer het COA op enig moment, om welke reden dan ook, andere afspraken wil of moet maken, dan treden we daarover met elkaar in overleg. Wanneer het essentiële wijzigingen zijn, bijvoorbeeld aantallen, dan betrekken we de raad daarbij.

**16. Er zijn nu gemeenten welke helemaal geen actie ondernemen voor opvang. Welke mogelijkheden zijn er om de opgave regionaal op te pakken?**

In het kader van de Spreidingswet kunnen gemeenten onderling met elkaar uitruilen. Tot nu toe blijkt in de praktijk dat deze afspraak niet uitvoerbaar is. Dit heeft onder andere te maken met bijstellingen van taakstellingen en het vaak niet halen van deze taakstellingen.

**17. Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd voor omwonenden en is hierbij extra aandacht voor Reubezorg?**

Veiligheid is nooit te garanderen. Wel proberen we via de risicoanalyse van Bureau Beke de risico's goed in beeld te hebben met de bijbehorende beheersmaatregelen. Reubezorg wordt betrokken bij de totstandkoming van de risicoanalyse.

**18. We hebben begrepen dat de risicoanalyses, op initiatief van de bewoners aan de Ampsenseweg, eerst in juni gereed zijn. Gaan we dan voordat deze bekend zijn al een besluit nemen?**

Nee, we gaan eerst inventariseren, daarna komen we met een raadsvoorstel bij u.

**19. Een veel gehoorde opmerking is veiligheid langs de weg. Hoe gaat de gemeente dit veiligheidsprobleem aanpakken**

Zie antwoord op vraag 5

**20. Door nieuwe maatregelen houden de omwonende agrariërs hun stallen open. Welke garanties kan de gemeente geven dat deze erven niet ongevraagd worden betreden?**

Garanties kunnen niet gegeven worden. Dit is ter sprake gekomen in het startgesprek voor de risicoanalyse. Dit gaat verder uitgewerkt worden in de risicoanalyse.

**21. Gaan we in de overeenkomst met het COA ook een 'lik op stuk bepaling' opnemen ofwel dat kwaadwillende bewoners van het azc direct uit het azc worden gezet?**

Hierover moeten afspraken gemaakt worden bij de gesprekken over de inhoud van de bestuursovereenkomst. Kwaadwillend is een breed begrip, hier is ook niet zomaar een 'lik op stuk' beleid voor mogelijk. Het gaat mede afhankelijk zijn van de mate van kwaadwillendheid.

**22. Hoe gaan we om met de waardevermindering van woningen /bedrijven bij de direct omwonenden? Ligt dit initiatief bij de gemeente of het COA?**

Wanneer een eigenaar van een woning of bedrijf meent als gevolg van de aanwezigheid van het azc schade te ondervinden, kan altijd een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Dit wordt dan beoordeeld. Zolang de bestemming van de locatie niet verandert, zal niet snel sprake zijn van aantoonbare schade. Een bestemmingswijziging kan wel gevolgen hebben voor de waarde van omringende percelen.

**23. De gemeente is op basis van de Spreidingswet voortvarend aan de slag gegaan met een locatie die mogelijk door het COA wordt aangekocht om een azc in de gemeente te realiseren. Het COA is echter in het kader van de nieuwe Omgevingswet per 1 januari verantwoordelijk voor een goede participatiedialoog. Deze dialoog moet o.a. bij omwonenden zorgen adresseren en waar mogelijk weg nemen. Waarom meent het college dat de gemeenteraad nu al aan zet is om te spreken over het verlenen van medewerking aan een initiatief - en op termijn aan een te verlenen omgevingsvergunning - terwijl de resultaten van deze omgevingsdialoog nog niet of nauwelijks bekend zijn?**

De komst van een azc heeft maatschappelijke impact. In het raadsmemo van 28 februari 2024 geven we aan dat we eerst inventariseren. Dit betekent dat we opdracht geven tot het doen van een aantal onderzoeken. Een van de onderzoeken is de risicoanalyse van Beke en een omgevingsanalyse door de ODA.

**24. Is de gemeente op de hoogte van de inhoud van de intentieovereenkomst tussen COA en Pactum?**

Nee, dat zijn wij niet.

**25. Wordt de gemeente betrokken bij de overeenkomst tussen COA en Pactum om zo partijen uit de gemeente te kunnen behartigen, zoals de sterrenwacht, de school, de buurt (ondanks dat het geen juridische partij is bij de overeenkomst)?**

Nee, de overeenkomst tussen COA en Pactum is een aangelegenheid tussen deze twee partijen. Deze partijen mogen wel deelnemen aan de klankbordgroep. Daar kan hun belang gehoord worden.

**26. Tijdens de bespreking zijn veel incidenten besproken die rond de locatie hebben voorgevallen. Wil de gemeente garant staan voor de vergoeding van de schade in de direct omgeving waar op eerste oog geen duidelijke veroorzaker van bekend is, maar wel gerelateerd kan worden aan de extra toestroom op die locatie)?**

De risico's worden geïnventariseerd. We zullen daarin ook moeten bezien wat redelijk en billijk is. Op voorhand kunnen we wel aangeven dat wanneer niet duidelijk is dat er een direct verband bestaat tussen oorzaak en gevolg, de gemeente niet per definitie garant kan staan voor (im)materiele schade.

**27. Hoe kunnen belanghebbende inwoners en eigenaren in de buurt onderdeel worden van het besluitvormingsproces omtrent het azc, maar dan alleen gehoord worden? (Zoals model nieuwbouw Groenewegje, Lochem)**

Vluchtelingen opvangen is een wettelijke taak. Het COA is na een zoektocht in onze gemeente gekomen met het voorstel voor deze plek voor een azc. De aankoop van de locatie is een zaak tussen het COA en Pactum. Om meerdere redenen is het lastig om inwoners bij de locatiekeuze te betrekken. Inwoners kunnen wel betrokken worden bij het 'hoe'. Daarbij valt te denken aan veiligheid, leefbaarheid, wenselijke communicatie, waar inwoners terecht kunnen met hun klachten, informatievoorziening met betrekking tot ruimtelijke procedures en organisatie van het te oprichten terrein.

**28. De burgemeester heeft kort een onderbouwing gegeven voor het aantal van 250. Een groot deel is gerelateerd aan de modellen van het COA. Hoe kijkt de burgemeester tegen het aantal van 250 aan als doorgroeiscenario als gekeken wordt naar het element inpassing in de buurt?**

Naar aanleiding van de raadsavond beschikken wij over nieuwe informatie. In het raadsmemo van 28 februari 2024 informeren wij u hierover. We leggen na alle inventarisaties een raadsvoorstel aan u voor. We kunnen u nu nog geen antwoord geven over doorgroeiscenario's en de inpasbaarheid daarvan. We willen eerst de analyses van bijvoorbeeld Beke en de ODA afwachten, maar ook de klankbordgroep opstarten.

**29. Wij willen graag een tijdslijn van het college:**

- Wanneer krijgen wij de risicoanalyse groep van 65?
- Wanneer krijgen wij de risicoanalyse groep van 300?
- Geplande datum sluiten bestuursakkoord groep 65?
- Geplande datum sluiten bestuursakkoord groep 250

In het raadsmemo van 28 februari 2024 leggen we u uit welk proces we doorlopen om tot een raadsvoorstel te komen. We voeren een inventarisatie uit ten aanzien van het verzoek van het COA een regionale opvanglocatie voor 365 asielzoekers, waarvan 65 jongeren, te realiseren. We streven ernaar in het najaar 2024 een raadsvoorstel aan u voor te leggen.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	Pagina('s): 1 2