

Kernvisies Harfsen, Laren en Lochem

27 juni 2022.

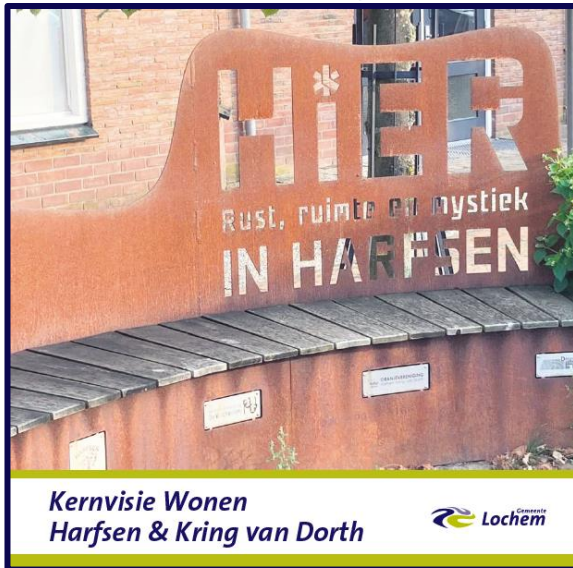
Overzicht woningbouwprogramma

Gewenste plancapaciteit 2021 t/m 2030	Nieuwbouw	Sloop	Netto
Realisatie 2021	161	-25	136
Woningbouwplannen op bekende locaties 2022-2030	722	-55	667
Reservering voor nieuwe (transformatie)plannen, FAB's en woningsplitsing	140	-	140
Verwachte vervanging (sloop-nieuwbouw)	280	-280	-
Zoekopgave nieuwe locaties (afgerond)	760		760
TOTAAL REGULIERE WONINGEN	2.063	-360	1.703
PM: Tijdelijke woningen motie 'Opvang, wat kan wel?'	pm		pm

	Netto realisatie 2021 (nieuwbouw minus onttrekkingen)	Bekende woningbouw- plannen 2022- 2030	Bekende sloop- plannen	Zoekopgave (uitleg)locaties	Totale netto plancapaciteit 2021 t/m 2030	Prognose onbekende (transformatie) plannen/ FAB/ Woningsplitsing	Prognose onbekende sloop/ vervanging	Totale plancapaciteit (130% van opgave)
Kern								
Almen	3	40	-2	-	41	pm	pm	
Barchem	12	29	-2	35	74	pm	pm	
Eefde	8	119	-1	70	196	pm	pm	
Epse/Joppe	5	12	-4	40	53	pm	pm	
Gorssel	9	99	-41	100	167	pm	pm	
Harfsen	-1	34	-	75	108	pm	pm	
Laren /Exel	10	57	-1	140	206	pm	pm	
Lochem	90	332	-4	300	718	pm	pm	
Totaal	136	722	-55	760	1.563	140	-	1.703

3 Kernvisies

Harfsen - Kring van Dorth



Laren - Exel



Lochem -



Opbouw alle kernvisies Wonen

1. Resultaten participatie Harfsen/KvD, Laren en Exel, Lochem en Zwiép
2. Zoekzones en afweging woningbouwlocaties, Harfsen/KvD, Laren en Exel, Lochem en Zwiép

Communicatie en besluitvorming

Kernvisie Wonen → Compact en beknopt

korte achtergrond;
kort woningbouwprogramma;
dit is de keuze;
dit is de ruimtelijke uitwerking op hoofdlijnen.

→ Bijlage 1, Participatienota
Bijlage 2, Ruimtelijke analyse

Rol Dorpsraden – gesprekken afgelopen week



Ontwerp Kernvisie Wonen Harfsen & Kring van Dorth 

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Doel en opbouw van de kernvisie wonen	6
2. Woningbouwprogramma	8
2.1 Woningbouwopgave gemeente Lochem 2021-2030 en verder	8
2.2 Woningbouwopgave en programma kern Harfsen	9
3. Woningbouwlocatie kern Harfsen	11
3.1 Woningbouwlocatie Harfsen Zuidwest en West	11
Bijlagen	
1. Reactienota kernvisie wonen Harfsen	12
2. Ruimtelijke verkenning en analyse woningbouwlocaties kern Harfsen, 2030 en verder mRO, juni 2022	21

151 reacties (% erg veel t.o.v. populatie) + Enquête van de jongeren

Merendeel eens met aantal woningen; 56% meer, 30% prima en 10% minder.



Score locaties dicht bij elkaar.

Harfsen-Noord 80% positief, Harfsen-Zuidwest en Harfsen-West 77% .

Meer betaalbare woning vormt belangrijk ingebracht punt.

Tegenstemmers, met name op landschap en verstoring directe omgeving

Enquête jongeren 104 respondenten en 80 willen in Harfsen (blijven) wonen



Legenda

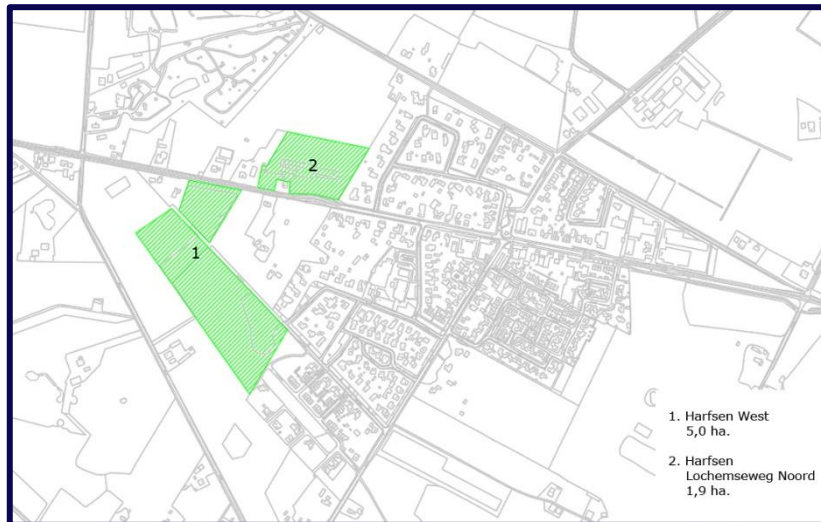
5.1.2e zoekgebied uitbreiding
nieuwe dorpsrand

groene inpasing met
wandelmogelijkheden

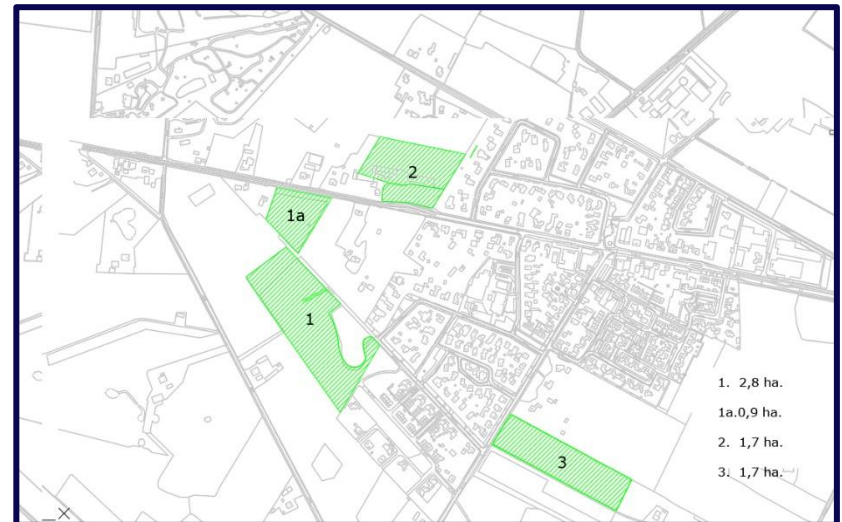
Bosgebieden

Bebouwd gebied

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Harfsen



Locaties Voorontwerp Kernvisie Wonen



Locaties na participatie

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Harfsen

Afweging/ Criterium	weging	Harfsen Zuidwest (1)	Harfsen West (1a)	Harfsen Noord (2)	Harfsen Zuidoost (3)
		Score --, -, 0, +, ++			
		Score met weging			
Stedenbouw	+	8	-2	2	-3
Natuur	+	3	2	7	-1
Landschap	+	4	6	4	4
Verkeer		3	3	2	2
Cultuurhistorie en archeologie		1	1	1	1
Milieu	+	3	-1	0	2
Financiële haalbaarheid	++	0	4	0	0
Maatschappelijke haalbaarheid	++	2	2	4	2
Totale gewogen score		24	15	20	7

Afweging nader uitgewerkt

Afweging/ Criterium	Locatie							
	Harfsen zuid- zuidwest (1)		Harfsen west (1a)		Harfsen noordelijk Lochemseweg (2)		Harfsen zuidoost Reeeverweg (3)	
	Analyse	Score	Analyse	Score	Analyse	Score	Analyse	Score
Stedenbouw								
Relatie bestaand stedelijk gebied, waarin met name wordt bezien in hoeverre een logische stedenbouwkundige structuur ontstaat.	Grenst aan bestaand stedelijk gebied en met de realisering van Harfsen zuid ontstaat een nieuwe zuidelijke bebouwingsrand.	2	Er is geen relatie met het bestaand stedelijk gebied. De locatie kan wel goede afronding vormen in combinatie met de ontwikkeling van Harfsen zuid zuidwest.	0	Grenst aan bestaand stedelijk gebied en met de realisering van deze locatie ontstaat een nieuwe afronding. De directe relatie kan alleen via Lochemseweg worden gelegd. Geen relatie met Nuisvelderbos mogelijk	0	Grenst deels aan bestaand stedelijk gebied, met aansluiting op Reeeverweg. Met invulling ontstaat een zelfstandige woonlob, los van bestaande structuur	0
Ruimtelijke kwaliteit, waarin wordt bezien in hoeverre met de ontwikkeling van de potentiële locatie aanknopingspunten zijn een goede ruimtelijke kwaliteit te creëren.	Nieuwe zuidrand kan, met behoud van bosgebied, aantrekkelijk woonmilieu opleveren.	2	Ligt mooi ingesloten in bosrand. Gebied is relatief klein en lastiger te verkavelen. Aanwezige gasleiding vormt beperking in inrichting	0	Neutraal. Gebied ligt in relatief open landschap. Geen aansluiting Nuisvelderebos mogelijk en Lochemseweg laat alleen lintbebouwing toe.	0	Ongunstig, door de ligging en vorm van de kavel. Er kan alleen een doodlopende ontsluiting worden gemaakt.	-1
Sociaal economische structuur, afstand tot kernvoorzieningen	Relatief dichtbij centrum en scholen.	2	Ligt verder van centrum en gemotoriseerd verkeer moet via Lochemseweg. Langzaam verkeer via Lochemseweg, dan wel via locatie 1	0	Weliswaar hemelsbreed niet ver van centrum en scholen, maar oversteek Lochemseweg is duidelijk minpunt	-2	hemelsbreed niet ver van centrum en scholen. Alles gaat via Reeeverweg.	2
Uitbreidingsmogelijkheid en na 2030.	Biedt mogelijkheden de verdere ruimtelijke schil rondom het dorp in te vullen.	1	Alleen in zuidelijke richting	-1	Biedt mogelijkheden in noordelijke richting	2	Biedt geen mogelijkheden i	-2

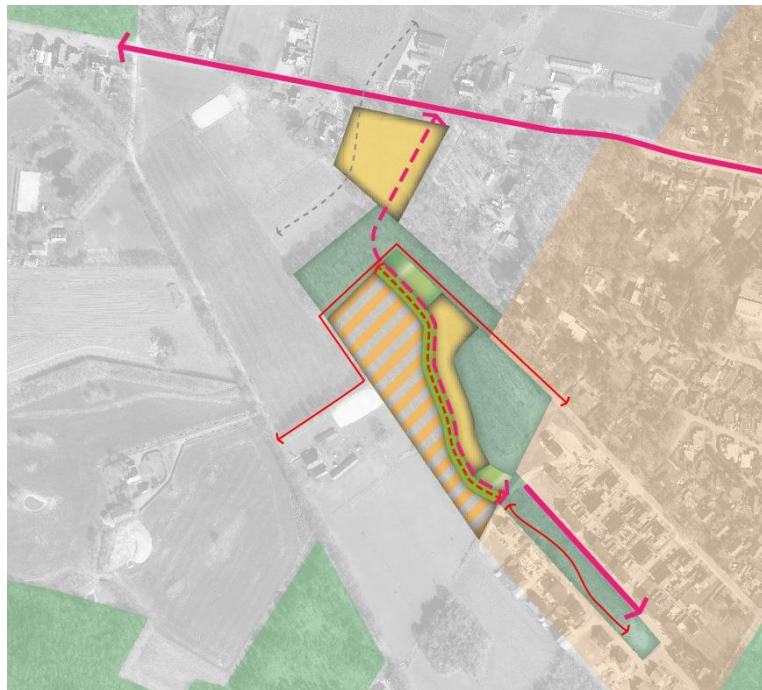
Afweging nader uitgewerkt















Afweging/ Criterium	weging	Harfsen zuidwest (1)	Harfsen west (1a)	Harfsen noordelijk Lochemseweg (2)	Harfsen zuidoost Reeverweg (3)
		Score --, -, 0, +, ++			
		Score met weging			
Stedenbouw		8	-2	2	-3
<i>Relatie bestaand stedelijk gebied,</i>	1	2	0	0	0
<i>Ruimtelijke kwaliteit</i>	1	2	0	0	-1
<i>Sociaal economische structuur,</i>	1	2	0	-2	2
<i>Uitbreidingsmogelijkheden na 2030.</i>	2	2	-2	4	-4
Natuur		3	2	7	-1
<i>Ligging nabij natuurgebieden.</i>	1	2	2	2	0
<i>Verstoring ecologische kwaliteiten</i>	2	0	0	4	0
<i>Mogelijkheden versterken ecologische waarde en biodiversiteit.</i>	1	1	0	1	-1
Landschap		4	6	4	4
<i>Verstoring.</i>	2	0	2	4	4
<i>Inpassing</i>	2	4	4	0	0
<i>Mogelijkheden versterking landschapsstructuur.</i>	1	0	0	0	0

Afweging nader uitgewerkt

Afweging/ Criterium	weging	Harfsen zuidwest (1)	Harfsen west (1a)	Harfsen noordelijk Lochemseweg (2)	Harfsen zuidoost Reevertweg (3)
		Score --, -, 0, +, ++			
		Score met weging			
Verkeer		3	3	2	2
<i>Ontsluitingsmogelijkheid gemotoriseerd verkeer</i>	1	1	2	2	2
<i>Ontsluitingsmogelijkheid langzaam verkeer</i>	1	2	1	0	0
Cultuurhistorie en archeologie		1	1	1	1
<i>Cultuurhistorische waarde</i>	1	0	0	0	0
<i>Archeologische verwachtingswaarde</i>	1	1	1	1	1
Milieu		3	-1	0	2
<i>Bodemkwaliteit</i>	1	0	0	0	0
<i>Hinder bedrijvigheid</i>	1	1	0	1	1
<i>Geluid</i>	1	2	-1	-1	1
<i>Hydrologie</i>	2	0	0	0	0
Financiële haalbaarheid		0	4	0	0
<i>Investeringslasten</i>	3	0	0	0	0
<i>Realiseringstermijn</i>	2	0	4	0	0
Maatschappelijke haalbaarheid		2	2	4	2
<i>Participatie resultaat</i>		2	2	4	2
Totale gewogen score		24	15	20	7

Harfsen Zuidwest en west, Ruimtelijke randvoorwaarden



LEGENDA	
	Woningbouw in kamerstructuur
	Verspreid woningbouw in groen
	openbaar groen
	Bijzondere woonvorm
	Groene buffer
	Laanbeplanting
	Zichtlijnen
	Hoofdonsluiting
	Toekomstige verbindingen
	Langzaam verkeer verbinding (op basis van cultuurhistorisch wegennet)
	Langzaam verkeer verbinding
	Water
	Bestaande woongebieden
	Bedrijvigheid

170 reacties + Enquête van de werkgroep wonen

Merendeel eens met aantal woningen; 38 % prima, 29% meer en 33% minder.

[Meer details](#)

● Dat vind ik een prima aantal	65
● Ik zou graag zien dat er meer ...	49
● Ik zou graag zien dat er minde...	56



Score locaties dicht bij elkaar. Laren noord 72%, Laren West 79% en Laren Zuid 80% positieve reacties.

Tegenstanders veelal aanwonenden

Meer betaalbare woning vormt belangrijk ingebracht punt.



Legenda



zoekgebied uitbreiding
nieuwe dorpsrand



groene inpasing met
wandelmogelijkheden

5.1.2e

zichtlijnen

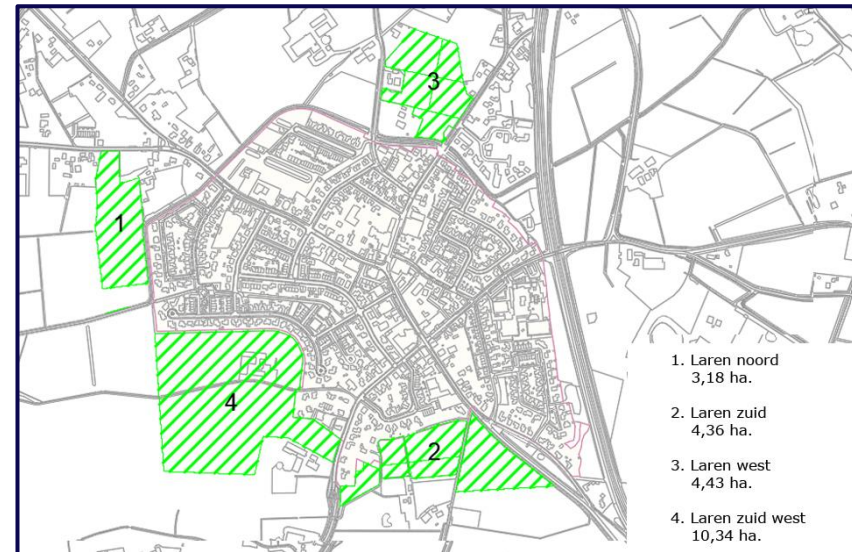


zoekgebied recreatie

Woningbouwlocaties tot 2030, Laren



Locaties Voorontwerp Kernvisie Wonen



Locaties na participatie

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Laren

Afweging/ Criterium	weging	Laren Noord 1	Laren Zuid 2	Laren West 3	Locatie Zuidwest Wansink (4)
		Score --, -, 0, +, ++			
		Score met weging			
Stedenbouw	+	5	5	-1	-1
Natuur	+	4	7	3	6
Landschap	+	7	8	2	0
Verkeer		4	4	2	2
Cultuurhistorie en archeologie		2	2	3	1
Milieu	+	1	-1	0	0
Financiële haalbaarheid	++	4	4	4	-4
Maatschappelijke haalbaarheid	+	-2	2	2	0
Totale gewogen score		25	31	15	4

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Laren

Afweging/ Criterium	Locatie							
	Laren Noord (1)		Laren Zuid (2)		Laren West (3)		Laren Zuidwest (4) Wansink	
	Analyse	Score	Analyse	Score	Analyse	Score	Analyse	Score
Stedenbouw								
Relatie bestaand stedelijk gebied, waarin met name wordt gezien in hoeverre een logische stedenbouwkundige structuur ontstaat.	Noordelijke uitbreiding staat los van bestaande bouw. Echter Holterweg en Sportparkweg maakt wel goede integratie mogelijk.	1	Optimaal. Grenst aan bestaand stedelijk gebied en met de realisering van Laren zuid kan de gehele zuidrand worden afgerond.	2	Moeizaam een relatie te leggen. De nieuwbouw zal los liggen van de bestaande structuur. Er kan geen directe relatie met de aanliggende wijk worden gelegd. Molenbeek vormt barrière	-2	Doordat één grotere locatie wordt ontwikkeld, ontstaat een nieuwe 'woonklomp' aan de zuidwest kant. Een integratie met (nieuwe) woongebieden, in de zoekzone/schil wordt verstoord.	-2
Ruimtelijke kwaliteit, waarin wordt gezien in hoeverre met de ontwikkeling van de potentiële locatie aanknopingspunten zijn een goede ruimtelijke kwaliteit te creëren.	Biedt goede mogelijkheden, met bijvoorbeeld een te realiseren kamerstructuur. De aanwezige landschapsstructuur; groene lijnen geeft aanknopingspunten.	1	De zuidrand vraagt om veel aandacht. Het gaat om een (nieuwe) afrondingsrand van het dorp. Er liggen goede aanknopingspunten; bijv Lenderinksteeg, steilrand zuidkant.	0	Biedt mogelijkheden en met name de oorspronkelijke en verlegde Molenbeek kan kansen bieden	0	Een open gebied, waarin de verkaveling moet inspelen op het beekdal en de Westerenk. Dit vormt een uitdaging en vraagt om de nodige aandacht. Bestaande dorpsrand Westermark kan met nieuwbouw sterk worden verbeterd	0
Sociaal economische structuur, afstand tot kernvoorzieningen	Relatief dichtbij centrum en scholen.	1	Relatief dichtbij centrum en scholen.	1	Ligt verder van centrum en zowel langzaam als gemotoriseerd verkeer moet via de Deventerweg	-1	Relatief dichtbij centrum en scholen.	1
Uitbreidingsmogelijkheden na 2030.	Biedt mogelijkheden de verdere ruimtelijke schil rondom het dorp in te vullen.	1	Biedt mogelijkheden de verdere ruimtelijke schil rondom het dorp in te vullen.	1	Biedt mogelijkheden de verdere ruimtelijke schil rondom het dorp in te vullen.	1	De gedachte schilstructuur kan niet meer worden gerealiseerd. Dit kan alleen als alleen het noordelijke perceel wordt benut	0

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Laren

Afweging/ Criterium	weging	Laren Noord 1	Laren Zuid 2	Laren West 3	Locatie Zuidwest Wansink (4)
		Score --, -, 0, +, ++			
		Score met weging			
Stedenbouw		5	5	-1	-1
<i>Relatie bestaand stedelijk gebied,</i>	1	1	2	-2	-2
<i>Ruimtelijke kwaliteit</i>	1	1	0	0	0
<i>Sociaal economische structuur,</i>	1	1	1	-1	1
<i>Uitbreidingsmogelijkheden na 2030.</i>	2	2	2	2	0
Natuur		4	7	3	6
<i>Ligging nabij natuurgebieden.</i>	1	2	2	2	2
<i>Verstoring ecologische kwaliteiten</i>	2	2	4	0	4
<i>Mogelijkheden versterken ecologische waarde en biodiversiteit.</i>	1	0	1	1	0
Landschap		7	8	2	0
<i>Verstoring.</i>	2	2	4	4	2
<i>Inpassing</i>	2	4	4	-2	-2
<i>Mogelijkheden versterking landschapsstructuur.</i>	1	1	0	0	0

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Laren

Afweging/ Criterium	weging	Laren Noord 1	Laren Zuid 2	Laren West 3	Locatie Zuidwest Wansink (4)
		Score --, -, 0, +, ++			
		Score met weging			
Verkeer		4	4	2	2
<i>Ontsluitingsmogelijkheid gemotoriseerd verkeer</i>		2	2	1	1
<i>Ontsluitingsmogelijkheid langzaam verkeer</i>		2	2	1	1
Cultuurhistorie en archeologie		2	2	3	1
<i>Cultuurhistorische waarde</i>	1	2	1	2	0
<i>Archeologische verwachtingswaarde</i>	1	0	1	1	1
Milieu		1	-1	0	0
<i>Bodemkwaliteit</i>	1	0	0	0	0
<i>Hinder bedrijvigheid</i>	1	0	1	1	1
<i>Geluid</i>	1	1	-2	1	1
<i>Hydrologie</i>	2	0	0	-2	-2
Financiële haalbaarheid		4	4	4	-4
<i>Investeringslasten</i>	3	0	0	0	0
<i>Realiseringstermijn</i>	2	4	4	4	-4
Maatschappelijke haalbaarheid		-2	2	2	0
<i>Participatie resultaat</i>	2	-2	2	2	0
Totale gewogen score		25	31	15	4

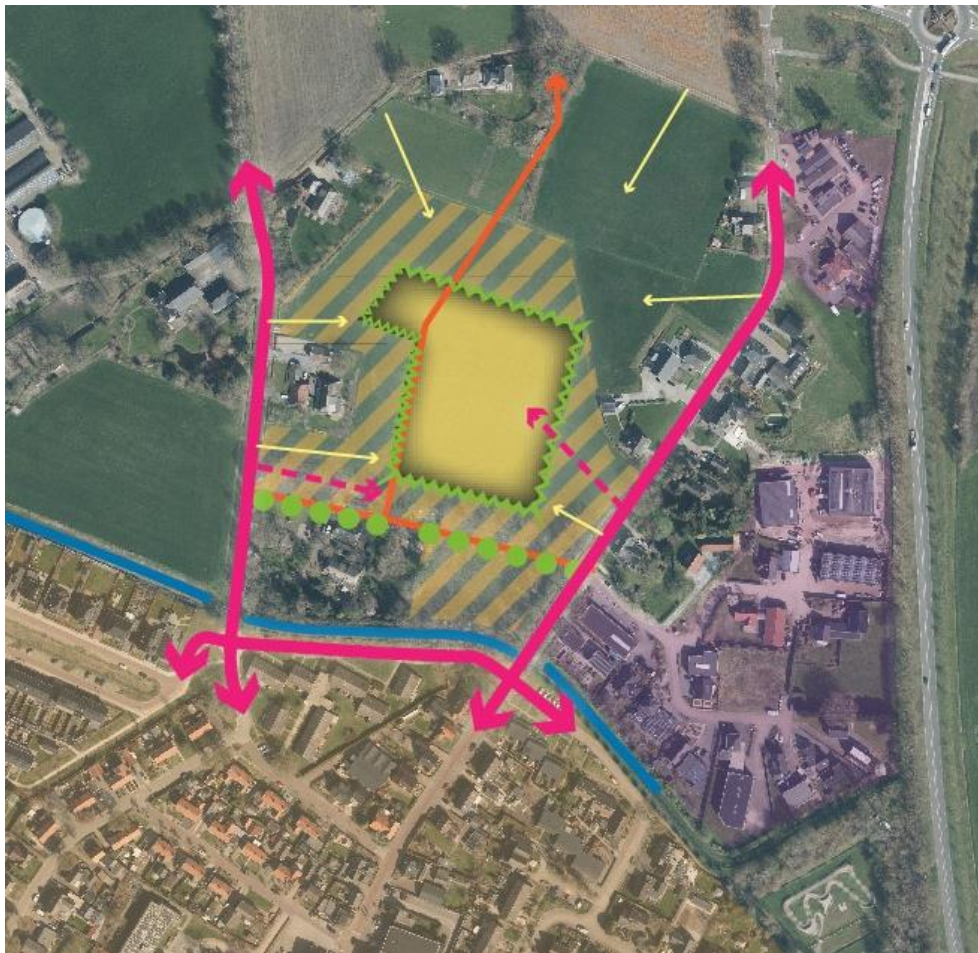
Laren Zuid, Ruimtelijke randvoorwaarden





LEGENDA

-  Woningbouw in kamerstructuur
-  Verspreid woningbouw in groen
-  openbaar groen
-  Bijzondere woonvorm
-  Groene buffer
-  Laanbeplanting
-  Zichtlijnen
-  Hoofdontsluiting
-  Toekomstige verbindingen
-  Langzaam verkeer verbinding (op basis van cultuurhistorisch wegennet)
-  Water
-  Bestaande woongebieden
-  Bedrijvigheid

Laren Noord, Ruimtelijke randvoorwaarden



LEGENDA

-  Woningbouw in kamerstructuur
-  Verspreid woningbouw in groen
-  openbaar groen
-  Bijzondere woonvorm
-  Groene buffer
-  Laanbeplanting
-  Zichtlijnen
-  Hoofdontsluiting
-  Toekomstige verbindingen
-  Langzaam verkeer verbinding (op basis van cultuurhistorisch wegennet)
-  Langzaam verkeer verbinding
-  Water
-  Bestaande woongebieden
-  Bedrijvigheid

138 reacties (131 bewoners, 7 instanties)

Liever minder woningen 45%, vind het prima 44% en 12 % liever meer



Locatie Tusselerveen scoort met 59% het laagst, Locatie Oost 75% en Elzze73 % positieve reactie.

Lange Voren ook 70% positieve reacties.

Alle locaties kennen ook tegenstanders, waarin met name de natuurwaarden en landschapsverzorging van Tusselerveen en Lange Vooren het meest zijn benoemd. Ook De Else kent een aantal tegenstanders. Meer betaalbare woning vormt belangrijk ingebracht punt.

Meer betaalbare woningen, minder dure wonimngen.

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Lochem



4. Woningbouwlocaties tot 2030, Lochem

Afweging/ Criterium	Weging	De Elze	Tusseler-veen	Lochem-Oost	Lange Voren
		Score --, -, 0, +, ++			
Stedenbouw	+	-1	4	5	0
Natuur	+	-1	-1	0	-8
Landschap	+	4	4	10	6
Verkeer		4	4	-1	4
Cultuurhistorie en archeologie		-1	-2	0	-3
Milieu	+	1	-3	2	-4
Financiële haalbaarheid	++	-10	2	1	2
Maatschappelijke haalbaarheid	+	2	-4	4	-2
Totale gewogen score		-2	6	21	-5

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Lochem

	De Elze		Tusselerveen		Lochem-Oost		Lange Voren	
Afweging/ Criterium	Analyse		Analyse		Analyse		Analyse	
Stedenbouw								
Relatie bestaand stedelijk gebied, waarin met name wordt gezien in hoeverre een logische stedenbouwkundige structuur ontstaat.	<i>Optimaal. Binnen de westelijke omlidingsweg en eenvoudig te integreren in bestaande stedelijke structuur. Nieuwbouw past zich in de bestaande structuur.</i>	2	<i>Moeizaam een relatie te leggen. De nieuwbouw zal los liggen van de bestaande structuur.</i>	-2	<i>Minder optimaal. Berkel vormt barrière. Wel is met langzaam verkeer verbinding de relatie met bestaand stedelijk gebied te leggen. Visuele relatie vanaf Stiggoor/Berkeloord is goed te realiseren</i>	-1	<i>Met de invulling van dit gebied wordt aangesloten bij de bestaande structuur. De nieuwbouw kan eenvoudig worden aangesloten op de bestaande stedenbouwkundige structuur</i>	2
Ruimtelijke kwaliteit, waarin wordt gezien in hoeverre met de ontwikkeling van de potentiële locatie aanknopingspunten zijn een goede ruimtelijke kwaliteit te creëren.	<i>De vorm van het gebied, de relatief beperkte ruimte en het streven het bosgebied overeind te houden, maakt een optimale verkaveling lastiger. Langs westelijke omlidingsweg is buffer nodig.</i>	0	<i>Biedt goede mogelijkheden, Er is voldoende ruimte en aanwezige lange structuurlijnen kunnen als aanleiding worden gezien.</i>	2	<i>Biedt goede mogelijkheden, met bijvoorbeeld een te realiseren kamerstructuur, de ligging aan de Berkel maakt aantrekkelijker woongebied</i>	2	<i>Biedt goede mogelijkheden, mede door aanwezige kamerstructuur</i>	2
Sociaal economische structuur, afstand tot kernvoorzieningen	<i>Relatief dichtbij centrum en scholen. Station op grotere afstand</i>	1	<i>Centrum en station op grote afstand. Scholen iets minder ver.</i>	0	<i>Dichtbij station. Centrum dichtbij voor langzaam verkeer via nieuwe brug Berkel. Scholen op iets grotere afstand.</i>	1	<i>Station op grotere afstand. Scholen idem en centrum relatief dichtbij, maar alleen via Barchemseweg.</i>	0
Uitbreidingsmogelijkheden na 2030.	<i>Niet mogelijk</i>	-2	<i>Optimaal mogelijk, zowel verder zuidelijk of in oostelijke richting</i>	2	<i>Mogelijk met ontwikkeling van gebied tussen Stijgoord en recreatiepark</i>	1	<i>Niet mogelijk</i>	-2

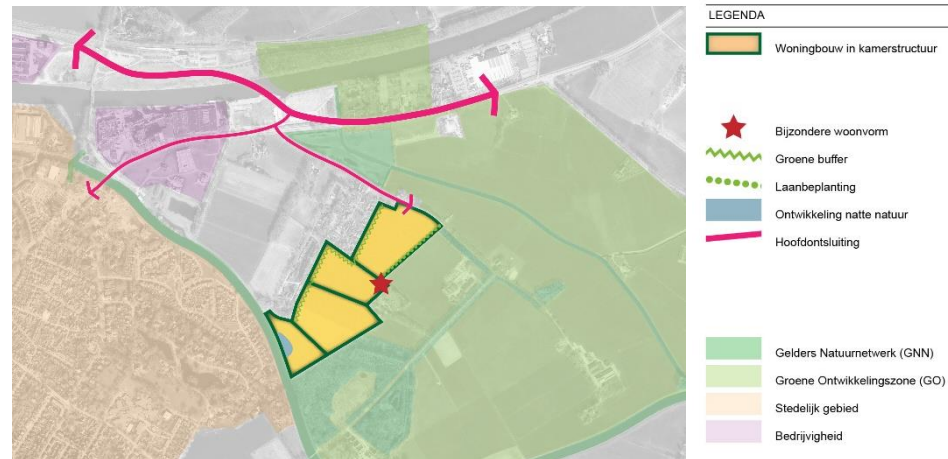
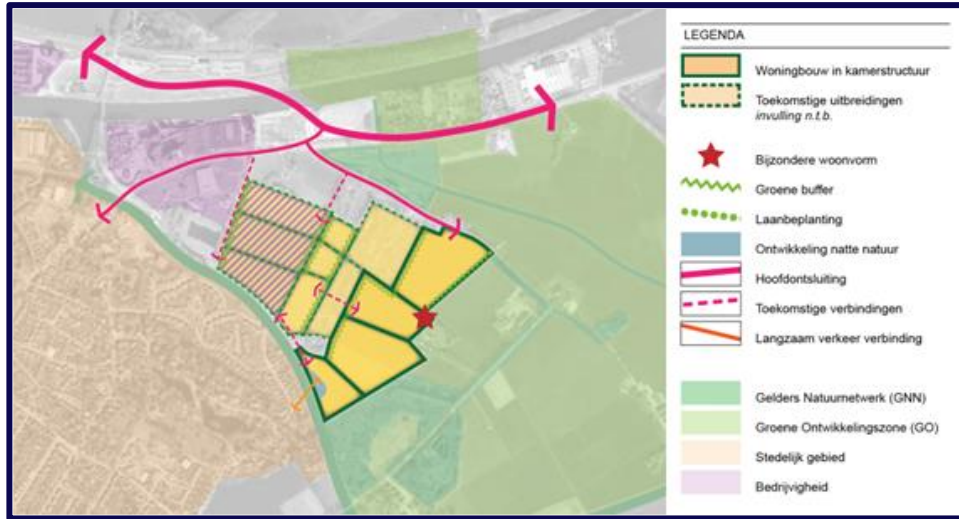
4. Woningbouwlocaties tot 2030, Lochem

Afweging/ Criterium	Weging	De Elze	Tusselerveen	Lochem-Oost	Lange Voren
Score --, -, 0, +, ++					
Stedenbouw		-1	4	5	0
<i>Relatie bestaand stedelijk gebied,</i>	1	2	-2	-1	2
<i>Ruimtelijke kwaliteit</i>	1	0	2	2	2
<i>Sociaal economische structuur,</i>	1	1	0	2	0
<i>Uitbreidingsmogelijkheden na 2030.</i>	2	-4	4	2	-4
Natuur		-1	-1	0	-8
<i>Ligging nabij natuurgebieden.</i>	1	2	-1	-1	-2
<i>Verstoring ecologische kwaliteiten</i>	2	-2	0	0	-4
<i>Mogelijkheden versterken ecologische waarde en biodiversiteit.</i>	1	-1	2	1	-2
Landschap		4	4	10	6
<i>Verstoring.</i>	2	0	4	4	2
<i>Inpassing</i>	2	4	-2	4	4
<i>Mogelijkheden versterking landschapsstructuur.</i>	1	0	2	2	0

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Lochem

Afweging/ Criterium	Weging	De Elze	Tusselerveen	Lochem-Oost	Lange Voren
Score --, -, 0, +, ++					
Verkeer		4	4	-1	4
<i>Ontsluitingsmogelijkheid gemotoriseerd verkeer</i>	1	2	2	-2	2
<i>Ontsluitingsmogelijkheid langzaam verkeer</i>	1	2	2	1	2
Cultuurhistorie en archeologie		-1	-2	0	-3
<i>Cultuurhistorische waarde</i>	1	1	-2	2	-2
<i>Archeologische verwachtingswaarde</i>	1	-2	0	-2	-1
Milieu		1	-3	2	-4
<i>Bodemkwaliteit</i>	1	-1	0	0	0
<i>Hinder bedrijvigheid</i>	1	0	0	-1	0
<i>Geluid</i>	1	-2	1	-1	0
<i>Hydrologie</i>	2	4	-4	4	-4
Financiële haalbaarheid		-10	2	1	2
<i>Investeringslasten</i>	3	-6	6	-3	6
<i>Realiseringstermijn</i>	2	-4	-4	4	-4
Maatschappelijke haalbaarheid		2	-4	4	-2
<i>Participatie resultaat</i>	2	2	-24	4	-2
Totale gewogen score		-2	6	21	-5

4. Woningbouwlocaties tot 2030, Lochem



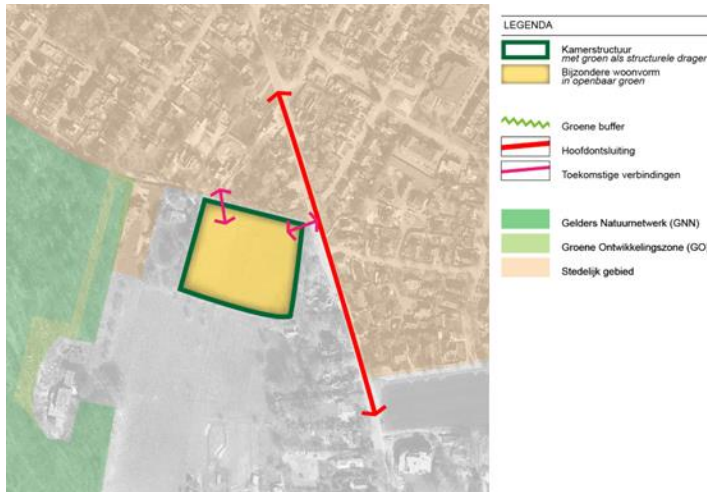
4. Woningbouwlocaties bijzondere doelgroepen



Lange Voren, vanuit de ruimtelijke analyse en locatiekeuze
Hessenweg, vanuit participatie

4. Woningbouwlocaties bijzondere doelgroepen

Lange Voren,



Hessenweg,



- Besluitvorming college en raad
- Communicatie

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	7, 15, 21, 22, 24