

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 11:39
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Hagenbeek | voorstel reactie aan Aveco

Hoi 5.1.2e,

Dankjewel voor de terugkoppeling.
Mijn reactie en vragen in **groen** hieronder.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | **Beleidsmedewerker natuur en landschap | Afdeling Ruimte**
Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem
5.1.2e | 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 11:26
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Onderwerp: Hagenbeek | voorstel reactie aan Aveco

Hoi 5.1.2e,

Gisteren telefonisch gesproken met 5.1.2e over onze vragen mbt. Hagenbeek. Hierbij de terugkoppeling.

- A. Er moet in elk geval een onderbouwing komen van GO. De tabel invullen geeft snel inzicht.
- B. Het is wenselijk voor beoordeling door provincie dat de aanduiding volgens de omgevingsvisie Gelderland en omgevingsverordening correct worden weergegeven in de ruimtelijke onderbouwing voor de twee locaties waar het bij deze BOPA over gaat.
- C. Het plan moet via het webformulier worden toegezonden naar de provincie voor advies. **Wat is “het plan” en wie moet dat doen?**

5.1.2e vraag na of er een provinciale lijst is met onderwerpen waar de provincie bij betrokken wil worden als het gaat om activiteiten flora- en fauna. Dit horen we nog.

Dit was het volgens mij, of zouden we nog meer navragen?

Punt A en B kunnen teruggekoppeld worden aan Aveco de Bondt. Aangezien 5.1.2e op vakantie is, zal ik dat doen (of heb jij onlangs nog contact gehad met Aveco?)

En daarbij ook aangeven dat het voor de volledigheid goed is als het waterschap voor de onderdelen waarbij advies van het waterschap nodig is (vanwege de aanduiding natte landnatuur) zelf expliciet aangeeft dat een advies over deze onderdelen niet nodig is. **Dus dat gaan we ook nog doen als de ruimtelijke onderbouwing door Aveco de Bondt is aangevuld. Wat gaan we zelf doen? Het waterschap vragen of advies nodig is of niet? En dat doen we dan als we de definitieve versie van Aveco hebben ontvangen?**

Onderstaande tekst voor Aveco. Akkoord? **JA**

We hebben de ruimtelijke onderbouwing beoordeeld. Wij verzoeken de onderbouwing aan te vullen met de volgende onderdelen:

- Onderbouwing regels groene ontwikkelingszone. Het invullen van de daarvoor beschikbare tabel geeft snel inzicht. Dit is wenselijk voor een vlotte beoordeling door de provincie.
- Correcte weergave van aanduidingen volgens de Omgevingsvisie en -verordening Gelderland voor de twee locaties (stuw en spitten met open put methode) waarvoor de BOPA wordt gevoerd. Zie onderstaande overzicht volgens de gemeente (groen is correct, rood is aanpassen). Dit punt is wenselijk voor een vlotte beoordeling door de provincie.
- Verduidelijken dat de onderbouwing is opgesteld voor de gronden die niet in overeenstemming zijn met het Omgevingsplan. Het zou goed zijn als in de onderbouwing alleen de gronden c.q. locaties worden genoemd die niet in overeenstemming zijn met het Omgevingsplan. Of duidelijk aangeven dat er meer locaties zijn waarop de aanvraag betrekking heeft (en dat deze voor de duidelijkheid 1x op een kaartje worden aangegeven), en dat in het vervolg in de onderbouwing alleen wordt ingegaan op de locaties die niet in overeenstemming zijn met het Omgevingsplan.

Als aangepast ruimtelijke onderbouwing binnen is, vragen we advies bij provincie en waterschap. Daarna verder met procedure.

Met vriendelijk groet,
Etc.

Omgevingsvisie

Locatie stuw:

- Kaart 2: AvB: Grote zonneparken niet mogelijk. Dit klopt niet → tekst vervangen door: Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk
- Kaart 2 Windenergie mogelijk
- Kaart 3 Beschermingszone natte landnatuur
- AvB: Kaart 3 Water als verbinder (is hier niet van toepassing) → verwijderen uit tekst
- Kaart 4 Stillegebied
- AvB: Kaart 5 GNN en GO (is hier niet van toepassing) → verwijderen uit tekst

Locatie spitten met open put methode:

- Kaart 2: AvB: Grote zonneparken niet mogelijk. Dit klopt niet → tekst vervangen door: Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk
- Kaart 2 Windenergie mogelijk
- Kaart 3 Beschermingszone natte landnatuur
- AvB: Kaart 3 Water als verbinder
- Kaart 4 Stillegebied
- Kaart 5 Groene ontwikkelingszone
- Kaart 5 Ecologische verbindingzone

Omgevingsverordening

Locatie stuw:

- Ammoniakbuffergebied (is hier niet van toepassing) → verwijderen uit tekst
- Beschermingszone natte landnatuur
- Gelderse Streek Achterhoek (wordt niet genoemd door AdB) → toevoegen aan de tekst: Gelderse Streek Achterhoek
- Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied (wordt niet genoemd door AdB) → toevoegen aan de tekst: Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied (maar is niet relevant)
- Groene ontwikkelingszone (is hier niet van toepassing) → verwijderen uit tekst
- Nationale landschappen
- Stillegebied

Locatie spitten met open put methode:

- Ammoniakbuffergebied
- Beschermingszone natte landnatuur
- Gelderse Streek Achterhoek (wordt niet genoemd door AdB) → toevoegen aan de tekst: Gelderse Streek Achterhoek
- Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied (wordt niet genoemd door AdB) → toevoegen aan de tekst: Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied (maar is niet relevant)
- Groene ontwikkelingszone
- Nationale landschappen

- Stiltegebied

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | **Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Afdeling Ruimte**

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3