

**Asbestinventarisatie type A
t.b.v. renovatie hoofdgebouw en slaaphuisjes
“Woodbookershuis”
Woodbrookersweg 1
Barchem**



Onderzochte bouwkundige eenheden Hoofdgebouw met vier slaaphuisjes "Woodbrookershuis"
Woodbrookersweg 1
7244 RB Barchem
Kadastrale gegevens: Laren (Gld)
Perceel: 4452, sectie: H

Soort inventarisatie Asbestinventarisatie (type A) ten behoeve van renovatie van de onderzochte bouwwerken

Opdrachtgever Enzerink B.V.
Varsselseweg 49
7255 NR Hengelo (Gld)

Contactpersoon Dhr. [redacted] 5.1.2e

Uitgevoerd door ACMAA Almelo BV
Krommendijk 20A
7603 NK Almelo
SCA-nummer: 07-D070011
Tel. 0546-873702
Fax. 0546-873745
Email: info@acmaa-almelo.nl

Technisch verantwoordelijke Dhr. [redacted] 5.1.2e

Onderzoeksdatum 14-11-2011

Onderzocht door Dhr. [redacted] 5.1.2e

Gerapporteerd door Mw. [redacted] 5.1.2e

Datum 28-11-2011

Autorisatie

[redacted] 5.1.2e



Dhr. [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Samenvatting

Dhr. ^{5.1.2e} heeft namens Enzerink B.V. aan ACMAA Almelo B.V. opdracht gegeven om een inventarisatie uit te voeren naar de aanwezigheid van asbesthoudende materialen in, op en aan het hoofdgebouw en vier slaaphuisjes van "Woodbrookershuis" gelegen aan de Woodbrookersweg 1 te Barchem.

Het betreft hier een asbestinventarisatie (type A) ten behoeve van renovatie van de onderzochte bouwwerken.

Het doel van het onderzoek is het volledig in kaart brengen, identificeren en kwantificeren van alle van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen die aanwezig zijn in de bouwwerken.

Tevens wordt op grond van de aard van het aangetroffen asbest en/of de asbesthoudende producten, de wijze waarop deze in de constructie zijn bevestigd en de omgevingsomstandigheden, een indeling in één van de drie risicoklassen voor verwijdering gemaakt.

Op 14 november 2011 heeft ACMAA Almelo B.V. de asbestinventarisatie uitgevoerd. Tijdens de inventarisatie zijn er asbestverdachte en asbesthoudende materialen aangetroffen in, op en aan de bouwwerken, welke zijn opgenomen in tabel 3.1 op pagina 9 en 10. Daaronder wordt een toelichting gegeven op de aangetroffen asbestverdachte en asbesthoudende materialen. Op de plattegrond in bijlage 1 staan de locaties aangegeven en in de fotoreportage in bijlage 2 zijn van de asbestverdachte en asbesthoudende materialen foto's opgenomen. In bijlage 3 is het analysecertificaat opgenomen van de genomen materiaalmonsters. Tevens is in bijlage 4 het evaluatieformulier en in bijlage 5 de verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving toegevoegd. In bijlage 6 zijn voor de risicoklasse bepaling brongerelateerde gegevens uit een gevalideerd databestand SMA-rt toegevoegd. Tenslotte is in bijlage 7 een overzicht opgenomen van de aangetroffen kachels en ketel.

Het inventarisatierapport type A dient als basis voor de aanvraag van de sloopvergunning.

Er bestaat geen redelijk vermoeden van de in de constructie verborgen asbesthoudende materialen.

Opmerking/bepmerking:

Monsternamen van de ontluuchtingspijpen was niet mogelijk.

Inhoudsopgave

Samenvatting	blz. 3
1. Inleiding	5
2. Methoden van onderzoek	6
2.1 Vooronderzoek (deskresearch)	6
2.2 Inventarisatie	6/7
2.3 Analyse	8
3. Resultaten	
3.1 Beperkingen	8
3.2 Aangetroffen asbestverdachte materialen	8-10
3.3 Toelichting op de asbestverdachte materialen en foto's	10-14
3.4 Conclusie	14/15
Bijlagen	
1. Plattegrond	
2. Fotoreportage	
3. Analysecertificaat	
4. Evaluatieformulier	
5. Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving	
6. Brongerelateerde output van de risicoklasse bepaling (SMA-rt)	

1. Inleiding

Dhr. ^{5.1.2e} [redacted] heeft namens Enzerink B.V. aan ACMAA Almelo B.V. opdracht gegeven om een inventarisatie uit te voeren naar de aanwezigheid van asbesthoudende materialen in, op en aan het hoofdgebouw en vier slaaphuisjes van "Woodbrookershuis" gelegen aan de Woodbrookersweg 1 te Barchem.

Het betreft hier een asbestinventarisatie (type A) ten behoeve van renovatie van de onderzochte bouwwerken.

Het doel van het onderzoek is het inventariseren van de plaatsen waar zich asbesthoudende materialen bevinden. Hiervoor worden de volgende stappen doorlopen:

- Het vooronderzoek (deskresearch)
- De eigenlijke asbestinventarisatie op locatie
- Indien van toepassing de analyse van materiaalmonsters
- Bepalen van de risicoklasse voor verwijdering
- Het verwerken van de resultaten in een overzichtelijk rapport

Het onderzoek is uitgevoerd conform het Certificatieschema van het SCA Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540 / febr. 2008 bijlage B. ACMAA Almelo BV is hiervoor gecertificeerd door Eerland Certification onder SCA-nummer:07-D070011. Via de website www.ascert.nl is de geldigheid van het procescertificaat te controleren.

Ondanks alle zorg en aandacht die aan het project is besteed kan het niet volledig worden uitgesloten dat bij onderhouds-, verbouwings- en sloopwerkzaamheden aan de gebouwen asbesthoudende onderdelen worden aangetroffen welke niet tijdens deze inventarisatie zijn opgemerkt. De oorzaak hiervan kan liggen in het ontbreken van gegevens omtrent opbouw of mogelijke verbouwingen die in de loop der jaren hebben plaatsgevonden. Daarnaast kan het voorkomen dat onderdelen in de gebouwen aanwezig zijn die zonder dat er destructief onderzoek heeft plaatsgevonden visueel niet te detecteren zijn. Voorbeelden van verborgen elementen kunnen zijn asbesthoudend materiaal in schoorstenen, kruipruimtes, fundering, tussenwanden, waterleidingen, rioleringen, onder huidige vloerbekleding en boven vaste plafondplaten in de ruimste zin des woord. Het is daarom mogelijk dat voorafgaand aan de bouwkundige sloop door de saneerder met destructief onderzoek niet-direct-waarneembare asbest en asbesthoudende producten zijn opgespoord. Er behoort dan een aanvullende asbestinventarisatie type B te worden uitgevoerd. Het asbestinventarisatie rapport type B vormt dan een aanvulling op het asbestinventarisatie rapport type A.

ACMAA Almelo BV acht zich niet aansprakelijk voor niet waargenomen asbesthoudende materialen welke visueel, zonder destructief onderzoek op het moment van de inspectie niet waar te nemen zijn

2. Methoden van onderzoek

2.1 Vooronderzoek (deskresearch)

De opdrachtgever heeft vooraf bouwtekeningen aangeleverd. Uit de verstrekte gegevens kan het gebruik van asbest niet worden afgeleid. Er is een kadasterkaart opgevraagd van het perceel.

2.2 Inventarisatie

Het betreft hier een inventarisatie van direct waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object. Bij de inventarisatie kan gebruik worden gemaakt van handgereedschap (zonder of met licht destructief onderzoek).

Om inzicht te krijgen in de situatie wordt van de asbesthoudende materialen een overzicht gemaakt van:

- de exacte plaatsen
- de omschrijving van het materiaal
- de hoeveelheden (m^2 , of kg/ton, volume en/of massa-eenheden)
- het soort asbest
- de concentratie asbest (%)
- de vezelverbinding; is het asbest wel of niet hechtgebonden
- de wijze van bevestiging van het asbesthoudende materiaal
- de risicogerichte classificatie van werkzaamheden met aangetroffen asbesthoudende producten (gebaseerd op een geautomatiseerd databestand van het ministerie van SZW onder de naam SMA-rt)

Indien relevant voor het bouwwerk of object wordt tevens een opsomming gegeven van de vermoedelijk niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in het bouwwerk of object, waarop in tweede instantie een aanvullende inventarisatie (type B) uitgevoerd zal moeten worden. Deze bevinding wordt, indien nodig, in de samenvatting aangegeven. Het inventarisatierapport type A zal kunnen dienen als basis voor de aanvraag van een sloopvergunning.

Het besluit van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit (SZW, Staatsblad nummer 348,2006) heeft er toe geleid dat het wettelijk verplicht is om saneringen van asbesthoudend materiaal in te delen in risicoklassen. De methode is gebaseerd op een geautomatiseerd databestand van het ministerie van SZW onder de naam SMA-rt.

De inventarisatie van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object is gericht op het vaststellen van de blootstellingrisico's bij het verwijderen ervan. De bepalende factoren daarbij zijn o.a. de aard van het asbest, asbesthoudende product, asbestbesmet materiaal of asbestbesmet constructieonderdeel, de wijze waarop het is aangebracht en daarmee de methode van verwijderen en de beschermings-

maatregelen. De vaststelling van de risicoklasse is op basis van de inventarisatie aantoonbaar gedocumenteerd.

De indeling in risicoklassen is gebaseerd op het Arbo besluit (lit. 2 en 4). Er zijn drie risicoklassen gedefinieerd, elk met een eigen specifiek veiligheidsregime. Deze risicoklassen zijn volgens het volgende globale model ingedeeld:

Risicoklasse	Beschrijving van de belangrijkste kenmerken	Lit. 1
1	Blootstellingsniveau <0,01 vezels/cm³ (10.000 vezels/m³) Licht regime, vergelijkbaar met de oude "vrijstellingsregelingen".	Art. 4.44
2	Blootstellingsniveau 0,01 tot 1 vezels/cm³ (10.000 tot 1.000.000 vezels/m³) Standaardregime conform de SC-530	Art. 4.48
3	Blootstellingsniveau > 1 vezels/cm³ (>1.000.000 vezels/m³) Verzwaard regime conform SC-530, uitsluitend voor verwijdering van "risicovolle" niet-hechtgebonden materialen zoals spuitasbest, leiding- en ketelisolatie, brandwerend board en asbestkarton.	Art. 4.53a

Om een juiste indeling te kunnen maken zijn niet alleen gegevens nodig over het asbesthoudende materiaal (o.a. aard, samenstelling, asbestgehalte, graad van verwerking/aantasting, wijze van bevestiging). Ook moeten de beschikbare verwijderingstechnieken en -methoden bekend zijn, omdat de combinatie van materiaaleigenschappen en de bij demontage of sloop gebruikte technieken uiteindelijk het concentratieniveau aan asbest in de lucht tijdens de asbestverwijdering bepalen.

Als SMA-rt aangeeft dat de bron, indien deze in zijn geheel of slechts met sporadische breuk verwijderd kan worden, in risicoklasse 1 valt, kunnen wij als asbestinventarisatie bureau niet garanderen dat de grenswaarde tijdens het verwijderen van het materiaal niet overschreden zal worden. Indien de wens bestaat om deze bron daadwerkelijk onder risicoklasse 1 te laten vallen, is een brongerichte risico-inventarisatie en -evaluatie met representatieve metingen noodzakelijk.

Van elk type als asbestverdacht aangemerkt materiaal is per onderzoekslocatie tenminste één representatief monster genomen. Van het materiaal waarin het asbest inhomogeen aanwezig is, worden meerdere monsters selectief op verschillende toepassingslocaties genomen.

Van materialen waar een monster van genomen is, is de methode van bemonsteren afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal. Tijdens de bemonstering zijn alle noodzakelijke voorzorgsmaatregelen genomen.

De monsters zijn verpakt in polyethyleen monsterzakjes en voorzien van een asbestmerkteken. Vervolgens worden de monsters getransporteerd naar het laboratorium.

2.3 Analyse

De genomen monsters zijn geanalyseerd door het RvA geaccrediteerd laboratorium van ACMAA Almelo B.V. op de aanwezigheid van asbest (soort en concentratie) conform NEN 5896, 2003.

De identificatie van asbest is uitgevoerd met behulp van lichtmicroscopie (stereo- en polarisatiemicroscopie). Met deze techniek wordt asbest onderscheiden van andere vezelvormige materialen.

3. Resultaten

3.1 Beperkingen

Monsternamen van de ontluuchtingspijpen was niet mogelijk.

3.2 Aangetroffen asbestverdachte materialen

Tijdens de inventarisatie zijn er asbestverdachte materialen aangetroffen in, op en aan de bouwwerken, welke zijn opgenomen in tabel 3.1. Daaronder wordt een toelichting gegeven op de foto's en op de asbestverdachte materialen.

De plattegrond behorende bij deze locatie staat in bijlage 1, hierin staan tevens de asbestverdachte materialen aangegeven. Van de asbestverdachte materialen zijn foto's en monsters genomen. De fotoreportage is opgenomen in bijlage 2 en de analyseresultaten van de monsters zijn in bijlage 3 opgenomen. Tevens is in bijlage 4 het evaluatieformulier en in bijlage 5 de verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving toegevoegd. In bijlage 6 zijn voor de risicoklasse bepaling brongerelateerde gegevens uit een gevalideerd databestand SMA-rt toegevoegd. Tenslotte is in bijlage 7 een overzicht opgenomen van de aangetroffen kachels en ketel.

Tabel 3.1 Overzicht van de asbestverdachte materialen in, op en aan de bouwwerken gelegen aan de Woodbrookersweg 1 te Barchem. De oppervlaktes en lengtes zijn bij benadering.

Foto	Monster	Locatie	Omschrijving	Oppervlakte (m ²)/ lengte (m)	Asbest soort	% As- best	Vezel- verbinding **	Bevestiging	Risico- klasse
Hoofdgebouw									
1		kast cursuszaal begane grond	vloerzeil	1,5 m ²	chrysotiel	30-60	NHG	gelijmd	2
2 3	M1	zolder	vlakke platen	25 m ²	--	--	--	geniet/ losliggend	--
4		cursusruimte 1 ^{ste} verdieping	vlakke platen	2x0,5 m ²	--	--	--	geniet	--
5		subruimte 1 ^{ste} verdieping	ontluchtingspijp	0,5 m zichtbaar	onbekend	onb	onbekend	gemetseld/ geklemd	2
6	M2	kasten 1 ^{ste} verdieping	plafondplaten	2x12 m ²	chrysotiel	2-5	HG	gespijkerd	2
7		ketelruimte begane grond	plafondplaten	14 m ²	chrysotiel	2-5	HG	gespijkerd	2
8	M3	ketelhuis	flenspakkingen	24 stuks	chrysotiel	>60	NHG	geklemd	1/2
9 10		kruipruimte en kelder	ontluchtingspijp	2x3m	onbekend	onb.	onbekend	gemetseld/ geklemd	2
11		kelder	flenspakkingen	4 stuks	chrysotiel	>60	NHG	geklemd	1/2
12	M4	telefooncel begane grond	vloerzeil	1 m ²	chrysotiel	30-60	NHG	gelijmd	2
13	M5	cursuszaal begane grond	plafondplaten	56 m ²	--	--	--	geniet	--
14	M6	plattendak 1 ^{ste} verdieping	vlakke platen	0,6 m ²	chrysotiel	10-15	HG	gespijkerd	2
Werkplaats									
15		kachels	2x DRU	n.v.t.	*				
16		achter kachels	vlakke plaat	2,5 m ²	chrysotiel	2-5	HG	gespijkerd	2
17	M7	dak	dakbeschoot	54 m ²	chrysotiel	2-5	HG	gespijkerd	2

** HG = hechtgebonden

NHG = niet hechtgebonden zie bijlage 6 voor risicoklasse indeling

*Zie bijlage 7

Foto	Mon-ster	Locatie	Omschrijving	Oppervlakte (m ²)/ lengte (m)	Asbest soort	% Asbest	Vezel-verbinding **	Bevestiging	Risicoklasse
Slaaphuizen									
18	M8	cv ruimte huis 1,2 en 4	plafondplaten	3x2 m ²	chrysotiel amosiet	2-5 30-60	NHG	gespijkerd	3
19		zolder huis 3	ontluchtingspijp	2x1,5m	onbekend	onb.	onbekend	geklemd	1
20	M9	zolder huis 3	vlakke plaat	<0,5 m ²	chrysotiel	2-5	HG	geklemd	2
21		kelder huis 3	Buderusketel	n.v.t.	*				
22		keldertrap huis 3	plafondplaten	2 m ²	chrysotiel	2-5	HG	gespijkerd	2
23		zolder huis 2	vlakke plaat	1 m ²	chrysotiel amosiet	2-5 30-60	NHG	losstaand	2

3.3 Toelichting op het asbestverdachte materiaal en de foto's

Voor de fotoreportage wordt verwezen naar bijlage 2. Met een gele pijl staat het asbesthoudende materiaal aangegeven, met een blauwe pijl het asbestvrije materiaal.

Hoofdgebouw

Foto 1, vloerzeil cursuszaal:

In de kast in de cursuszaal op de begane grond zit een asbestverdacht zeil op de vloer gelijmd. Het matig verweerde zeil heeft dezelfde samenstelling als het vloerzeil in de telefooncel (M4; niet hechtgebonden chrysotiel 30-60%). Indien tot sanering wordt overgegaan moet het vloerzeil onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 2 en 3, vlakke platen op zolder :

Om de stalen balken en aan de wand op zolder zitten asbestverdachte vlakke platen geniet. Tevens liggen er restanten van deze vlakke platen op de zoldervloer. Van de sterk verweerde platen is een monster M1 genomen, welke bij analyse in het laboratorium geen asbest blijkt te bevatten.

Foto 4, vlakke platen in cursusruimte:

Boven de twee lampen in de cursusruimte op de 1^{ste} verdieping zitten twee vlakke plaatjes geniet. De matig verweerde plaatjes hebben dezelfde samenstelling als de plafondplaten in de cursuszaal (M5; geen asbest).

Foto 5, ontluchtingspijp subruimte:

In de subruimte op de 1^{ste} verdieping zit een asbestverdachte gemetselde en geklemde ontluchtingspijp waarvan 0,5 meter zichtbaar is. Het is niet bekend hoever deze pijp doorloopt. Monsternamen van deze pijp was niet mogelijk (gebouw is nog in gebruik). Op basis van visuele beoordeling is de pijp asbesthoudend. Indien tot sanering wordt overgegaan moet de pijp als asbesthoudend materiaal verwijderd worden onder risicoklasse 2. (Tenzij naderhand d.m.v. monsternamen en analyse blijkt dat de pijp geen asbest bevat).

Foto 6, plafondplaten kasten:

De plafonds in de twee kasten op de 1^{ste} verdieping zijn afgetimmerd met asbestverdachte vlakke platen. Van de matig verweerde platen is een monster M2 genomen, welke bij analyse in het laboratorium hechtgebonden chrysotiel 2-5% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan moeten de plafondplaten onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 7, plafondplaten ketelhuis:

Het plafond in het ketelhuis op de begane grond is afgetimmerd met asbestverdachte vlakke platen. (Op deze plafondplaten is een tweede plafond geschroefd.) De sterk verweerde platen hebben dezelfde samenstelling als de plafondplaten in de kasten (M2; hechtgebonden chrysotiel 2-5%). Indien tot sanering wordt overgegaan moeten de plafondplaten onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 8, flenspakkingen ketelhuis:

In het ketelhuis op de begane grond zijn 24 pakkingen geklemd tussen flensen aangetroffen. Van de matig verweerde pakkingen is een monster M3 genomen, welke bij analyse in het laboratorium niet hechtgebonden chrysotiel >60% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan kunnen de pakkingen, na het doorzagen van de leidingen, inclusief flens in het geheel verwijderd worden onder risicoklasse 1. Indien alleen de pakkingen bij sanering vervangen worden moeten deze onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 9 en 10, ontluchtingspijp kelder en kruipruimte:

In de kruipruimte en in de kelderwand zitten asbestverdachte ontluchtingspijpen geklemd en gemetseld. Monsternamen van deze pijpen was niet mogelijk (gebouw is nog in gebruik). Op basis van visuele beoordeling zijn de pijpen asbesthoudend. Indien tot sanering wordt overgegaan moeten de pijpen als asbesthoudend materiaal verwijderd worden onder risicoklasse 2. (Tenzij naderhand d.m.v. monsternamen en analyse blijkt dat de pijpen geen asbest bevatten).

Foto 11, flenspakkingen kelder:

In de kelder zijn vier pakkingen geklemd tussen flensen aangetroffen. De matig verweerde pakkingen hebben dezelfde samenstelling als de pakkingen in het ketelhuis (M3; niet hechtgebonden chrysotiel >60%).

Indien tot sanering wordt overgegaan kunnen de pakkingen, na het doorzagen van de leidingen, inclusief flens in het geheel verwijderd worden onder risicoklasse 1. Indien alleen de pakkingen bij sanering vervangen worden moeten deze onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 12, vloerzeil telefooncel:

Op de vloer in de telefooncel op de begane grond ligt een asbestverdacht gelijmd zeil. Van het matig verweerde zeil is een monster M4 genomen, welke bij analyse in het laboratorium niet hechtgebonden chrysotiel 30-60% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan moet het vloerzeil onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 13, plafondplaten cursuszaal:

Aan het plafond van de cursuszaal en om de stalen balken zitten asbestverdachte vlakke platen geniet. Van de matig verweerde platen is een monster M5 genomen, welke bij analyse in het laboratorium geen asbest blijkt te bevatten.

Foto 14, vlakke platen op platte dak:

Op het platte dak op de 1^{ste} verdieping zijn de zijwanden naast het raam afgetimmerd met asbestverdachte vlakke platen. Van de niet verweerde platen is een monster M6 genomen, welke bij analyse in het laboratorium hechtgebonden chrysotiel 10-15% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan moeten de platen onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Werkplaats

Foto 15, kachels:

In de werkplaats hangen twee asbestverdachte DRU gevelkachels waarvan type en bouwjaar niet bekend zijn. In de literatuur (zie bijlage 7) staat beschreven dat DRU asbest heeft verwerkt in alle typen tot en met eind 1984. Gezien de verwachte ouderdom van de aangetroffen gevelkachels moeten deze, bij sanering, als asbesthoudend materiaal worden afgevoerd.

Foto 16, vlakke plaat achter kachel:

Achter één gevelkachel is de wand afgetimmerd met een asbestverdachte vlakke plaat. De matig verweerde plaat heeft dezelfde samenstelling als de plafondplaten in het hoofdgebouw (M2; hechtgebonden chrysotiel 2-5%). Indien tot sanering wordt overgegaan moet de wandplaat onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 17, dakbeschot:

Een deel van het dak van de werkplaats is afgetimmerd met asbestverdacht dakbeschot. Van de matig verweerde platen is een monster M7 genomen, welke bij analyse in het laboratorium hechtgebonden chrysotiel 2-5% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan moet het dakbeschot onder risicoklasse 2 verwijderd worden. (Is niet van toepassing voor het maken van springen).

Slaaphuizen

(Slaaphuizen 1, 2 en 4 zijn identiek)

Foto 18, plafondplaten cv ruimte:

In de cv ruimtes van huisjes 1,2 en 4 zijn de plafonds afgetimmerd met asbestverdachte vlakke platen. Van de matig verweerde platen is een monster M8 genomen, welke bij analyse in het laboratorium niet hechtgebonden chrysotiel 2-5% en amosiet 30-60% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan moeten de plafondplaten onder risicoklasse 3 verwijderd worden.

Foto 19, ontluchtingspijpen op zolder:

Op de zolder van huis 3 zijn twee asbestverdachte geklemde ontluchtingspijpen, afkomstig van de toiletruimtes, aangetroffen. Monsternamen van deze pijpen was niet mogelijk (gebouw is nog in gebruik). Op basis van visuele beoordeling zijn de pijpen asbesthoudend. Indien tot sanering wordt overgegaan kunnen de pijpen, in het geheel, als asbesthoudend materiaal verwijderd worden onder risicoklasse 1. (Tenzij naderhand d.m.v. monsternamen en analyse blijkt dat de pijpen geen asbest bevatten).

Foto 20, vlakke plaat op zolder:

Op de zolder van huis 3 is een geklemde beschadigde strook vlakke plaat aangetroffen. Van de sterk verweerde plaat is een monster M9 genomen, welke bij analyse in het laboratorium hechtgebonden chrysotiel 2-5% blijkt te bevatten. Indien tot sanering wordt overgegaan moet de strook onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 21, ketel in de kelder:

In de kelder van huis 3 staat een asbestverdachte Logana Buderus ketel uit 1977. In de literatuur (zie bijlage 7) staat beschreven dat Buderus asbest heeft verwerkt in diverse typen Logana. Op basis van de bekende gegevens moet de ketel als asbesthoudend materiaal worden afgevoerd.

Foto 22, plafondplaten keldertrap:

Het plafond bovenaan de keldertrap van huis 3 is afgetimmerd met asbestverdachte vlakke platen. De matig verweerde platen hebben dezelfde samenstelling als de strook op zolder (M9; hechtgebonden chrysotiel 2-5%). Indien tot sanering wordt overgegaan moeten de plafondplaten onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Foto 23, vlakke plaat op zolder:

Op de zolder van huis 2 staat een asbestverdachte vlakke plaat. De niet verweerde plaat heeft dezelfde samenstelling als de plafondplaten in de cv ruimte (M8; niet hechtgebonden chrysotiel 2-5% en amosiet 30-60%). De vlakke plaat moet onder risicoklasse 2 verwijderd worden. Aangezien een containment bouwen niet mogelijk is vanwege te zachte ondervloerplaten en een te smalle doorgang moet de vlakke plaat m.b.v. een volgelaatsmasker onder risicoklasse 2 condities zonder containment, in het geheel, verwijderd worden. De vlakke plaat is intact en hard aan de buitenzijde.

3.4 Conclusie:

Hoofdgebouw

- Het vloerzeil in de kast en in de telefooncel is asbesthoudend en moet, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden.
- De ontluftpipen in de subruimte, kruipruimte en kelder zijn op basis van visuele beoordeling asbesthoudend en moeten, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden. (Tenzij naderhand blijkt dat de pijpen geen asbest bevatten).
- De plafondplaten in de kasten en in het ketelhuis zijn asbesthoudend en moeten, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden.
- De pakkingen in het ketelhuis en in de kelder zijn asbesthoudend en moeten, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden of kunnen na het doorzagen van de leidingen inclusief flens in het geheel onder risicoklasse 1 verwijderd worden.
- De vlakke platen op het platte dak zijn asbesthoudend en moeten, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Werkplaats

- De wandplaat is asbesthoudend en moet, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden.
- Het dakbeschot is asbesthoudend en moet, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden.

Slaaphuizen

- De ontluuchtingspijpen op zolder van huis 3 zijn op basis van visuele beoordeling asbesthoudend en kunnen in het geheel onder risicoklasse 1 verwijderd worden. Tenzij naderhand blijkt dat de pijpen geen asbest bevatten.
- De gevelkachels en cv ketel moeten, bij sanering, als asbesthoudend materiaal worden afgevoerd.
- De plafondplaten in de cv ruimten zijn asbesthoudend en moeten, bij sanering, onder risicoklasse 3 verwijderd worden.
- De strook op zolder 3 is asbesthoudend en moet, bij sanering, worden verwijderd onder risicoklasse 2
- De plafondplaten bij de keldertrap zijn asbesthoudend en moeten, bij sanering, onder risicoklasse 2 verwijderd worden.
- De vlakke plaat op zolder 2 is asbesthoudend en moet onder risicoklasse 2 condities, met volgelaatsmasker, zonder containment in het geheel verwijderd worden.

Algemeen:

Het is aan te bevelen de materialen onder risicoklasse 1 m.b.v. pbm's te verwijderen.

Het inventarisatierapport type A dient als basis voor de aanvraag van de sloopvergunning.

Opmerking/aanbeveling:

Geen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 5