

Van: 5.1.2e
Verstuurd: Fri, 17 Feb 2012 16:29:46 +0100
Aan: 5.1.2e @minszw.nl
Onderwerp: FW: klacht wek 5.1.2e aan de Woodbrookersweg 1 in Barchem

Hallo 5.1.2e,

Deze klacht heb ik naar de TUV gestuurd, 5.1.2e is toot 22 februari met vakantie ik wacht zijn reactie af en hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | **Gemeente Lochem | Team Handhaving**
Postbus 17, 7241 AA LOCHEM | Markt 3, 7241 AA LOCHEM
T 5.1.2e | F 5.1.2e | E 5.1.2e @lochem.nl | I www.lochem.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 17 februari 2012 16:26
Aan: '5.1.2e'
Onderwerp: klacht wek 5.1.2e aan de Woodbrookersweg 1 in Barchem

Geachte 5.1.2e,

Klacht betreft het toepassen van een transitroute werk Woodbrookersweg 1 in Barchem door SC 530 gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf 5.1.2e uit Hengelo Gld.

Op woensdag 15 februari 2012 heb ik met mijn collega 5.1.2e een controle van een sanering uitgevoerd door het bij uw organisatie gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf 5.1.2e uit Hengelo Gld. Het werk was op 13-2-2012 omstreeks aangemeld bij de AI dec sanering zou volgens deze melding plaats vinden van 14-2-2012 tot 16-2-2012. 5.1.2e heeft het afgelopen half jaar al vaker te laat gemeld ik heb 5.1.2e hier al een paar keer op aangesproken, hij geeft dan als antwoord ja, ja, moeilijk plannen i.v.m. weersomstandigheden, dit had hij ook op deze melding vermeld. Op de saneringslocatie waren tijdens onze controle 3 containments in het hoofdgebouw gemaakt. In dit hoofdgebouw moeten op diverse plaatsen asbesthoudende materialen worden gesaneerd. De DTA 5.1.2e gaf aan met transitroutes te werken. In het hele gebouw waren veel bouwvakkers aan het werk, zo ook in de ruimtes van het afgeplakte containment en waarde sluisjes stonden opgesteld. Ik heb de DTA gevraagd waarom hij geen rietrapsluisjes met een doucheruimte had geplaatst, zijn antwoord; wij hebben maar één zo'n ding en die staat boven. Als wij alle ruimtes één voor één moeten saneren moet het laboratorium 3 x komen en dat kost geld. Van kantoor uit hebben ze mij verteld dat ik het zo moest gaan uitvoeren. Omdat ik het een zeer ongelukkige situatie vond, transitroutes door allerlei ruimtes waar bouwvakkers aan het werk waren, terwijl er op de plaatsen waar de sluisje geplaatst waren wel plek was voor wel 20 drierapssluiszen naast elkaar, heb ik de arbeidsinspectie gebeld. De inspecteur de situatie uitgelegd, hij was het unaniem met mij eens dat het toepassen van transitroutes hier niet kon/ was toegestaan. 5.1.2e de boodschap van de arbeidsinspectie doorgegeven dat er op deze locatie geen transitroute was toegestaan en dat er drierapssluisjes met een douche moeten worden aangebracht.

Het fenomeen transitroute is ooit in het leven geroepen om galerijflats te kunnen saneren waar het niet mogelijk was om een douche units te plaatsen. Echter is een transitroute niet bedoelt om te pas en te onpas te worden toegepast, uit oogpunt van een economisch voordeel.

Graag zie ik uw reactie te gemoed

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | **Gemeente Lochem | Team Handhaving**

Postbus 17, 7241 AA LOCHEM | Markt 3, 7241 AA LOCHEM

T 5.1.2e | F 5.1.2e | E 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | I www.lochem.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2