

From: "5.1.2e" | mRO" <5.1.2e@mro.nl>
Sent: 5/1/2023 12:36:42 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@chello.nl>, <5.1.2e@upcmail.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@gmail.com>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Subject: Actualiseren onderzoeken herstel-bestemmingsplan

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik ben bezig met het nieuwe herstel-bestemmingsplan.

Daarvoor was de vraag of de onderzoeken nog actueel zijn?

Dat is vooral van belang voor het Natuuronderzoek en daar ligt het genuanceerd.

Mijn advies zou zijn om de bijgevoegde Quicksan van Eelerwolde te actualiseren. Willen jullie dat eens voorleggen aan jullie adviseur 5.1.2e.

Mijn redenering om het te actualiseren is als volgt:

Volgens de quickscan van december 2019 (veldbezoek november 2019) zijn er in het gebied alleen overige beschermde soorten aanwezig. Voor onderzoeken met alleen overige beschermde soorten mag volgens de jurisprudentie een geldigheid van 5 jaar worden aangehouden.

Maar n.a.v. zienswijzen is in augustus 2022 is ook een broedvogelkartering uitgevoerd. Daarbij zijn niet alleen overige beschermde soorten aangetroffen maar ook jaarrond beschermde nesten en broedvogels categorie 5.

Dat is een andere uitkomst dan het onderzoek van 2019.

Voor gebieden waar ook andere dan overige beschermde soorten voorkomen, mogen de onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud zijn (in een gebied waar de afgelopen 3 jaar weinig is veranderd (ruimtelijk en kwalitatief). Omdat er ook andere dan overige beschermde vogelsoorten voor komen, denk ik dat het verstandig is om een geldigheid van 3 jaar aan te houden en het onderzoek uit 2019 te actualiseren met een nieuwe quickscan.

Er moet sowieso al een actualisatie voor broedvogels worden gedaan. Want bij de broedvogelkartering is de aanbeveling gedaan om jaarlijks een BMP-broedvogelmonitoring uit te voeren.

Dan lijkt het me goed om ook de quickscan gelijk ook te actualiseren.

Met vriendelijke groet,

mRO b.v., *maatschap* voor Ruimtelijke Ordening

5.1.2e



mRO b.v. - 5.1.2e - 5.1.2e Weesp - tel. 5.1.2e - email info@mro.nl - site www.mro.nl

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Ontwikkelingen Landgoed De Kalenberg



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:

Stichting Beheer Landgoed De Kalenberg

T.a.v. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Laren

Opdrachtnemer:

Eelerwoude

[Onze vestigingen](#)

5.1.2e

info@eelerwoude.nl

www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 10281

Datum: 17-12-2019

Projectleider: 5.1.2e

Opgesteld: 5.1.2e

Gecontroleerd: 5.1.2e en 5.1.2e

Status: Definitief

Versie: 1

© 2019 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	5
2.1	Huidige situatie.....	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	8
3	Natuurwetgeving en -beleid.....	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Bescherming van soorten	10
3.3	Bescherming van gebieden.....	10
3.4	Bescherming van houtopstanden.....	11
3.5	Gelders Natuurnetwerk	12
4	Methode.....	14
4.1	Bureauonderzoek	14
4.2	Terreinbezoek.....	14
5	Beschermde soorten	16
5.1	Planten.....	16
5.2	Zoogdieren.....	16
5.3	Overige zoogdieren	21
5.4	Vogels	22
5.5	Reptielen en amfibieën	23
5.6	Vissen.....	24
5.7	Ongewervelden	24
6	Conclusie	25
6.1	Bescherming soorten.....	25
6.2	Bescherming gebieden	25
6.3	Bescherming houtopstanden	25
6.4	Gelders natuurnetwerk	25
6.5	Uitvoerbaarheid van de plannen	26
6.6	Geldigheid onderzoek.....	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op landgoed De Kalenberg vinden op twee locaties verschillende ontwikkelingen plaats. Zo wordt er een bosbegraafplaats gerealiseerd en vindt elders in het gebied GNN-compensatie plaats. Op beide locaties is de verwachting dat een bestemmingsplanwijziging/-aanpassing moet plaatsvinden.

In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

Stichting Beheer Landgoed De Kalenberg heeft in samenspraak met de gemeente Lochem en de provincie Gelderland diverse gesprekken gevoerd. Eventuele besluiten en voorwaarden voortvloeiend uit deze gesprekken/documenten zijn in deze toetsing zoveel mogelijk meegenomen.

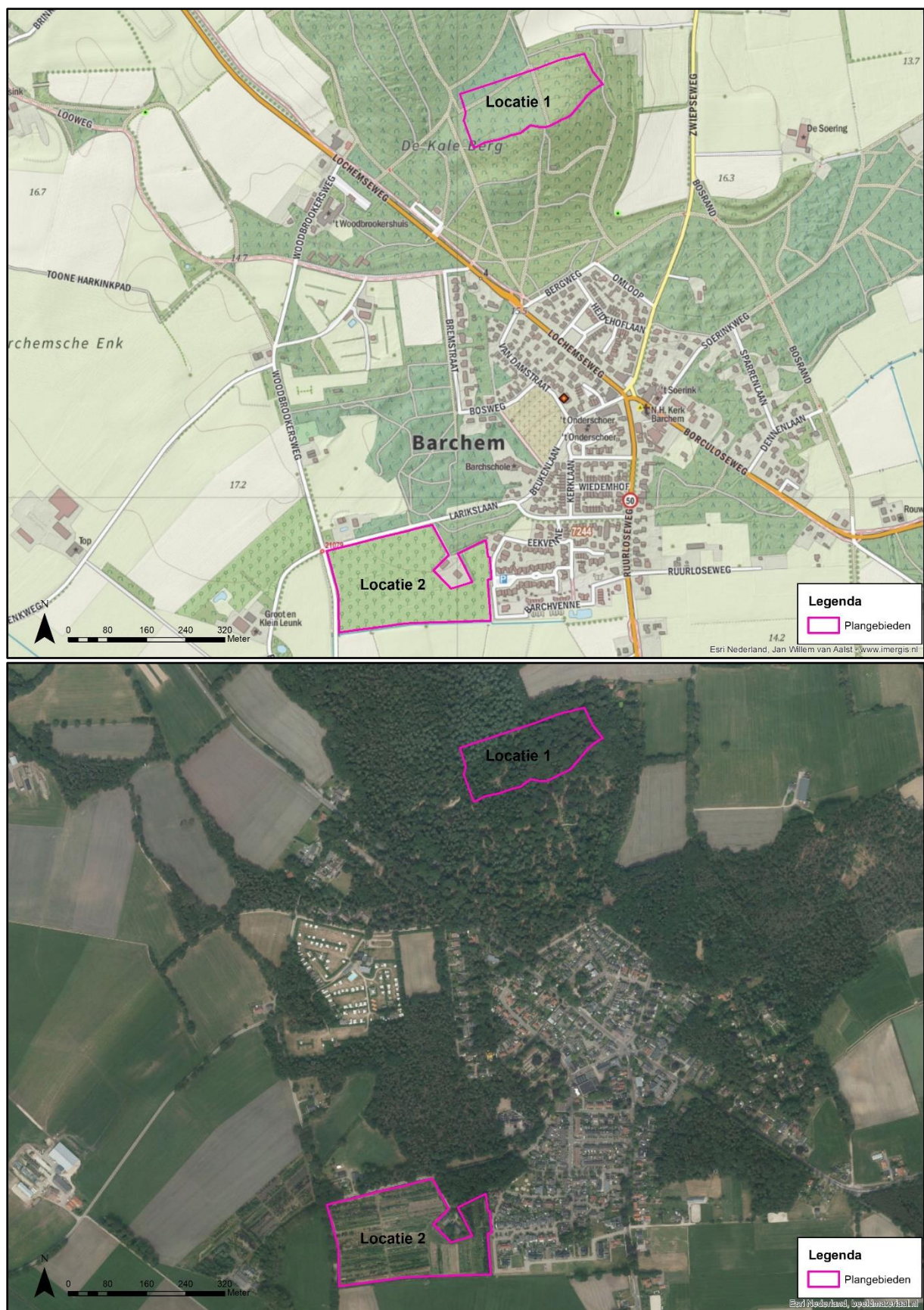
2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Landgoed De Kalenberg is gelegen in de Gelderse gemeente Lochem, ten noorden van het dorp Barchem. Het plangebied betreft een landgoed in beheer van Stichting Beheer Landgoed De Kalenberg. De Kale Berg is een 46,5 meter hoge heuvel en is deel van de stuwwal bij Lochem waarvan de Lochemerberg het hoogste punt vormt. De Kale Berg ligt ten zuidoosten van de Lochemerberg tussen Lochem en Barchem. De Kalenberg behoort samen met de Lochemerberg tot een 171 hectare natuurgebied in beheer van Stichting Geldersch Landschap (GLK).

Het plangebied waar ontwikkelingen gaan plaatsvinden, bevindt zich op een tweetal locaties (zie figuur 1). De eerste locatie betreft een te ontwikkelen bosbegrafplaats (zie figuur 2). Locatie 1 bestaat uit een droog dennen-, eiken- en beukenbos (met gelaagde ondergroei met soorten als hulst en jonge opslag van beuk en diverse dennensoorten). De bosbegrafplaats ligt binnen het GNN (Gelders Natuur Netwerk) en wordt beheerd middels beheertype N15.02 dennen-, eiken- en beukenbos. Het plangebied wordt aan beide zijden doorkruist door een wandelpad. Binnen planlocatie 1 zijn geen bouwkundige elementen of verlichting aanwezig. Binnen het plangebied zijn ook geen waterelementen aanwezig.

De tweede locatie betreft een boomkwekerij die momenteel nog in gebruik is (zie figuur 3). Op deze locatie vindt natuurcompensatie plaats voor de ontwikkeling van de bosbegrafplaats. De boomkwekerij grenst aan de Larikslaan, ten zuiden van de Kale Berg. Momenteel heeft deze kwekerij lage natuurwaarden. Er staan veelal gekweekte en gecultiveerde boom- en heestersoorten als Portugese laurier, coniferen en diverse andere sierheesters en sierbomen. Er staan nog wel enkele inheemse beuken op de kwekerij. Op het perceel van de boomkwekerij zijn geen watervoerende elementen aanwezig en er is ook geen vorm van verlichting aanwezig. Daarnaast ontbreekt iedere vorm van bebouwing.



Figuur 1. Ligging plangebied, boven met topografische kaart, onder met een luchtfoto uit 2017.



Figuur 2. Enkele foto's van planlocatie 1, de bosbegrafplaats. Situatie op 6 november 2019.

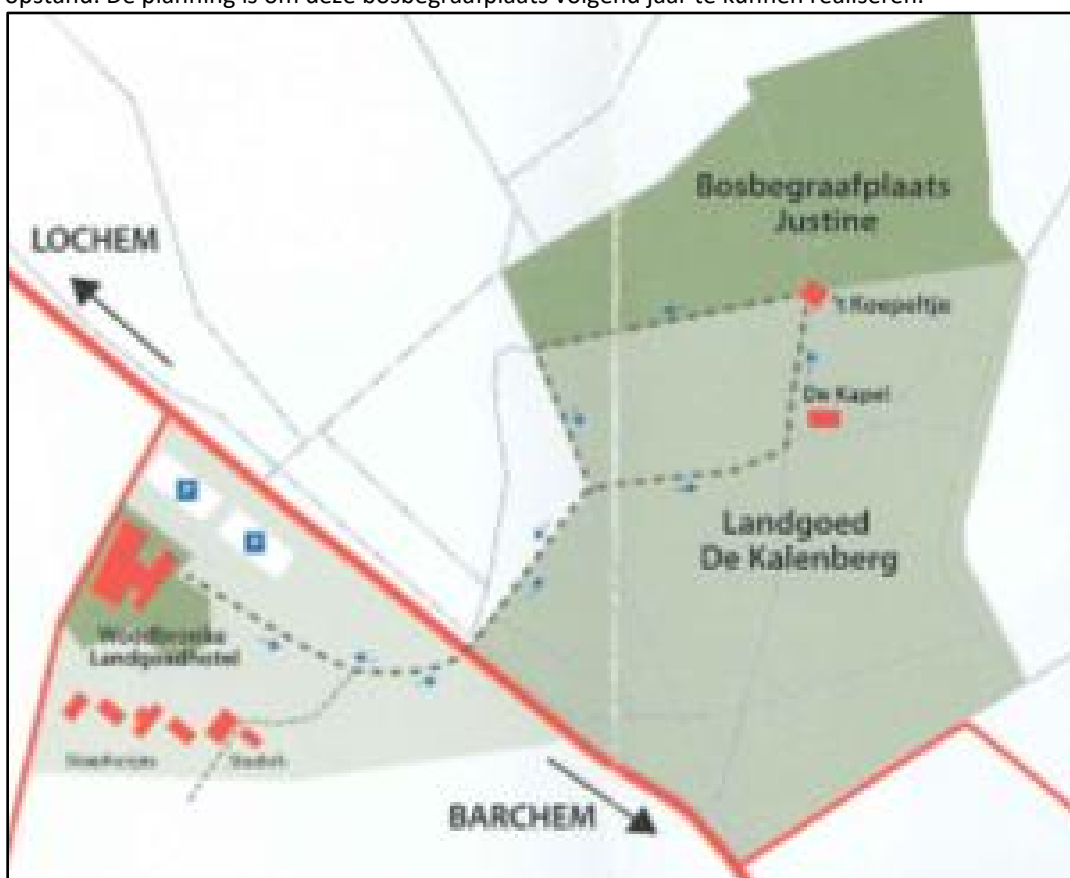


Figuur 3. Enkele foto's van planlocatie 2, de kwekerij. Situatie op 6 november 2019.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

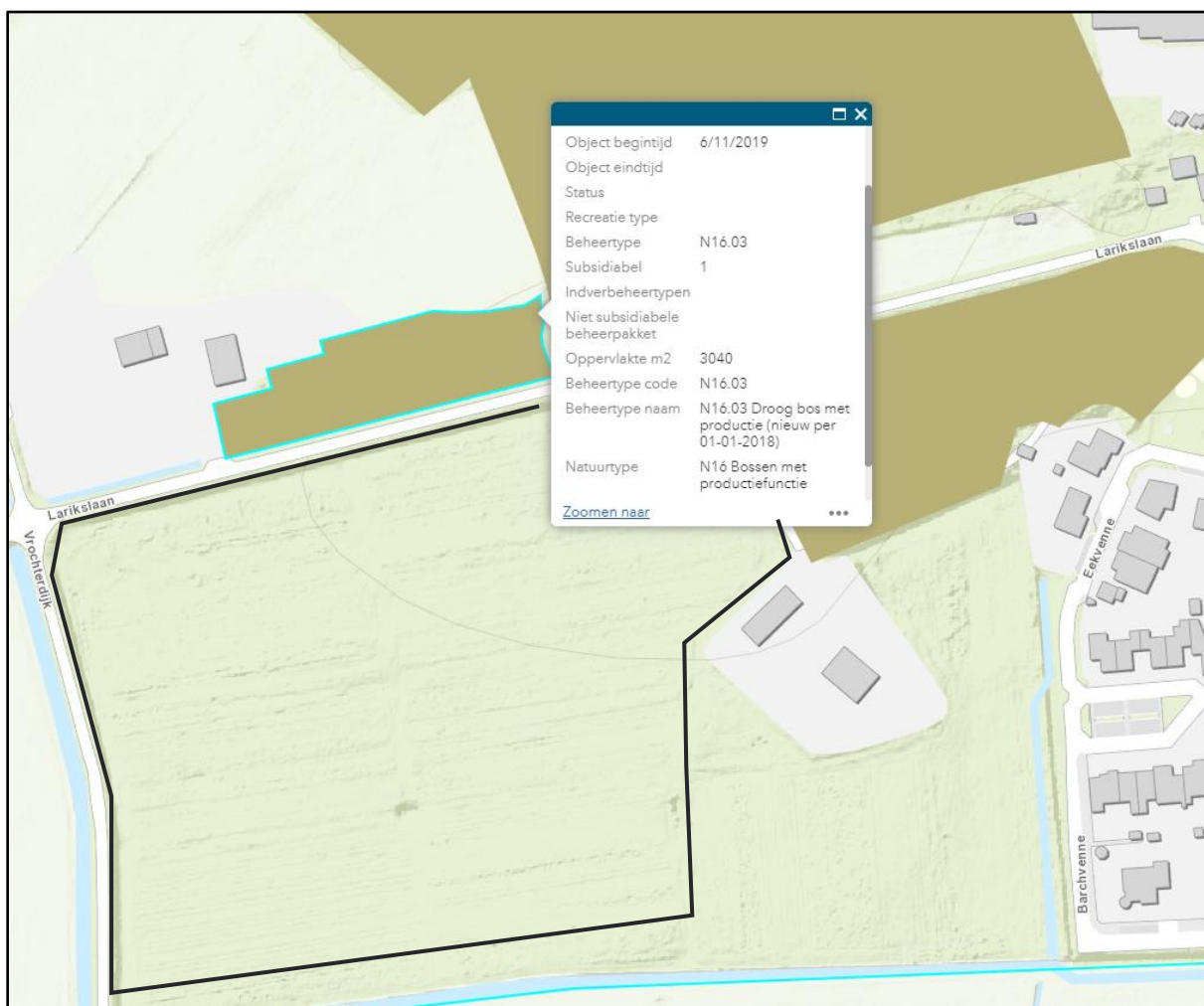
Omdat er op twee verschillende locaties diverse ontwikkelingen plaatsvinden, wordt hierna per locatie omschreven welke werkzaamheden worden uitgevoerd in ruimte en tijd.

Op locatie 1 is men voornemens een bosbegravingplaats te realiseren van ongeveer 3 hectare (zie figuur 4). Deze bosbegravingplaats biedt ruimte voor 250 graven per hectare, het totaal aantal graven op deze locatie zal maximaal 750 graven zijn. De natuurwaarden op deze begravingplaats blijven zoveel mogelijk intact, dit wil zeggen dat men de houtige opstand en de structuur van het bos zoveel mogelijk wil behouden en waar nodig versterken. Bij de realisatie van een graf wordt alleen gewerkt met natuurvriendelijke en natuurlijk afbreekbare materialen. Er worden geen asresten van overleden personen uitgestrooid. De grond, afkomstig van het graf, wordt op dezelfde wijze weer teruggestort om zo de bodemstructuur zo min mogelijk te verstoren. Tijdens de graafwerkzaamheden wordt rekening gehouden met de eventuele aanwezige wortelstructuren van de houtige opstand. De planning is om deze bosbegravingplaats volgend jaar te kunnen realiseren.



Figuur 4. Bosbegravingplaats Landgoed De Kalenberg (3 hectare). (Stichting Bosbegravingplaats Justine, 2019).

Locatie 2 is een vervolg van de ontwikkelingen van locatie 1. De opdrachtgever heeft diverse gesprekken gevoerd met de gemeente en de provincie en zal ter compensatie het huidige GNN moeten versterken op de locatie waar momenteel een kwekerij aanwezig is. Het stuk grond van de kwekerij is geen eigendom van de stichting. Voorgelegd is om 3 hectare natuur/GNN-gebied te compenseren. Het type natuur/bos wat gerealiseerd wordt, moet overeenkomen met het bos aan de noordzijde van locatie 2 (figuur 5). Dit bos betreft beheertype N16.03 'droog bos met productie' en is gelegen in het huidige GNN-gebied. Op de locatie van de kwekerij zal dit type bos gerealiseerd moeten worden (zie figuur 5).



Figuur 5. Bostype aan de overzijde van locatie 2 (blauwe omlijning, lichtbruine vulling). Zwarte omlijning geeft de compensatielocatie weer van 3 hectare. Bron: natuurbeheerplan, provincie Gelderland.

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen bij ruimtelijke ingrepen op een beperkt aantal terreinen is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk het geval blijkt te zijn, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied. Op ongeveer 2 km afstand (hemelsbreed) ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een AERIUS-berekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Echter gezien de ontwikkelingen (het graven van een graf) wordt een AERIUS-berekening door de gemeente niet noodzakelijk geacht.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is gelet op de Wet natuurbescherming niet zomaar toegestaan. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

Er worden binnen de plangebieden geen bomen gekapt, mogelijk wordt enkel wat opslag verwijderd voor de realisatie van het graf. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Gelders Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming. Zo gebruikt Gelderland de benaming Gelders Natuurnetwerk (GNN). De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit terreinen met een andere bestemming gelegen in de voormalige EHS.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Gevolgen plangebieden

Omdat het bestemmingsplan wordt gewijzigd op locatie 1 is een toetsing aan het GNN-beleid noodzakelijk. Vanuit de omgevingsverordening (december 2018) van de provincie Gelderland gelden afwijkende en toegestane activiteiten binnen het GNN voor natuurbegraven (zie kader "Voorwaarden toegestane activiteiten Gelders Natuurnetwerk"). In samenspraak met de gemeente en de provincie is besloten om 3 hectare GNN te compenseren op de locatie van de kwekerij zoals beschreven in paragraaf 2.2.

Kader - Voorwaarden toegestane activiteiten Gelders Natuurnetwerk

Artikel 2.47 (instructieregel bestemmingsplan natuurbegraven in Gelders natuurnetwerk onder voorwaarden)

1. In afwijking van paragraaf 2.6.1 kan een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen het Verkenningsgebied voorwaarden natuurbegraven Gelders natuurnetwerk een natuurbegraafplaats mogelijk maken, als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de grafrust wordt gerespecteerd;
 - b. er worden alleen menselijke stoffelijke resten en urnen begraven;
 - c. er vinden geen bijzettingen plaats;
 - d. er vindt geen as-verstrooiing plaats;
 - e. er wordt alleen in vergankelijke materialen begraven;
 - f. bij het dichten van een graf wordt de bodem in de oorspronkelijke volgorde teruggeplaatst;
 - g. er worden geen grafmonumenten geplaatst;
 - h. er worden geen nieuwe gebouwen of bouwwerken opgericht;
 - i. er worden geen verhardingen of half verhardingen aangebracht;
 - j. er vindt geen grondverzet plaats anders dan voor het delven van een graf of het begraven van een urn nodig is;
 - k. het aantal graven bedraagt ten hoogste 500 graven per hectare;
 - l. de kernkwaliteiten van het Gelders natuurnetwerk worden versterkt door per 250 graven per hectare één hectare nieuwe natuur te realiseren of door het omvormen van vijf hectare bestaande natuur naar een provinciaal doeltype zoals beschreven in het natuurbeheerplan en de beheerplannen Natura2000;
 - m. in het bestemmingsplan is als voorwaardelijke verplichting een beheerplan opgenomen dat inzicht geeft hoe met de ter plaatse voorkomende bijzondere soorten wordt omgegaan.
2. De initiatiefnemer legt de wijze van versterking van de kernkwaliteiten, de wijze waarop aandacht aan voorkomende soorten wordt besteed en het dichten van graven vast in een natuurversterkingsplan dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan.
- (Omgevingsverordening Gelderland, 2018)

4 Methode

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is indien beschikbaar gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie;

- De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied.
- De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database.
- Het soortmanagementplan Lochem is eveneens geraadpleegd. In het zomerhalfjaar heeft Eelerwoude uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar boombewonende vleermuizen in laanbeplanting in eigendom van de gemeente Lochem. Deze onderzoeksgegevens zijn gezien de ligging van het plangebied binnen gemeente Lochem direct bruikbaar.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door 5.1.2e uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 6 november 2019 bij 11°C, bewolkt weer en windkracht 2 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd. Tijdens het veldbezoek is gebruikgemaakt van gebiedskennis van derden.

Kader - ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- *op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of*
- *op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of*
- *als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.*

5 Beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek op alle locaties geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de periode van het jaar (najaar) lag dit ook niet in de verwachting. Derhalve is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van de aanwezige biotoop niet verwacht en liggen niet in het bekende recente verspreidingsgebied van beschermde planten, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In de directe omgeving van het plangebied komen de volgende vleermuissoorten voor: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, franjestaart rosse vleermuis, meervleermuis, watervleermuis, bosvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, Bechsteins vleermuis, brandtsvleermuis en baardvleermuis. Deze waarnemingen zijn afkomstig van de onderzoeksresultaten soortmanagementplan Lochem zomerhalfjaar 2018.

5.2.2 Verblijfplaatsen vleermuizen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis, bosvleermuis, meervleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechsteins vleermuis, brandtsvleermuis, baarvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Locatie 1 Bosbegraafplaats

In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. In het plangebied zijn dan ook geen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Wel komt binnen het gebied beplanting voor, een aantal ook van omvang die potentie bieden als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. In de aanwezige beuken en Amerikaanse eiken zijn boomholtes en spleten aangetroffen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Uit het Soortmanagementplan gemeente Lochem is bekend dat ter hoogte van de Zwiepseweg een verblijfplaats aanwezig is in één van de eiken. Het betreft een verblijfplaats van baardvleermuis, Brandtsvleermuis of Bechsteins vleermuis. Deze verblijfplaats ligt minder dan een kilometer van het plangebied vandaan. Het is goed mogelijk dat soorten als baardvleermuis, Brandtsvleermuis en Bechsteins vleermuis een verblijfplaats hebben binnen de planlocatie. Baardvleermuizen en Brandtsvleermuizen zijn in Nederland erg schaars. Van de Bechsteinsvleermuis is bekend dat de soort met name in deze regio zeer zeldzaam is.

De rosse vleermuis is een typische soort die verblijft in boomholten. Uit het Soortmanagementplan Lochem komt naar voren dat er meerdere verblijfplaatsen aanwezig zijn in de laanbomen ter hoogte van de Hessenweg, hetgeen nog geen halve kilometer van het plangebied vandaan ligt. Gezien de ligging van het plangebied en de veelal geschikte houtige opstand (oude beuken met holten en spleten) is de kans groot dat er verblijfplaatsen van de rosse vleermuis aanwezig zijn binnen het plangebied.

Een andere boombewonende, maar ook gebouwbewonende soort die voorkomt in de regio is de gewone grootoorvleermuis. Uit het vleermuisonderzoek Soortmanagementplan Lochem komt naar voren dat de soort in de directe omgeving veelal zwermend is waargenomen. Zwermgedrag van de gewone grootoorvleermuizen in een bosrijke omgeving duiden vaak op een verblijfplaats. Van de gewone grootoorvleermuis is bekend dat de soort zowel verblijft in bomen als zolderruimten op erven. De kans dat in de oude beuken van het plangebied verblijfplaatsen aanwezig zijn van de gewone grootoorvleermuis is zeer groot.

Overige soorten die waargenomen zijn in de directe omgeving zijn de ruige dwergvleermuis en de minder algemene, zeer zeldzame soort de kleine dwergvleermuis. Voor actuele verspreidingsinformatie over deze waargenomen soorten en verblijfplaatsen wordt verwezen naar het Soortmanagementplan Lochem Eelerwoude.

Locatie 2 Kwekerij

In het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van zowel gebouw- als boombewonende vleermuizen worden hier niet verwacht op basis van biotoop en habitat.

5.2.3 Foerageergebied en vliegroutes vleermuizen

Locatie 1 Bosbegraafplaats

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook de omringende omgeving (gevarieerd bos) is eveneens geschikt als foerageergebied, onder meer door de aanwezigheid van structuurrijk bos met hoog opgaande beuken en zomereiken. Soorten als bosvleermuis en rosse vleermuis hebben baat bij inheemse boomsoorten als beuk en eik waar veel insecten op af komen welke als voedsel dienen voor deze vleermuizen. In beukenbossen kunnen vleermuizen goed jagen aangezien deze vaak relatief open zijn zonder veel dichte begroeiing. Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, paden in bossen en houtsingels welke als vliegroute kunnen dienen. Deze zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig.

Locatie 2 Kwekerij

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien het open karakter van het perceel wordt niet verwacht dat deze locatie momenteel door vleermuizen intensief wordt gebruikt. Door de juiste compensatie toe te passen met inheemse boom- en struiksoorten kan de geschiktheid van het gebied voor vleermuizen toenemen.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Met betrekking tot het foerageergebied en de vliegroutes van de vleermuizen zal de herinrichting geen negatief effect hebben op de functionaliteit van het gebied. Iedere vorm van beplanting blijft op locatie 1 gehandhaafd, daarnaast wordt op locatie 1 geen extra verlichting aangebracht. Locatie 2 is zodanig ongeschikt als foerageergebied dat negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes kunnen worden uitgesloten.

Negatieve effecten op verblijfplaatsen worden op locatie 1 en locatie 2 niet verwacht. Op locatie 2 zijn geen verblijfplaatsmogelijkheden voor vleermuizen, negatieve effecten op verblijfplaatsen worden op deze locatie uitgesloten. Op locatie 1 zijn potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen aanwezig daarom dient met de ontwikkeling van de begraafplaats rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van vleermuizen. Dit betekent dat de graafwerkzaamheden uitsluitend overdag uitgevoerd moeten worden. Er dient geen verlichting toegepast te worden.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

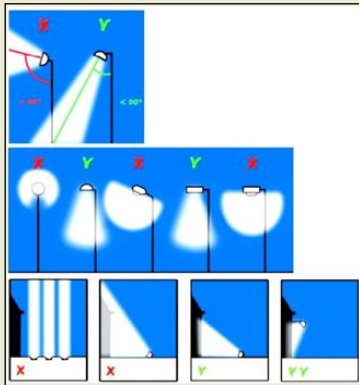
Kader – Verlichting

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Er dient te allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen. Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hieronder staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



5.3 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Op basis van de aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, vos, haas, konijn en diverse algemene muizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal van het plangebied gebruik als migratieroute. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Gelderland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Een andere strikt beschermde soort die in de directe omgeving van het plangebied voorkomt, is de das. Op ongeveer 2 kilometer afstand van het plangebied zijn recente waarnemingen van de das bekend. De waarnemingen van de das bevinden zich met name aan de westkant van het plangebied. De provinciale weg aan de westkant van het plangebied (Lochemseweg) vormt een behoorlijke barrière voor de soort. Er zijn geen waarnemingen van de das bekend rond Zwiep, ten noordoosten van het plangebied. De das heeft een territoriumomvang van 30 tot 50 hectare.

Andere beschermde soorten als steenmarter, eekhoorn, bunzing, hermelijn, wezel en boommarter zijn in het plangebied aanwezig dan wel te verwachten. Uit verspreidingsgegevens zijn diverse waarnemingen van de boom- en steenmarter uit de regio. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn ter plekke van het veldbezoek niet aangetroffen. Locatie 1 is geschikt als verblijfplaats voor o.a. boommarter en eekhoorn. Met name door de aanwezigheid van oude beuken met holten en de aanwezigheid van grove dennen. De boommarter gebruikt holtes in bomen als verblijfplaats en de eekhoorn gebruikt grove dennen om bladnesten te bouwen. Locatie 2 is gezien de ligging en biotoop ongeschikt voor de boommarter en de eekhoorn, maar kan wel door de steenmarter worden gebruikt om te foerageren.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Gelderland een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Voor de das geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Ook na de ontwikkelingen blijft het plangebied voor de das toegankelijk. Daarnaast vormt de Lochemseweg voor een behoorlijke barrière voor de soort. De plangebieden vormen om die reden geen essentieel leefgebied voor de soort. Negatieve effecten op de das worden om die reden niet verwacht.

Voor bovenstaande soorten, de soorten met een bescherming als, bunzing, steenmarter, boommarter, eekhoorn, hermelijn en wezel geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen van bovengenoemde soorten zijn niet aangetroffen. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. De houtige opstand en het leefgebied blijft behouden en te allen tijde toegankelijk voor deze soorten. Bij locatie 1 worden negatieve effecten op boommarter (d.m.v. verstoring door de mens) niet verwacht, in de huidige situatie is hier nu ook recreatiedruk aanwezig. Verwacht wordt met de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats dat de verstoring nagenoeg gelijk blijft met huidige situatie. Hetgeen geen negatief effect zal hebben op het leefgebied van boommarter.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor beschermde overige zoogdieren is niet noodzakelijk.

5.4 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden.

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van bossen en struwelen. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied; ekster, houtduif, koolmees, zwarte mees, grote bonte specht, kuifmees, glanskop, matkop, merel, pimpelmees, roodborst en winterkoning.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Op locatie 1 zijn jaarrondsoorten niet op voorhand uit te sluiten. Het perceel heeft een oppervlakte van 3 hectare en was tijdens het veldbezoek moeilijk te beoordelen op de aanwezigheid van horsten of nesten. Mogelijk dat enkele soorten jaarrond beschermde nesten wel het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals buizerd, sperwer, havik, wespandief en kerkuil.

Jaarrondsoorten als huismus en gierzwaluw worden gezien de ligging (bosrijke omgeving) niet verwacht.

Effecten en ontheffing

Broedvogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met deze verbodsbepaling. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Elke vorm van houtige beplanting blijft binnen de locatie 1 gehandhaafd. Ook het plangebied blijft daarnaast ook te allen tijde beschikbaar voor aanwezige jaarrondsoorten. Tijdens graafwerkzaamheden op locatie 1 dient men wel rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van jaarrondsoorten. Men dient voorafgaand de graafwerkzaamheden te controleren op de aanwezigheid van broedende jaarrondsoorten. Dit kan door ter plekke in het voorjaar een aantal keren (maart- mei- juni/ juli) de planlocatie te bezoeken en te controleren op de aanwezigheid van horsten of nesten. Daarbij zal men ook moeten letten op alarmerende/roepende (roof)vogels zoals buizerd of havik. Bij het aantreffen van horsten of nesten van jaarrondsoorten dient men contact op te nemen met een ecologisch ter zake kundige om te beoordelen of er mogelijk negatieve effecten ontstaan. In samenspraak met de ecooloog kan worden bepaald of de werkzaamheden door kunnen gaan.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van broedende jaarrondsoorten als buizerd, havik etc.

5.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen en functie

Reptielen

Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Amfibieën

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Gelderland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Effecten en ontheffing

Reptielen

Op basis van de aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

Amfibieën

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Gelderland een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Andere beschermde amfibieën kunnen op basis van de aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen en amfibieën niet noodzakelijk.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie

Binnen alle plangebieden zijn geen watervoerende elementen (sloten, poelen, enzovoort) aanwezig. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

Effecten en ontheffing

Beschermde vissen zijn niet in de plangebieden aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor vissen is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel, nauwe korfslak en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom de plangebieden.

Effecten en ontheffing

In de plangebieden zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor ongewervelden niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Conclusie

Op basis van deze quickscan worden de onderstaande conclusies getrokken.

6.1 Bescherming soorten

Locatie 1 bosbegraafplaats en locatie 2 kwekerij

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Hiervoor zijn door de provincie Gelderland vrijstellingen van de ontheffingsplicht opgesteld. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke verstoring, er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling van de ontheffingsplicht indien het een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Nader onderzoek naar beschermde soorten of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

Wel dient met onderstaande rekening te worden gehouden:

- Graafwerkzaamheden op de bosbegraafplaats uitsluitend overdag uit te voeren.
- Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.
- Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden controleren op de aanwezigheid van jaarrondsoorten in het voorjaar. Bij aantreffen van jaarrondsoorten contact op te nemen met de ter zake kundige voor verdere acties.
- Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

6.2 Bescherming gebieden

In de directe omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied Stelkampsveld. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt, mogelijk enkel wat opslag. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Gelders natuurnetwerk

Locatie 1 Bosbegraafplaats

Het plangebied en het omliggende gebied maken onderdeel uit van het GNN. Op locatie 2 zal 3 hectare GNN worden gerealiseerd met soorten behorend tot beheertype N16.03 droog bos met productie.

Locatie 2 Kwekerij

Het plangebied en het omliggende gebied maken geen onderdeel uit van het GNN. Met de voorgenomen ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN. De inrichting van deze kwekerij zal uiteindelijk zorgen voor een versterking van het huidige GNN.

6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Vanuit de eisen van het natuurbeleid GNN is het plan uitvoerbaar voor locatie 1 en 2 als wordt gehouden aan de genoemde voorschriften.

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn de plannen voor beide locaties uitvoerbaar met betrekking tot de onderdelen gebiedenbescherming en houtopstanden.

Voor het onderdeel soortenbescherming op locatie 1 en 2 vindt geen belemmering plaats. Nader onderzoek naar beschermde soorten wordt niet noodzakelijk geacht. De maatregelen zoals beschreven in paragraaf 6.1 “bescherming soorten” dienen wel te worden gevolgd.

6.6 Geldigheid onderzoek

De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten, de overige beschermde soorten van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], & [5.1.2e] (2006). De dagvlinders van Nederland, - Nederlandse fauna 7. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.
- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (redactie) (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- [5.1.2e] & [5.1.2e] (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- [5.1.2e], [5.1.2e], & [5.1.2e] (2011). Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Koninklijke Vermande (1999-2009). Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- Stichting Bosbegraafplaats Justin [5.1.2e]. (2019). Landgoed De Kalenberg. Barchem.

Soortinformatie:

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.sovon.nl

Provincie Gelderland:

- [5.1.2e] & [5.1.2e] 2012. Vissenatlas Gelderland. Ecologie en verspreiding van zoetwatervissen in Gelderland. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd¹.

3. Beschermingsregime “andere soorten”

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

¹ De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplanting- plaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Programmatistische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatistische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatistische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.



Eelerwoude

www.eelerwoude.nl



5.1.2e

Opdrachtgever:
Stichting Beheer Landgoed De Kalenberg
T.a.v. 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Laren

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
5.1.2e
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectnummer: 10281
Datum: 17-8-2022
Status: Concept
Versie: 1

© 2022 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Huidige situatie	6
2.1	Ligging en begrenzing onderzoeksgebied	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
3	Natuurwetgeving	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Bescherming van soorten	10
3.3	Vogelrichtlijn	10
4	Onderzoeksmethode	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Onderzoeksinspanning	12
4.3	Kwaliteit van het onderzoek	13
4.4	Broedvogels	13
4.4.1	Methode	13
4.4.2	Aanvullende waarnemingen	13
5	Resultaten	15
5.1	Inleiding	15
5.2	Broedvogels	15
5.3	Aanvullende waarnemingen	15
6	Effecten	19
6.1	Effecten op vogels	19
6.1.1	Algemeen	19
6.1.2	Soortspecifiek	19
7	Conclusie	23
7.1	Algemene broedvogels	23
7.2	Broedvogels categorie 5	23
7.3	Jaarrond beschermde nesten	23
7.4	Eindconclusie vogels	24
7.5	Geldigheid onderzoek	24
8	Aanbevelingen	25
8.1.1	Monitoring	25
8.1.2	Ophangen van nestkasten	25
	Bijlage 1. Lijst met jaarrond beschermde nesten van vogels Gelderland	27

Bijlage 2. Verspreidingskaarten broedvogels	28
---	----

1 Inleiding

In het voorjaar en zomer van 2022 is in opdracht van Stichting Beheer Landgoed de Kalenberg een broedvogelkartering uitgevoerd. Dit om een beeld te krijgen van de aanwezige broedvogels en de mogelijke effecten van de beoogde natuurbegraafplaats van circa 3 hectare aan de noordoostflank van De Kale Berg. De broedvogels zijn gekarteerd middels de SOVON BMP-methode. De resultaten van dit broedvogelonderzoek worden in onderliggende rapportage uitgewerkt.

2 Huidige situatie

2.1 Ligging en begrenzing onderzoeksgebied

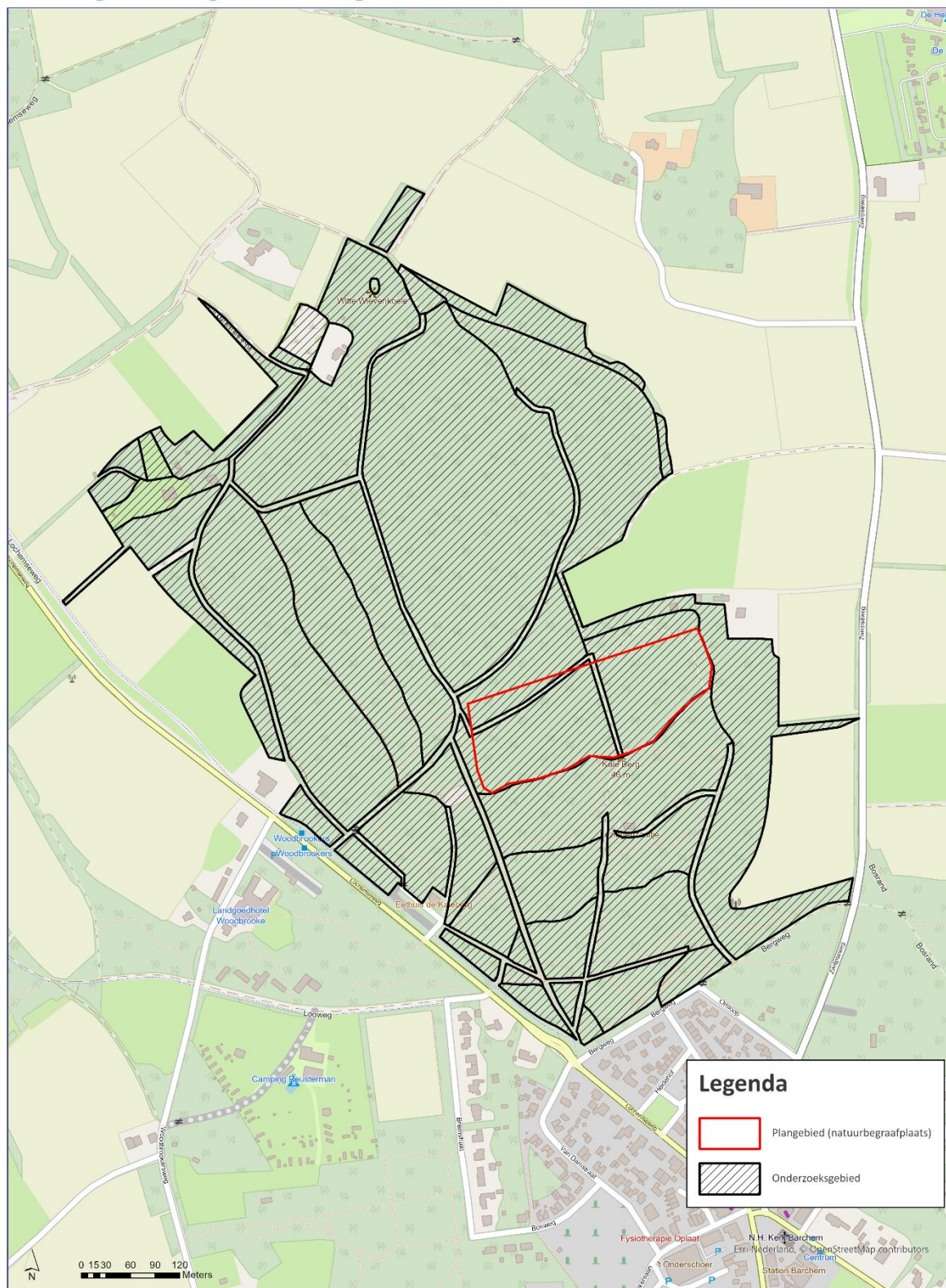
Het onderzoeksgebied (afbeelding 1) ligt op de heuvel van De Kale Berg te Barchem. Het plangebied betreft de beoogde natuurbegraafplaats van circa 3 hectare. De Kale Berg is een 46,5 meter hoge heuvel en is deel van de stuwwal bij Lochem waarvan de Lochemerberg het hoogste punt vormt. De Kale Berg ligt ten zuidoosten van de Lochemerberg tussen Lochem en Barchem. De Kale Berg behoort samen met de Lochemerberg tot een 171 hectare natuurgebied in beheer van Stichting Geldersch Landschap (GLK).

De Kale Berg kenmerkt zich vooral in oude beukenbossen en gemengde loofbossen met zomereik, ruwe berk, grove den, fijnspar en Douglasspar. De omgeving van De Kale Berg wordt omringd door landgoederen met bossen, houtwalen en landbouwgrond bestaand uit akkers en graslanden. Op de hellingen van de berg groeien typische bossoorten zoals klein springzaad en gewone salomonszegel. Lager op de heuvels is vooral leemhoudend zand aanwezig, hier groeien onder andere dalkruid en wilde kamperfoelie. Centraal op de Kale Berg is een eeuwenoud beukenbos aanwezig met ondergroei van wilde lijsterbes in de open stukken tot hultst op de meest donkere plekken. Door en op De Kale Berg zijn diverse recreatiepaden aanwezig voor wandelaars. Speciaal voor mountainbikers is destijds een MTB- route aangelegd. In afbeelding 2 worden enkele foto's van het onderzoeksgebied getoond. In afbeelding 3 worden enkele foto's van de locatie van de natuurbegraafplaats getoond.

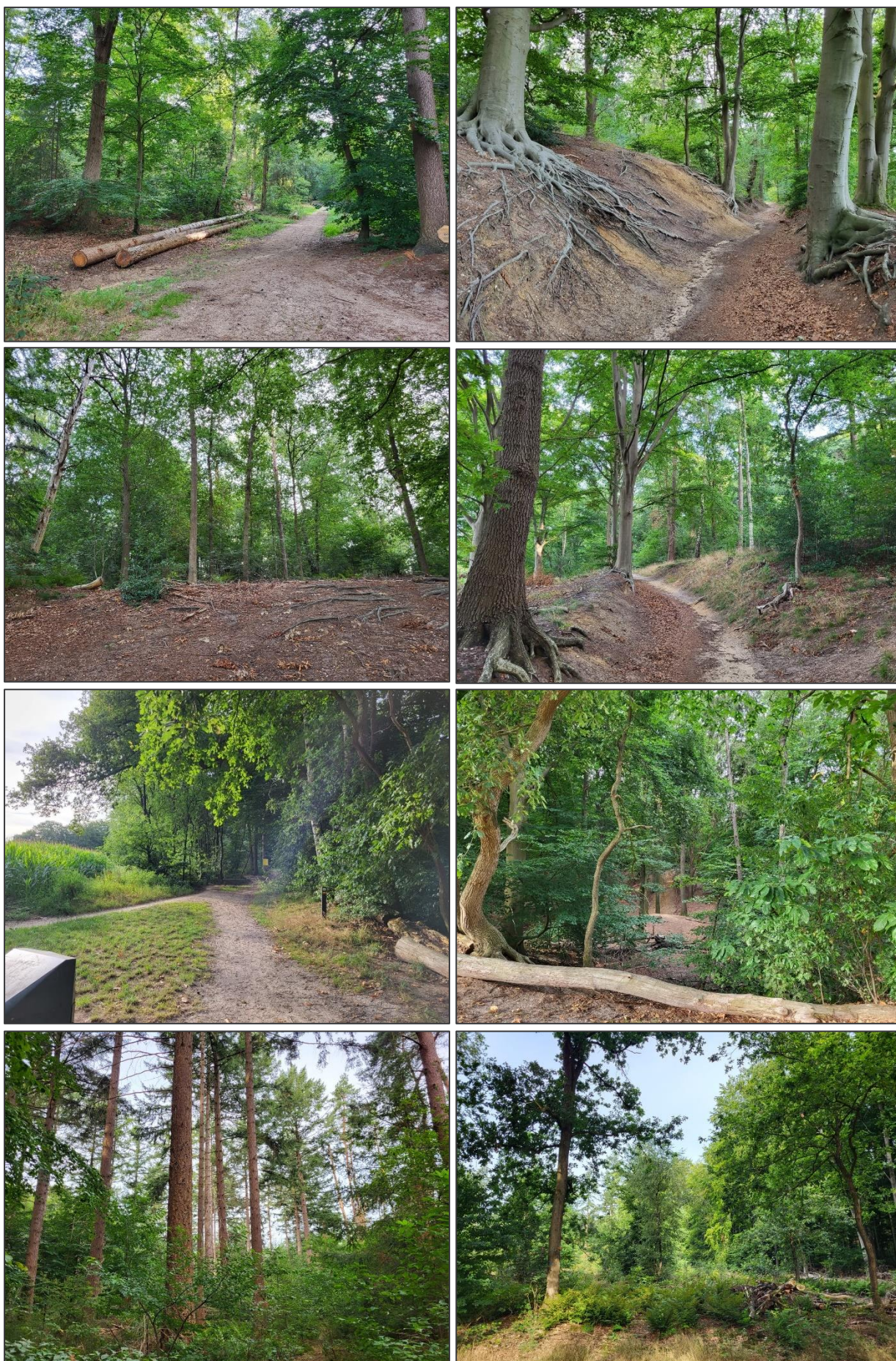
2.2 Voorgenomen ontwikkeling

In het rode kader (zie afbeelding 1) is Stichting Landgoed De Kale Berg voornemens om een natuurbegraafplaats te realiseren. Deze natuurbegraafplaats zal uit maximaal 250 graven bestaan, verdeeld over circa 3 hectare.

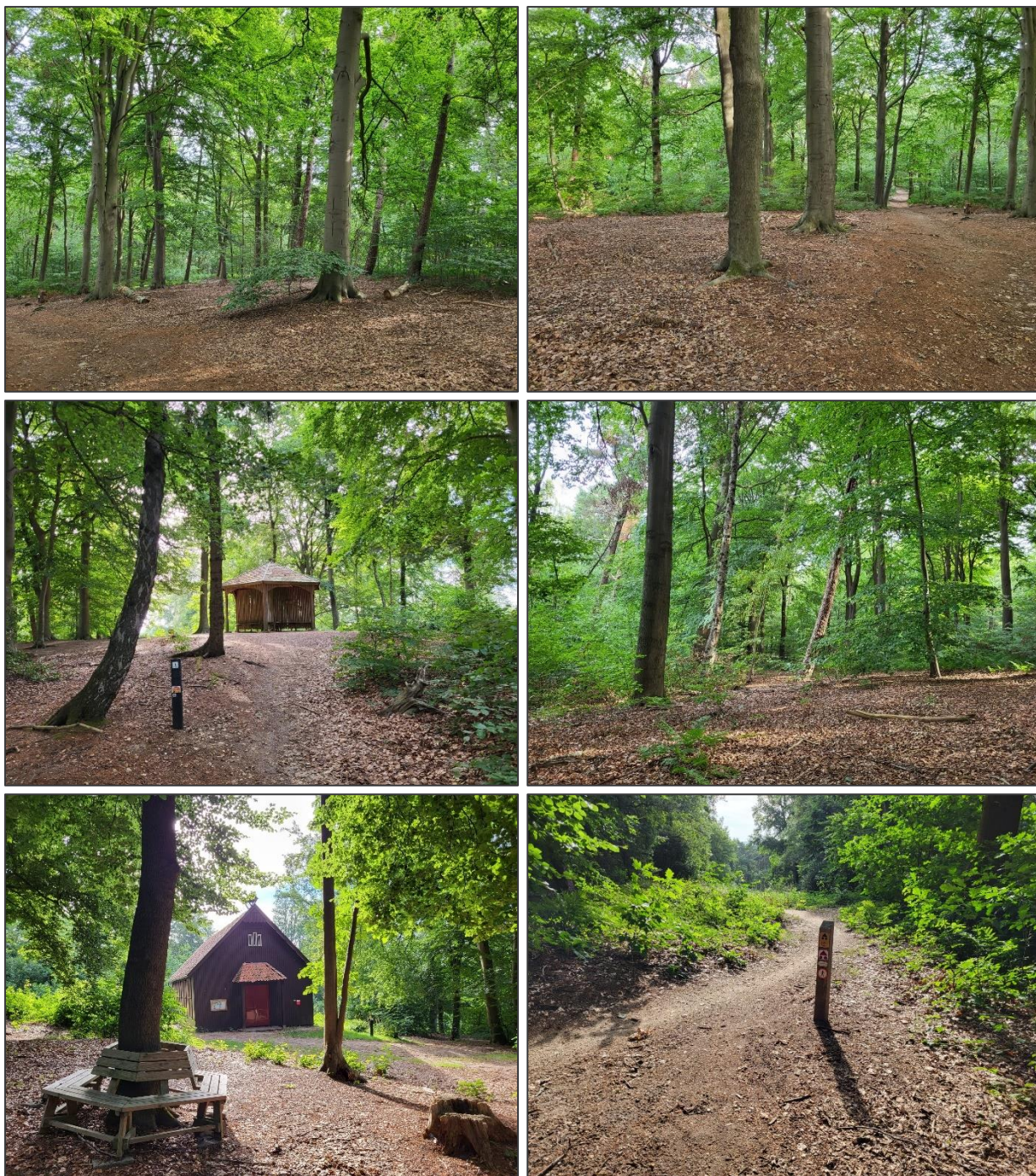
Het staat voorop dat het plangebied (3 ha.) haar huidige natuurlijke situatie behoudt. Indien men een locatie geschikte locatie heeft gevonden om de overledene te begraven, wordt een zo minimaal gat gegraven met een elektrische minigraver waarbij van geluidverstorende of storende uitstoot geen sprake is. Bij het dichten van een graf wordt met de grootste zorgvuldigheid de bodem in de oorspronkelijke volgorde teruggeplaatst. Er is geen sprake van herinneringsbomen of duurzame aandenkens in of nabij het plangebied. Het natuurbegraven inclusief de uitvaart vindt uitsluitend overdag plaats tussen zonsopkomst en zonsondergang. Tijdens de uitvaart wordt geen gebruik gemaakt van versterkt geluid door speakers en/of microfoons; de uitvaart in het plangebied zal volledig in stilte plaatsvinden. De locatie van de graven worden door middel van een GPS-systeem met coördinaten vastgelegd zodat volgens de Wet op de lijkbezorging bekend is waar de overledene begraven ligt. Het enige waaraan de begraafplaats van een persoon als zodanig kan worden herkend, zijn boomschijven uit eigen bos die binnen korte tijd vanzelf zullen vergaan. De bosbegraafplaats biedt wél elders de mogelijkheid om een herinneringsboom te plaatsen. Dit vindt plaats op een ander perceel ten zuiden van de N312, nabij het hotel. Op dit perceel is de initiatiefnemer voornemens om een soort van arboretum aan te leggen van herinneringsbomen, waarbij een educatie- en natuurpad langs de bomen loopt.



Afbeelding 1. Ligging onderzoeksgebied (43,6 ha.) en plangebied (3 ha.).



Afbeelding 2. Impressie onderzoeksgebied. Foto's zijn genomen tijdens het broedvogelonderzoek in 2022.



Afbeelding 2. Foto's van de locatie van de natuurbegraafplaats en omgeving. Langs de natuurbegraafplaats loopt een wandelpad en een mountainbikepad.

3 Natuurwetgeving

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied; de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast zijn landelijk en provinciaal van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan (de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats is een ruimtelijke ontwikkeling) is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn.

Gevolgen plangebied

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Eelerwoude heeft in 2019 reeds een natuurtoets uitgevoerd. In deze natuurtoets bleek het onderdeel vogels onvoldoende onderbouwt omdat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Om die reden is in 2022 een broedvogelkartering uitgevoerd en worden de effecten op de Vogelrichtlijn in dit rapport beschreven.

3.3 Vogelrichtlijn

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

4 Onderzoeksmethode

4.1 Inleiding

De kartering bestaat uit een veldonderzoek dat heeft zich gericht op een inventarisatie van broedvogels (tabel 1). Extra aandacht is besteed aan de wespendif. Deze soort heeft in het verleden gebroed op de Lochemse Berg, naast De Kale Berg. Het onderzoek is uitgevoerd door de ecooloog werkzaam bij Eelerwoude.

Soort(groep)	methode	Aantal veldrondes	onderzoek intensiteit	onderzoekperiode
Broedvogels	Territoriumkartering (BMP)	5	1 persoon	Maart- juli
Wespendif	Territoriumkartering	1 extra veldronde	1 persoon	begin augustus

Tabel 1. Overzicht onderzochte soorten en soortgroepen en geplande en aangepaste onderzoeksinspanning 2022.

Het veldonderzoek is uitgevoerd door 5.1.2e, een ervaren ecooloog van Eelerwoude. De ecologen van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige' (zie kader), zoals omschreven door het Ministerie van Economische Zaken, voormalig bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming.

Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

4.2 Onderzoeksinspanning

Het veldonderzoek naar broedvogels is voornamelijk uitgevoerd in de vroege ochtenduren. Tabel 2 geeft een overzicht van de onderzoeksdata, tijdstippen en weersomstandigheden.

Datum	Soort bezoek	Start – eindtijd	Onderzoeker	Weersomstandigheden
18-03-2022	BMP- broedvogelkartering. Ronde 1	Zon op: 06:48 Starttijd: 05:45 Eindtijd 8:00	5.1.2e	1- 3 °C, droog, zonnig, windkracht 1 Bft
22-04-2022	BMP- broedvogelkartering. Ronde 2	Zon op: 06:29 Starttijd: 05:45 Eindtijd: 08:00	5.1.2e	9 °C, droog, zonnig, windkracht 2 Bft
27-05-2022	BMP- broedvogelkartering. Ronde 3	Zon op: 05:31 Starttijd: 04:45 Eindtijd: 07:00	5.1.2e	1 3 °C, droog, bewolkt, windkracht 1 Bft
13-06-2022	BMP- broedvogelkartering. Ronde 4	Zon op: 05:20 Starttijd: 04:30 Eindtijd: 06:30	5.1.2e	12 °C, droog (na een nacht regen), volledig bewolkt, windkracht 1 Bft
15-07-2022	BMP- broedvogelkartering. Ronde 5	Zon op: 05:38 Starttijd: 05:00 Eindtijd: 08:00	5.1.2e	17 °C, droog, halfbewolkt, windkracht 1 Bft
03-08-2022	Territoriumkartering wespendif. Extra ronde	Zon op: 06:05 Starttijd: 09:00 Eindtijd: 11:30	5.1.2e	18 °C, droog, halfbewolkt, windkracht 2 Bft

Tabel 2. Overzicht onderzoeksinspanning 2022.

4.3 Kwaliteit van het onderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd door een ervaren veldmedewerker op het gebied van broedvogels. Het veldwerk is zoveel mogelijk uitgevoerd in de optimale periode voor het inventariseren van broedvogels in bossen, tijdens gunstige waarnem- en weersomstandigheden. Er zijn geen avond- of nachtbezoeken uitgevoerd, wel zijn de onderzoeken op een aantal dagen in de zeer vroege ochtend uitgevoerd om een soort als bosuil en ransuil mee te kunnen nemen. De onderzoeksopzet is gebaseerd op onze gebiedskennis, de eerder aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en relevante soorten in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.4 Broedvogels

4.4.1 Methode

De broedvogels zijn geïnventariseerd volgens de methode van uitgebreide territoriumkartering (Vergeer *et al.*, 2016) door ^{5.1.2e}. Interpretatie, kartering en clustering van de veldwaarnemingen is uitgevoerd met behulp van het softwareprogramma Avimap (afbeelding 4), de digitale monitoringsoftware van SOVON Vogelonderzoek Nederland (www.sovon.nl). Na afronding van de automatische clustering van de veldwaarnemingen naar territoria, zijn op basis van aanvullende en losse waarnemingen deze onderzoeksresultaten aangevuld en handmatig gewijzigd. Deze aanvullende waarnemingen zijn digitaal verzameld met behulp van een applicatie op de smartphone genaamd ArcGIS Field Maps (afbeelding 5).

De inventarisatie heeft zich gericht op alle broedvogelsoorten, dus ook algemeen voorkomende soorten als koolmees, winterkoning, roodborst en merel. Extra aandacht ging uit naar vogelsoorten waarvan het nest als jaarrond beschermd is aangemerkt op de “Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten bij ruimtelijke ingreep Gelderland”. Voorbeelden van soorten met een jaarrond beschermde status zijn o.a. wespendif, bosuil, ransuil, buizerd, havik en sperwer. Deze lijst is in 2009 door de Dienst Regelingen van het toenmalige Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gepubliceerd. Het gaat om een lijst van in totaal 48 vogelsoorten (bijlage 1).

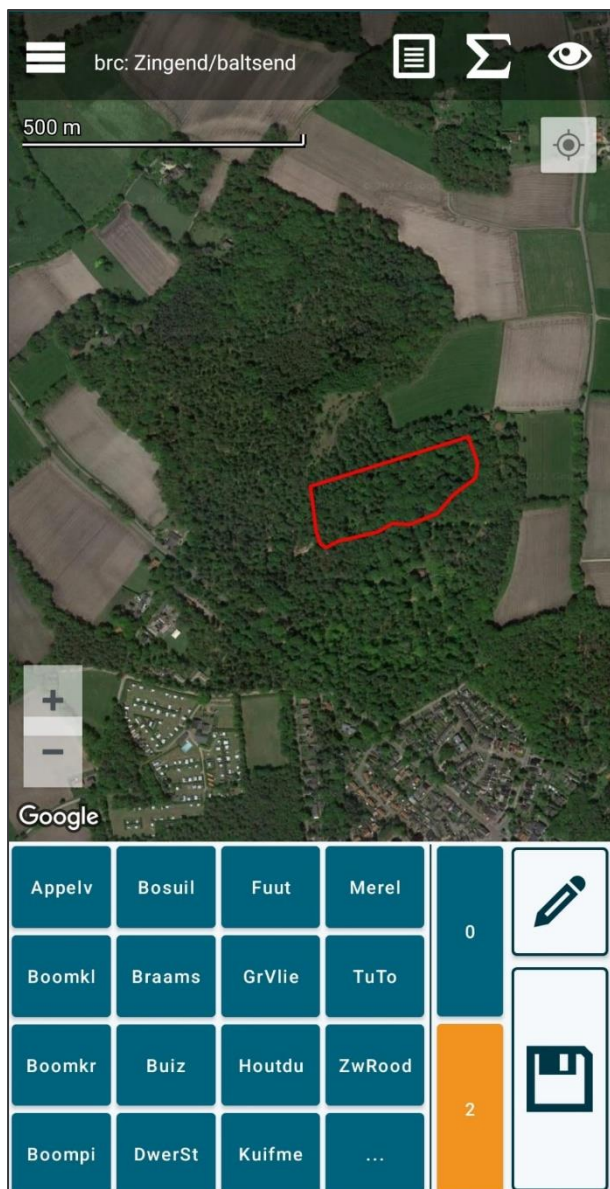
4.4.2 Aanvullende waarnemingen

Nationale Databank Flora en Fauna

Na afronding van het veldwerk en het invoeren van de waarnemingen op het portaal van SOVON is de NDFF-data van afgelopen broedseizoen (2022) geraadpleegd. Relevante, betrouwbare waarnemingen van o.a. Waarneming.nl en telmee.nl zijn alsnog achteraf in het Avimap- portaal ingevoerd. Bij een geldige waarneming binnen de geldende datumgrenzen zijn deze vogels met de auto-clustering meegenomen.

Vogelwerkgroep Noordwest- Achterhoek

De Vogelwerkgroep Noordwest- Achterhoek voert al decennia broedvogelkarteringen uit in de Achterhoek, zo ook op De Kale Berg. Hier worden met name de roofvogelsoorten onderzocht zoals de wespendif, bosuil, havik en sperwer. Om die reden is voor dit onderzoek navraag en contact gezocht bij deze vogelwerkgroep.



Afbeelding 4. Digitale invoerapplicatie Avimap voor de Smartphone.



Afbeelding 5. Digitale invoerapplicatie ArcGIS Field Maps Eelerwoude voor de Smartphone.

5 Resultaten

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de onderzoeksresultaten. In bijlage 2 zijn van alle vastgestelde broedvogelsoorten verspreidingskaarten opgenomen.

5.2 Broedvogels

Binnen het onderzoeksgebied zijn van in totaal 36 territoria vastgesteld. Van dit aantal staan 4 soorten op de 'Rode Lijst van bedreigde vogels 2017'. Het gaat om de soorten grauwe vliegenvanger (3), matkop (3), torenvalk (1) en zwarte mees (2). Relevant in het kader van de Wet natuurbescherming is met name de aanwezigheid van soorten waarvan de nestlocatie een jaarronde bescherming geniet; in deze situatie van sperwer (1) en havik (1). De sperwer is broedend met jongen aangetroffen ter hoogte van het theehuis (mondelinge mededeling vogelwerkgroep). De jonge sperwers zijn overigens geringd en succesvol uitgevlogen. Tijdens de broedvogelkartering is de havik tot tweemaal toe waargenomen in de Douglasopstand ten noorden van De Kale Berg. De eerste waarneming betrof een overvliegende vogel op 22 april 2022 en een roepend dier (achternagezeten door zwarte kraai) op 13 juni 2022. Een zekere nestlocatie van de havik is niet vastgesteld en is overigens ook moeilijk vindbaar in een Douglasvak. Vermoedelijk heeft de havik ergens in de buurt een nest. In de omgeving van De Kale Berg is het voorkomen van de wespendif bekend. De soort heeft de afgelopen jaar veelal gebroed buiten De Kale Berg. Een extra zoektocht naar de wespendif heeft geen resultaten opgeleverd.

Op De Kale Berg zijn in het verleden (2012 en 2020) waarnemingen gedaan van fluiter (NDFF, 2022). Deze grondbroedende soort leeft en broedt in bossen. Waarnemingen uit 2022 ontbreken in en rondom de omgeving van De Kale Berg. De vogelwerkgroep heeft in 2022 in de regio Achterhoek slechts 3 territoria van fluiter vastgesteld. De fluiter is op De Kale Berg momenteel afwezig als broedvogel.

5.3 Aanvullende waarnemingen

Dit jaar is ter hoogte van de theehuis en de parkeerplaats van De Kale Berg in het bos een nestplaats van sperwer vastgesteld. Deze jongen zijn afgelopen jaar geringd en de sperwer heeft daarmee succesvol gebroed (mondeling gesprek met de vogelwerkgroep, 2022). Zelf is de sperwer eenmaal overvliegend waargenomen tijdens de broedvogelkartering. Deze waarneming was vooral in de buurt van het door de vogelwerkgroep vastgestelde nestlocatie. In tabel 3 wordt een overzicht van de waargenomen broedvogels weergegeven.

Tabel 3. Overzicht waargenomen broedvogels inclusief aantal territoria op alfabetische volgorde 2022.

Soort	Aantal territoria	Status Wnb Gelderland	Rode Lijst
Appelvink	5	Beschermd onder algemene broedvogels*	
Bonte Vliegenvanger	3	Categorie 5**	
Boomklever	9	Categorie 5	
Boomkruiper	12	Categorie 5	
Bosuil	1	Categorie 5	
Fitis	1	Beschermd onder algemene broedvogels	
5.1.2e	3	Beschermd onder algemene broedvogels	
Gekraagde Roodstaart	5	Categorie 5	
5.1.2e	3	Categorie 5	
5.1.2e	2	Beschermd onder algemene broedvogels	
Grauwe Vliegenvanger	3	Categorie 5	Gevoelig
Groene Specht	3	Categorie 5	
Grote Bonte Specht	10	Categorie 5	
5.1.2e	1	Categorie 4 jaarrond beschermd***	
Holenduif	3	Beschermd onder algemene broedvogels	
Houtduif	12	Beschermd onder algemene broedvogels	
Kleine Bonte Specht	1	Categorie 5	

5.1.2e	15	Categorie 5	
5.1.2e	2	Beschermd onder algemene broedvogels	
5.1.2e	3	Beschermd onder algemene broedvogels	Gevoelig
5.1.2e	17	Beschermd onder algemene broedvogels	
Middelste Bonte Specht	1	Categorie 5	
5.1.2e	17	Categorie 5	
Roodborst	20	Beschermd onder algemene broedvogels	
5.1.2e	1	Categorie 4 jaarrond beschermd	
5.1.2e	3	Categorie 5	
5.1.2e	9	Beschermd onder algemene broedvogels	
Torenvalk	1	Categorie 5	Kwetsbaar
Tuinfluit	8	Beschermd onder algemene broedvogels	
Vink	12	Beschermd onder algemene broedvogels	
5.1.2e	16	Beschermd onder algemene broedvogels	
Zanglijster	8	Beschermd onder	

		algemene broedvogels	
Zwarte Kraai	3	Beschermd onder algemene broedvogels	
Zwarte Mees	2	Beschermd onder algemene broedvogels	Gevoelig
Zwarte Specht	1	Categorie 5	
Zwartkop	8	Beschermd onder algemene broedvogels	

** In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli. Voor de Wet natuurbescherming is het nest beschermd van het eerste takje tot aan het laatste uitgevlogen jong.*

*** In beginsel volgens de Wet natuurbescherming wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale SvI van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn. Een categorie 5 soort is honkvast en trouw aan de nestplaats, maar is ook in staat om elders een geschikte nestplaats te vinden (voldoende flexibel).*

**** In het kader van de Wet natuurbescherming de strengste beschermde status. Dit zijn vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.*

6 Effecten

6.1 Effecten op vogels

6.1.1 Algemeen

Roofvogels

Roofvogels zijn over het algemeen gevoelig voor verstoring, wat doorgaans tot uiting komt in een lagere dichtheid van nesten nabij bestaande wegen en paden (Vogelbescherming Nederland, 2022). Door intensieve recreatie in de omgeving kan het foerageersucces verslechteren, waardoor de kuikens niet voldoende voedsel krijgen, en het uitvliegssucces lager wordt (5.1.2e 1985, 5.1.2e 2002, Arroyo & Razin 2006, 5.1.2e et al. 2010, Kettel et al. 2018, 5.1.2e et al. 2019).

Broeddichtheid van roofvogels die in bomen broeden is in het algemeen lager in de buurt van verharde wegen. Aangetoond in een review van 25 studies naar effecten van recreatie op roofvogels (5.1.2e et al. 2010). Dit geldt ook voor roofvogels zoals buizerd en havik die in bossen broeden (voor havik bijvoorbeeld tot 200 meter van wegen/paden) (5.1.2e 2002). De huidige verstoring rond De Kale Berg is al aanwezig door de aanwezige provinciale weg, aanwezige horeca en de parkeerplaats.

Gedrag van de recreant speelt een rol; roofvogels kunnen wennen aan recreatievormen die op voorspelbare wijze door het habitat bewegen, maar reageren vooral sterk als recreanten in de buurt van het nest stoppen of van het pad afwijken of direct naar het nest of de vogel toekomen (G5.1.2e et al. 2006, 5.1.2e 2015). Dan is het beter niet te veel ruchtbaarheid aan de nesten te geven.

Buizerd, sperwer en havik kunnen ook profiteren van menselijke aanwezigheid, door het hogere prooiaanbod langs wegen en bij steden. De gedachte hierbij is dat verstoringgevoeligheid verschilt tussen populaties en niet vastligt voor een soort (5.1.2e 2002, 5.1.2e et al. 2008b).

Uilen

Uilen jagen 's nachts in belangrijke mate op gehoor. Aanhoudend of hard geluid kan het foerageersucces beperken. Geluid heeft daardoor een negatief effect op habitatgeschiktheid voor uilen (5.1.2e 2019) (o.a. bosuil, ransuil, kerkuil, steenuil).

Omdat uilen nachtactief zijn, vliegen ze overdag niet snel weg. Aanhoudende versturende activiteit rond roestplaatsen kan echter betekenen dat de dieren hun rust niet krijgen. Rond roestplaatsen van uilen wordt daarom een bufferzone geadviseerd van minimaal 25 meter, vooral als de vogels laag in de boom zitten (5.1.2e 2001).

6.1.2 Soortspecifiek

Van elke vastgestelde vogelsoort wordt een effectenbeoordeling gedaan op basis van de voorgenomen ontwikkeling (natuurbegraafplaats). In tabel 4 wordt hiervan een overzicht weergegeven. In deze tabel wordt de soort, verwachte negatief effect, verstoringssafstand (tot zover bekend), de Staat van Instandhouding (op nationaal niveau) en een eindconclusie wat betreft effecten.

Soort	Verwachte negatieve effecten in relatie tot natuurbegraafplaats	Verstoringsafstand (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Staat van Instandhouding in Nederland broedvogeltrend (SOVON, 2022)
Appelvink	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen. Grootste bedreiging Svl is ontgroening en verlies van bossen en parken.	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Bonte Vliegenvanger	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen. Grootste bedreiging Svl is tekort aan holtes en een tekort aan voedsel (rupsen).	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Boomklever	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen.	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Boomkruiper	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen.	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Bosuil	Gehele seizoen verstoring (slaap overdag). Bij activiteiten in het bos altijd 25 meter afstand bewaren.	25 meter	Gunstig
Fitis	Gevoelig voor verstoring vooral bij afwijken van bestaande wegen en paden	Niet bekend of niet onderzocht	Matig ongunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Gekraagde Roodstaart	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Matig ongunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Matig ongunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Grauwe Vliegenvanger	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen. Grauwe	50 meter (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Matig ongunstig

	vliegvanger keert na verstoring snel terug als de verstoring bron weg is (Vogelbescherming Nederland, 2022)		
Groene Specht	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Grote Bonte Specht	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
5.1.2e	Verstoring broedgebied en leefgebied	200 meter (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Gunstig
Holenduif	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Houtduif	Geen (niet verstoringgevoelig)	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Kleine Bonte Specht	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Matig ongunstig
5.1.2e	Verstoring in het broedseizoen, vooral in besloten habitat. Mezen keren snel terug naar foerageergebied als de verstoring weg is (Vogelbescherming Nederland, 2022)	50 meter (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Matig ongunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Middelste Bonte Specht	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Roodborst	Geen (minimale verstoring in broedseizoen)	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
5.1.2e	Verstoring broedgebied en leefgebied	100 meter (vergelijkbaar met verstoringafstand buizerd)	Gunstig

5.1.2e	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Matig ongunstig
5.1.2e	Geen (tjiftjaf trekt zich weinig aan van de aanwezigheid van mensen) (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Torenvalk	Verstoring broedgebied en leefgebied	100 meter (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Matig ongunstig
Tuinfluitier	Geen (net als tjiftjaf trekt de tuinfluitier zich weinig aan van de aanwezigheid van mensen) (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Niet bekend of niet onderzocht	Matig ongunstig
Vink	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
5.1.2e	Geen, winterkoning trekt zich weinig aan van menselijke activiteit (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Zanglijster	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Zwarte Kraai	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig
Zwarte Mees	Verstoring in het broedseizoen, vooral in half open tot besloten habitat. Mezen keren snel terug naar foerageergebied als de verstoring weg is (Vogelbescherming Nederland, 2022)	50 meter (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Matig ongunstig
Zwarte Specht	Verstoring in broedgebied en leefgebied	250 meter (Vogelbescherming Nederland, 2022)	Matig ongunstig
Zwartkop	Geen, behalve verstoring nestplaats in broedseizoen	Niet bekend of niet onderzocht	Gunstig

7 Conclusie

7.1 Algemene broedvogels

Op De Kale Berg zijn algemene broedvogels vastgesteld. Het gaat om de soorten appelvink, fitis, gaai, goudhaan, holenduif, houtduif, kuifmees, matkop, merel, roodborst, tjiftjaf, tuinfluiter, vink, winterkoning, zanglijster, zwarte kraai, zwarte mees en zwartkop (in totaal 19 soorten). Van deze broedvogels mag het nest in het broedseizoen niet worden verstoord. Over het algemeen wordt een broedseizoen van 1 maart tot 15 juli aangehouden. Deze datum moet niet te strikt worden opgevolgd, de broedvogels zijn beschermd vanaf het eerste takje tot het laatst uitgevlogen jong. Bij het graven van een gat in het broedseizoen dient vooraf altijd een broedvogelscan te worden uitgevoerd.

Conclusie: bij de graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van algemene broedvogels.

7.2 Broedvogels categorie 5

Op De Kale Berg zijn broedvogels vastgesteld die vallen onder categorie 5. Dit zijn de soorten bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, koolmees, middelste bonte specht, pimpelmees, spreeuw en zwarte specht (in totaal 15 soorten).

Gelet op de beperkte omvang van de projectlocatie (3 hectare) en het vele aanbod aan geschikt leefgebied voor deze soorten in de omgeving, gaat het om slechts enkele broedparen van genoemde algemeen voorkomende soorten. In de omgeving zijn voldoende alternatieve nestmogelijkheden en leefgebied aanwezig. Genoemde soorten zijn bovendien goed in staat alternatieve nestplaatsen te vinden.

Conclusie: compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is om deze redenen dan ook niet aan de orde. Uiteraard dient bij graafwerkzaamheden rekening gehouden worden met (in het gebruik zijnde) van nesten. Om broedgelegenheid van categorie 5 soorten te verbeteren wordt geadviseerd om in het plangebied nestkasten op te hangen.

7.3 Jaarrond beschermde nesten

Van de vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn havik en sperwer aangetroffen (in totaal 2 soorten). Van deze soorten is ook het leefgebied beschermd. Bij aantasting van het leef- en broedgebied van deze soorten is een ontheffing noodzakelijk.

In deze situatie is gekeken naar de vastgestelde territoria van deze soorten. De havik is waargenomen in een Douglasvak ten noorden van de natuurbegraafplaats, op ruim 250 meter afstand. Negatieve effecten op de havik worden daarom niet verwacht. De verstoring door de komst van de begraafplaats is te vergelijken met de huidige recreatieve verstoringen op De Kale Berg.

De sperwer is aanwezig op korte afstand van de natuurbegraafplaats. De sperwer broedt ter hoogte van de parkeerplaats en de horecavoorziening (Eethuis de Kaleberg Snackbar en Cafetaria). In die zin is deze sperwer enige mate van verstoring door de mens gewend. Een sperwer zal niet broeden op plaatsen waarbij de nestlocatie te vaak verstoord wordt. Bovendien ligt de nestlocatie van de sperwer op iets meer dan 100 meter afstand van de natuurbegraafplaats.

7.4 Eindconclusie vogels

Op De Kale Berg zijn algemeen voorkomende broedvogels, categorie 5 broedvogels en broedvogels aanwezig waarvan het nest jaarrond is beschermd. Negatieve effecten op deze vogels worden niet verwacht, mits men voldoet aan een aantal maatregelen. In het broedseizoen van vogels dient men voortijds een broedvogelcontrole uit te voeren en dient een ecologisch werkprotocol opgesteld worden.

7.5 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegde gezag hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoekgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2 en 5.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

8 Aanbevelingen

8.1.1 Monitoring

Effecten op vogels in bossen is sterk afhankelijk van de soort, het habitat en de aanwezigheid van bestaande verstoring zoals infrastructuur en recreatie. Om negatieve effecten door de komst van de natuurbegraafplaats te kunnen meten en te volgen wordt geadviseerd om jaarlijks een BMP- broedvogelmonitoring uit te voeren, waarbij 2022 (de kartering) als uitgangspunt kan worden gebruikt. Met deze monitoring kan jaarlijks geëvalueerd worden of er negatieve effecten op broedvogels ontstaan, ongeacht de beschermde status van de vogel.

8.1.2 Ophangen van nestkasten

Veel broedvogels op De Kale Berg zijn holenbroeders. Nestgelegenheden voor o.a. bonte vliegenvanger, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, koolmees en pimpelmees kunnen worden gestimuleerd door rondom de begraafplaats nestkasten op te hangen. Hiermee worden broedgelegenheden voor deze soorten gestimuleerd en wordt verwacht dat de populatie van deze soorten toe zal nemen.

Literatuurlijst

- [5.1.2e] & [5.1.2e] (2006). Effect of human activities on bearded vulture behaviour and breeding success in the French Pyrenees. *Biological Conservation* 128: 276-284
- [5.1.2e] & [5.1.2e] (2019). Nocturnal noise and habitat homogeneity limit species richness of owls in an urban environment. [Doi.org/10.1007/s11356-019-05063-8](https://doi.org/10.1007/s11356-019-05063-8). *Environmental Science and Pollution Research* 26: 17284-17291.
- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (2006). Effect of human activities on the behaviour of breeding Spanish imperial eagles (*Aquila adalberti*): management implications for the conservation of a threatened species. *Animal Conservation* 9: 85-93.
- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (2018). The breeding performance of raptors in urban landscapes: a review and meta-analysis. [Doi.org/10.1007/s10336-017-1497-9](https://doi.org/10.1007/s10336-017-1497-9). *Journal of Ornithology* 159: 1-18.
- [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist
- [5.1.2e] (2002). Analysis of nest occupancy and nest reproduction in two sympatric raptors: common buzzard *Buteo buteo* and goshawk *Accipiter gentilis*. *Ecography* 26: 523-532.
- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (2010). A systematic review of the effects of recreational activities on nesting birds of prey. [Doi.org/10.1016/j.baae.2009.12.011](https://doi.org/10.1016/j.baae.2009.12.011). *Basic and Applied Ecology* 11: 312-319.
- [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (2019). Holidays? Not for all. Eagles have larger home ranges on holidays as a consequence of human disturbance. [Doi.org/10.1016/j.biocon.2019.01.010](https://doi.org/10.1016/j.biocon.2019.01.010). *Biological Conservation* 231: 59-66.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- [5.1.2e] (2015). Recreation disturbance to a shrub-steppe raptor: biological consequences, behavioral mechanisms, and management implications. MSc-thesis, Boise State University, Boise.
- [5.1.2e] & [5.1.2e] (2001). Flush responses of Mexican spotted owls to recreationists. [Doi.org/10.2307/3802910](https://doi.org/10.2307/3802910). *Journal of Wildlife Management* 65: 312-317.
- [5.1.2e] (1984). Outdoor recreation and birds: Conflict or symbiosis? PhD-thesis, Leiden University, Leiden. Verstoring van vogels door recreatie 178
- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] (1984). Impact of outdoor recreation on the density of a number of breeding bird species in woods adjacent to urban residential areas. [Doi.org/10.1016/0006-3207\(84\)90018-1](https://doi.org/10.1016/0006-3207(84)90018-1). *Biological Conservation* 30: 1-39.
- [5.1.2e] & [5.1.2e] (1984). Impact of a semi-experimental increase in recreation intensity on the densities of birds in groves and hedges on a lake shore in the Netherlands. [Doi.org/10.1016/0006-3207\(84\)90086-7](https://doi.org/10.1016/0006-3207(84)90086-7). *Biological Conservation* 30: 237-259.
- [5.1.2e] & [5.1.2e] (1985). Impacts of outdoor recreation upon nest-site choice and breeding success of the kestrel. *Ardea* 73: 90-99.
- [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] & [5.1.2e] 2016. Handleiding Sovon Broedvogelonderzoek: Broedvogel Monitoring Project en Kolonievogels. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Bijlage 1. Lijst met jaarrond beschermde nesten van vogels Gelderland

VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Conform Ministerie van EZ en provincies N-Br, N-H, Z-H, Gr, Fr, Fl, Ov, Zld, Gld, Dr,

Utr. Voor Limburg, zie ommezijde.

Vogels jaarrond beschermde nesten

<i>soort</i>	<i>categorie</i>
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

Vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen

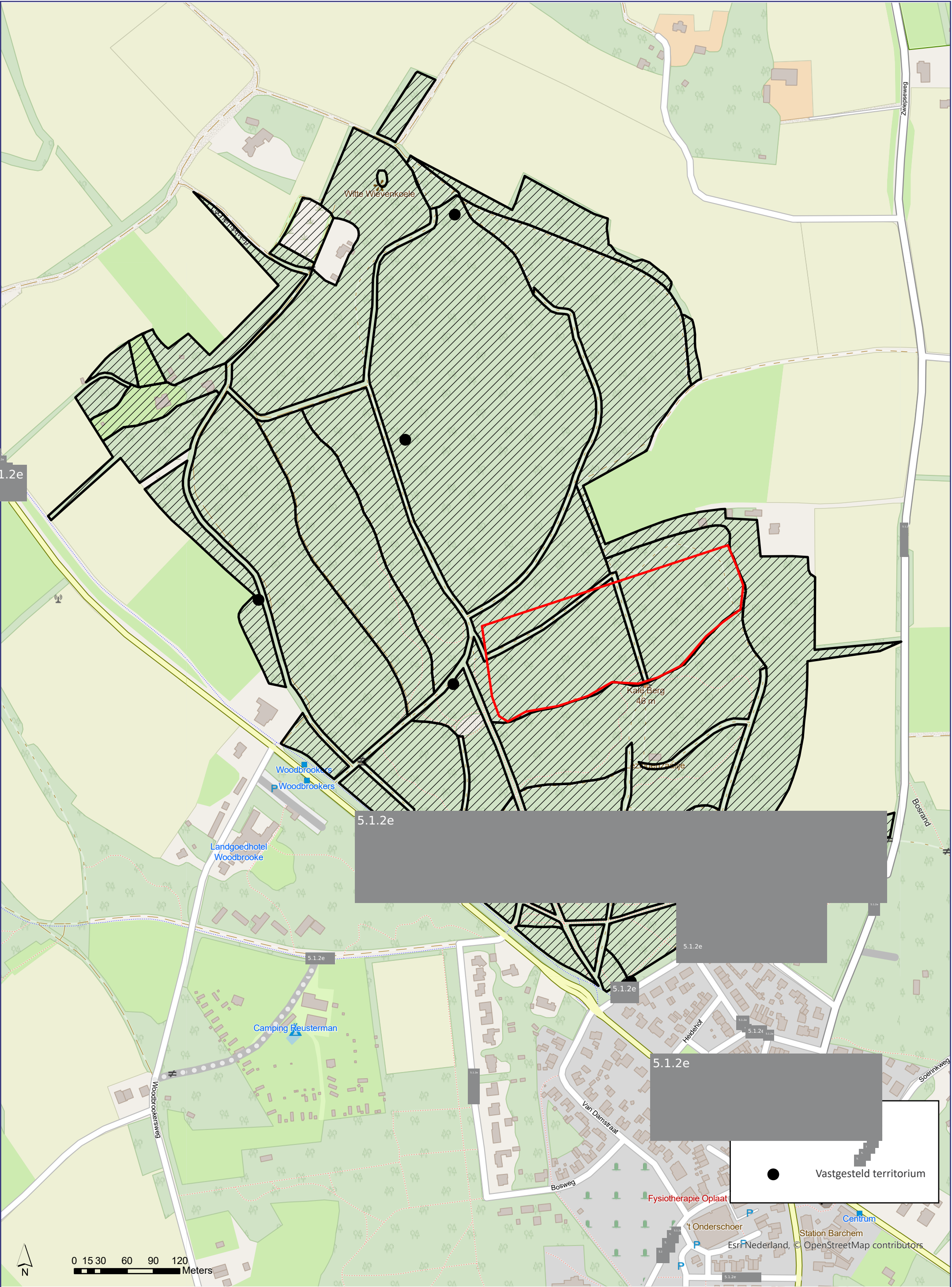
<i>soort</i>	<i>categorie</i>
Blauwe reiger	5
Boerenzwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Brilduiker	5
Draaihals	5
Eidereend	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Glanskop	5
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Hop	5
Huiszwaluw	5
IJsvogel	5
Kleine bonte specht	5
Kleine vliegenvanger	5
Koolmees	5
Kortsnavelboomkruiper	5
Oeverzwaluw	5
Pimpelmees	5
Raaf	5
Ruigpootuil	5
Spreeuw	5
Tapuit	5
Torenvalk	5
Zeearend	5
Zwarte kraai	5
Zwarte mees	5
Zwarte roodstaart	5
Zwarte specht	5

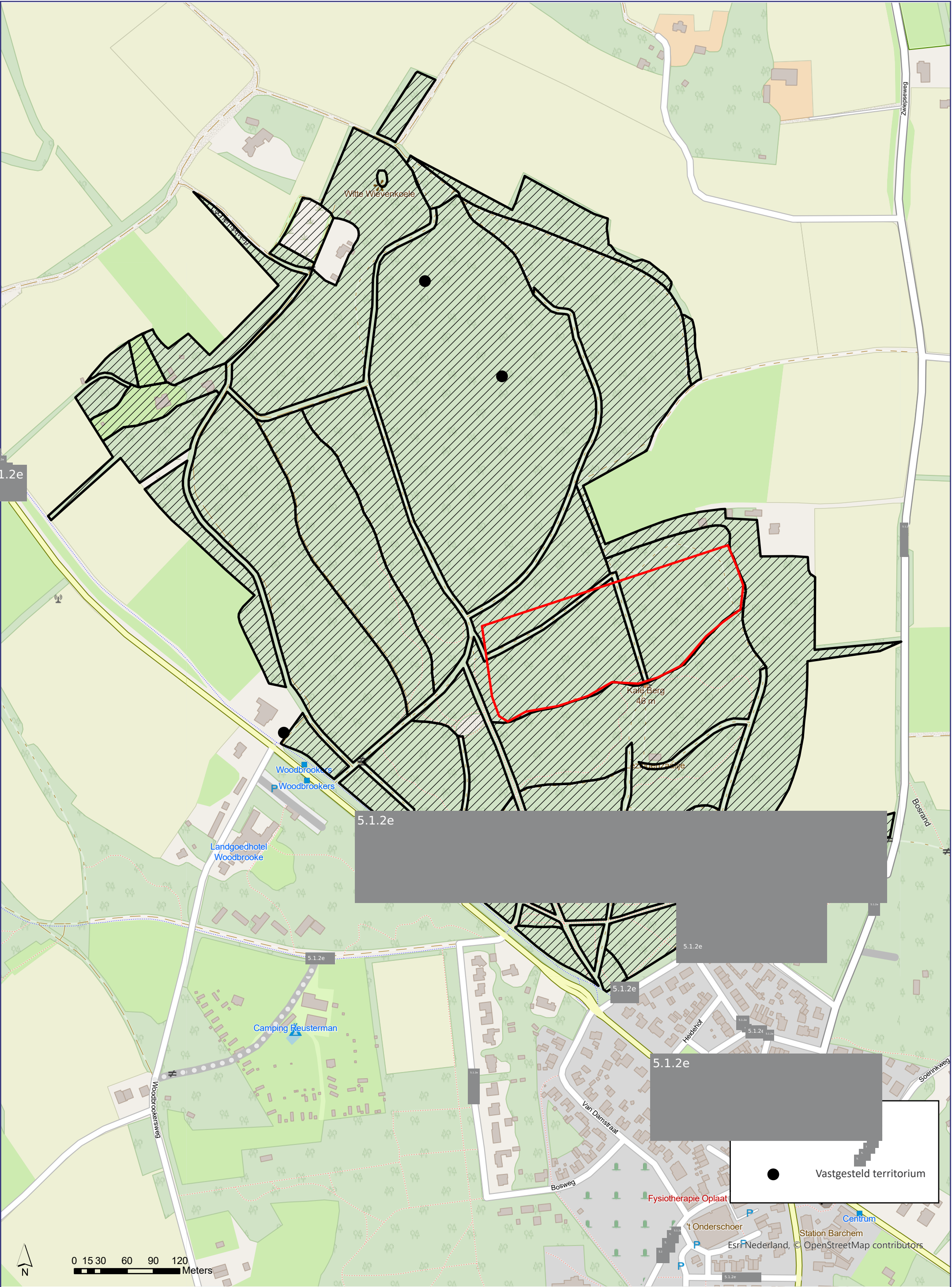
uitleg:

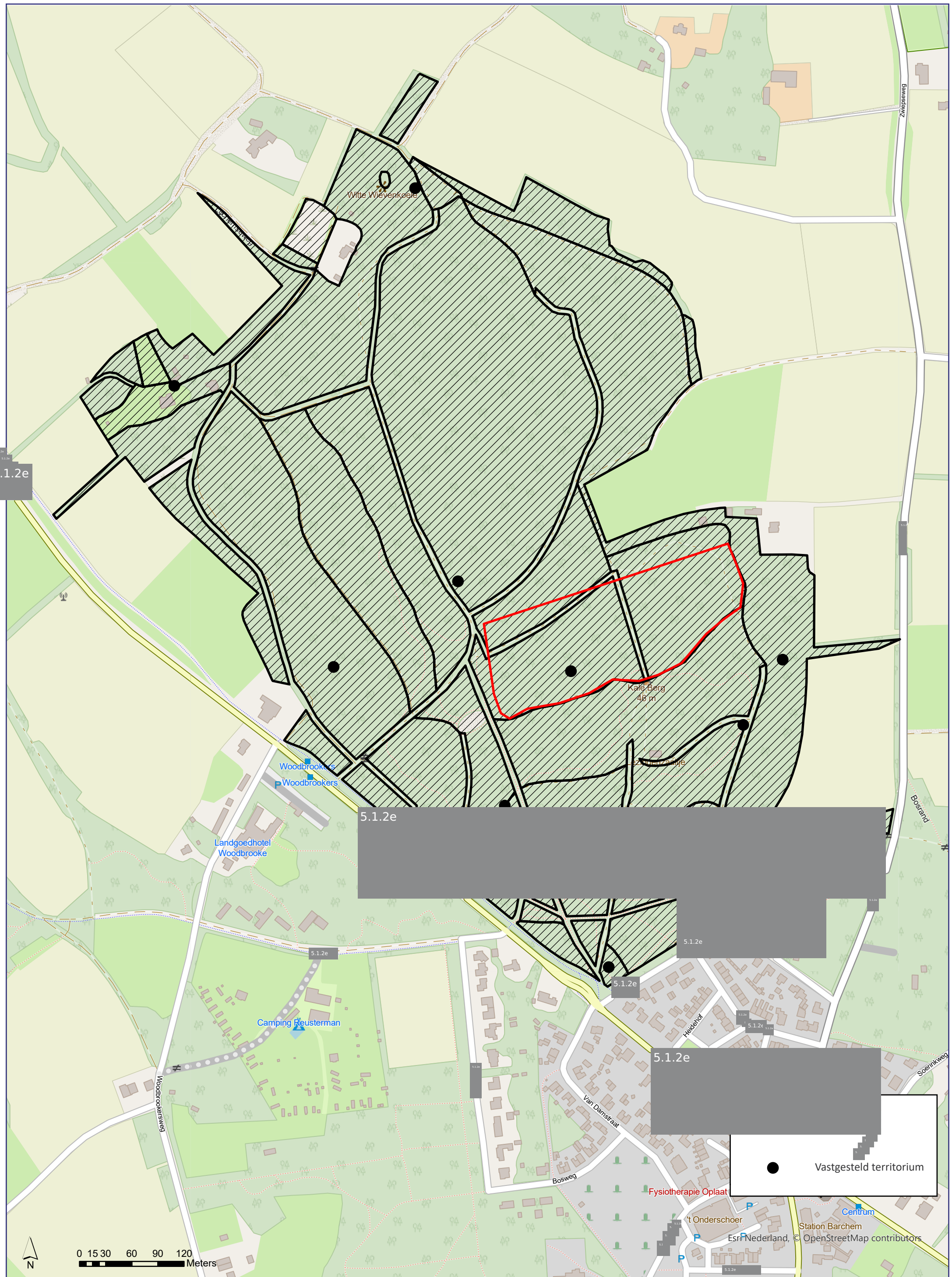
<i>categorie 1:</i>	Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
<i>categorie 2:</i>	Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
<i>categorie 3:</i>	Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
<i>categorie 4:</i>	Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
<i>categorie 5:</i>	Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

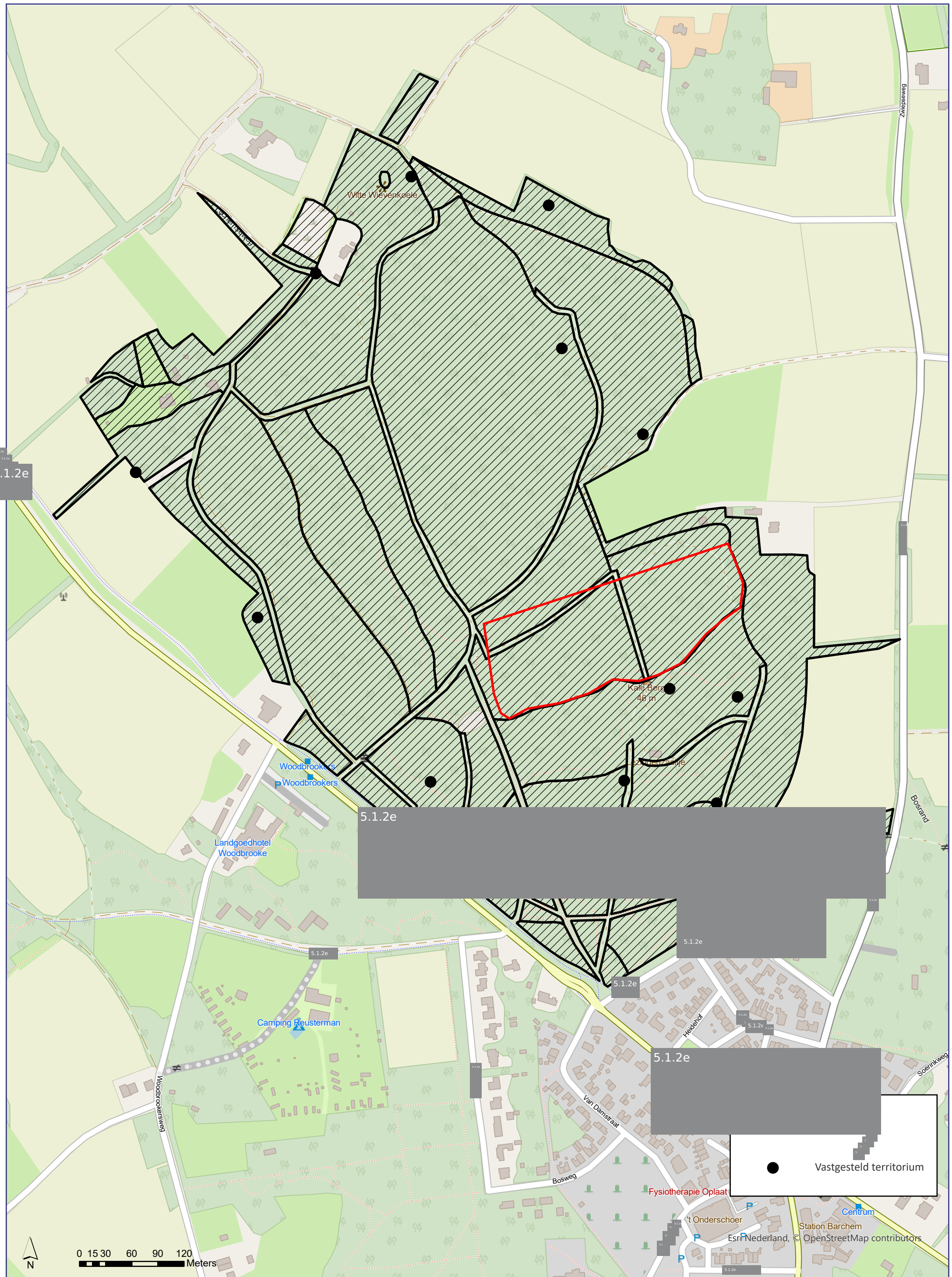
Bijlage 2. Verspreidingskaarten broedvogels

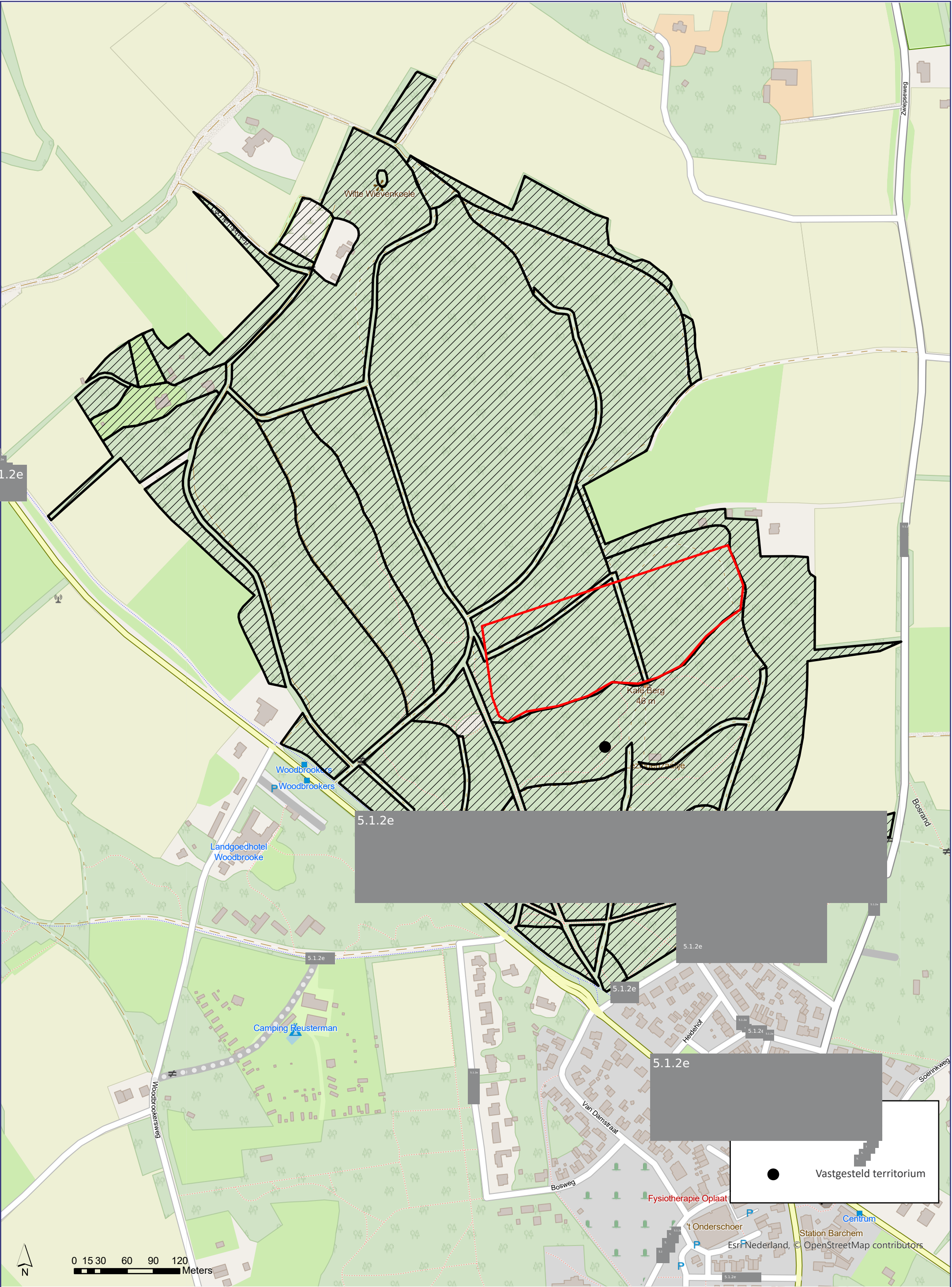
De stippen in de kaartbeelden geven het (berekende) centrum van het territorium weer (en bij uitzondering dus de exacte nestlocatie).

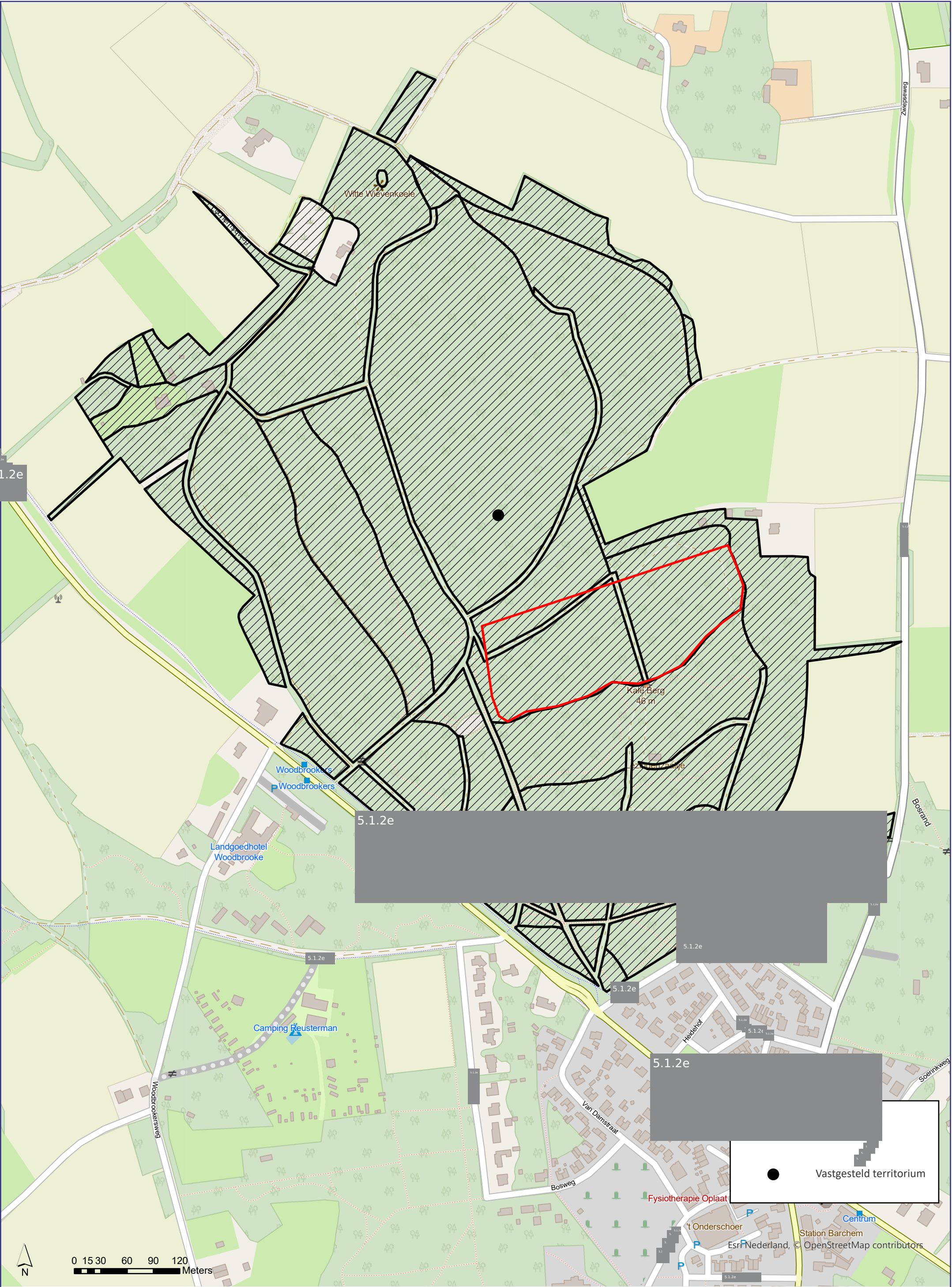


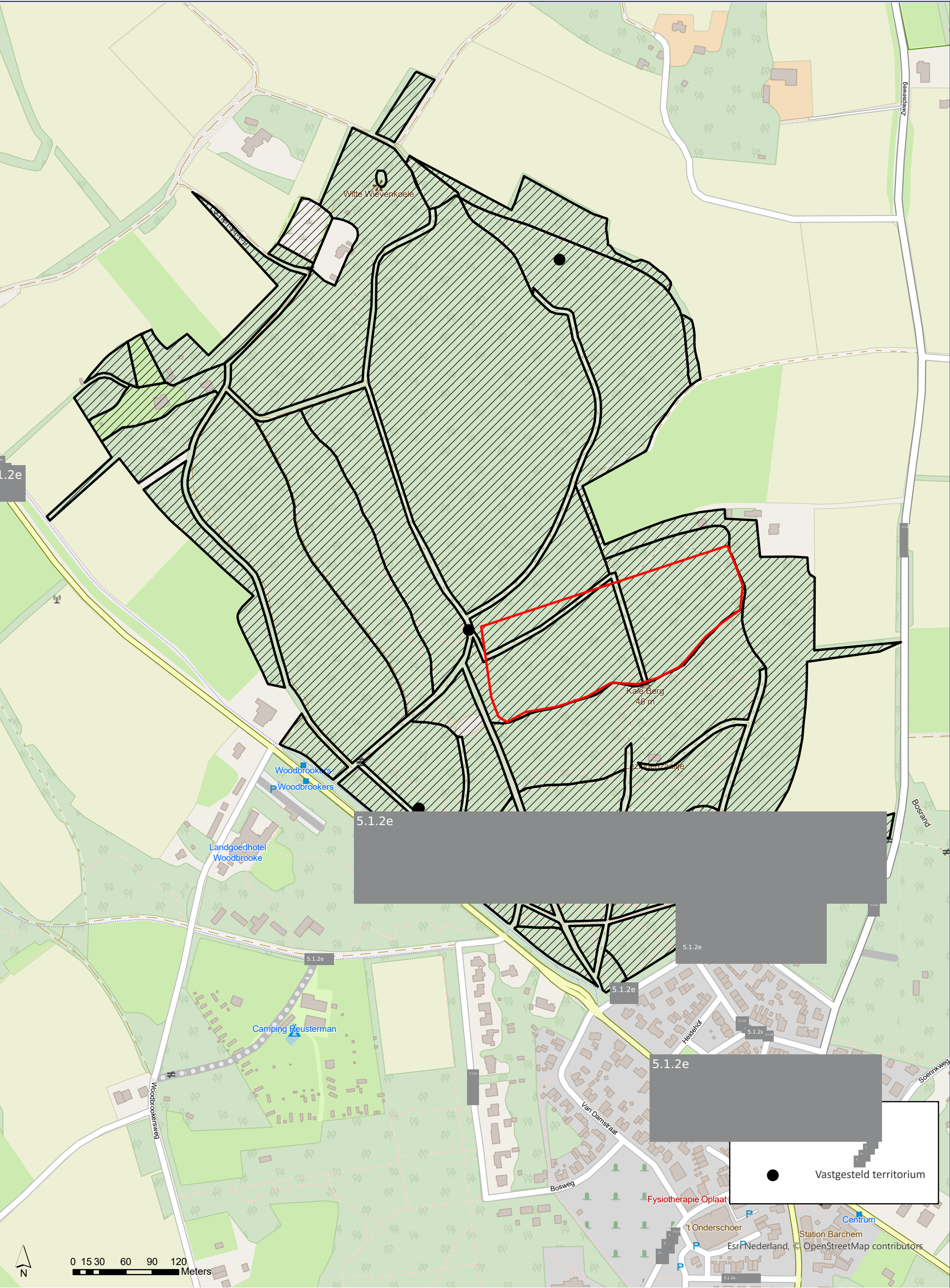


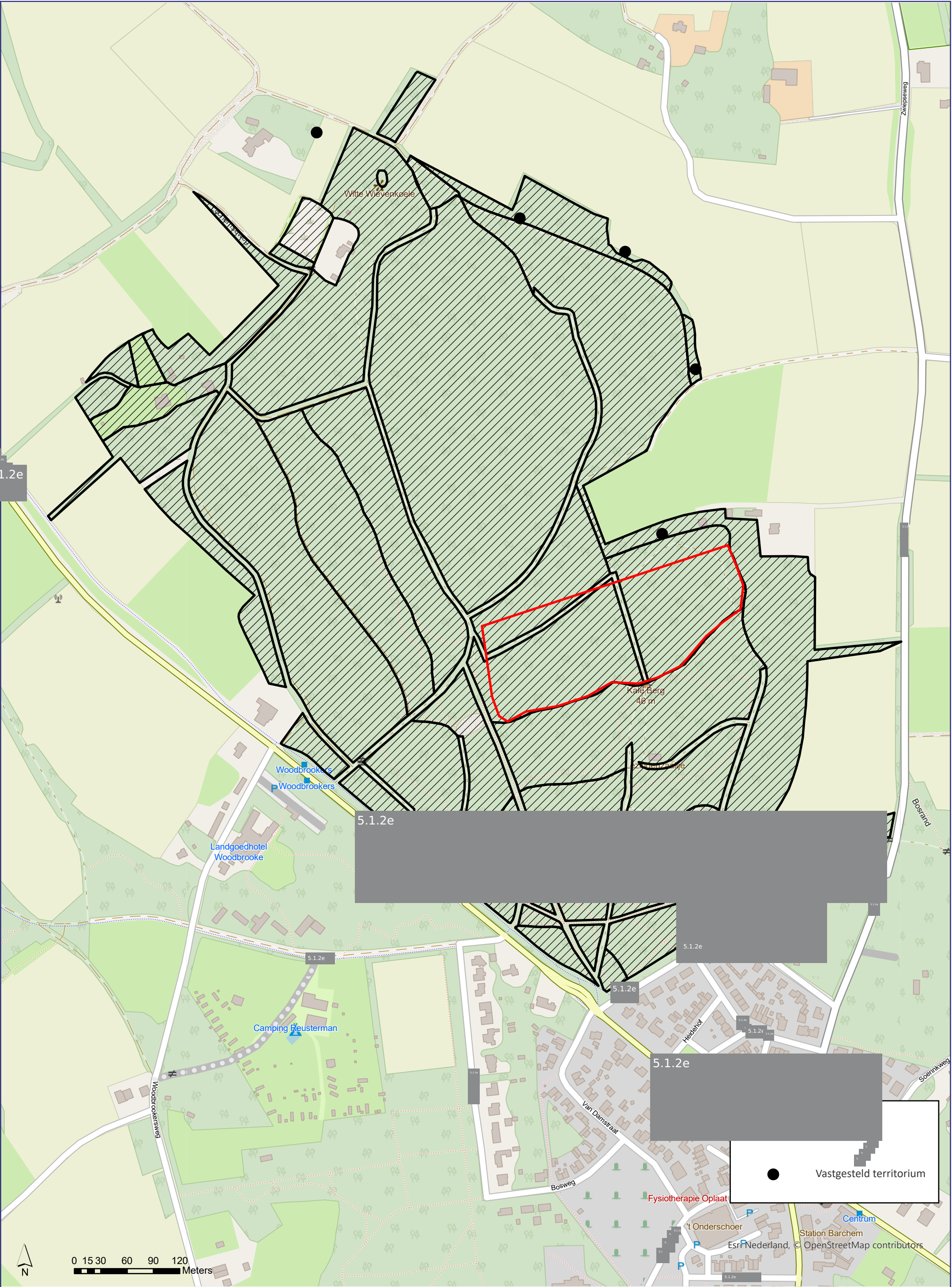


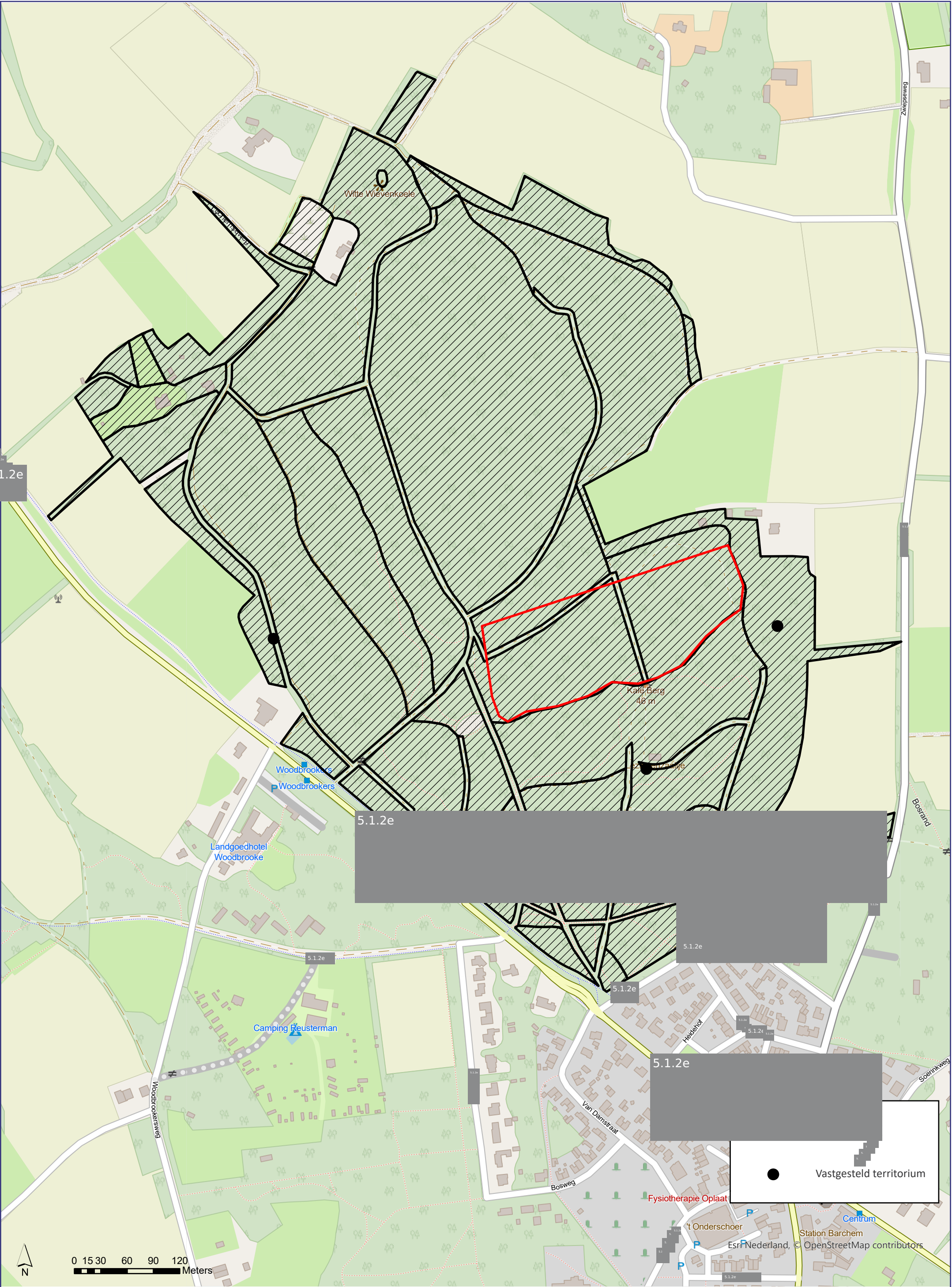


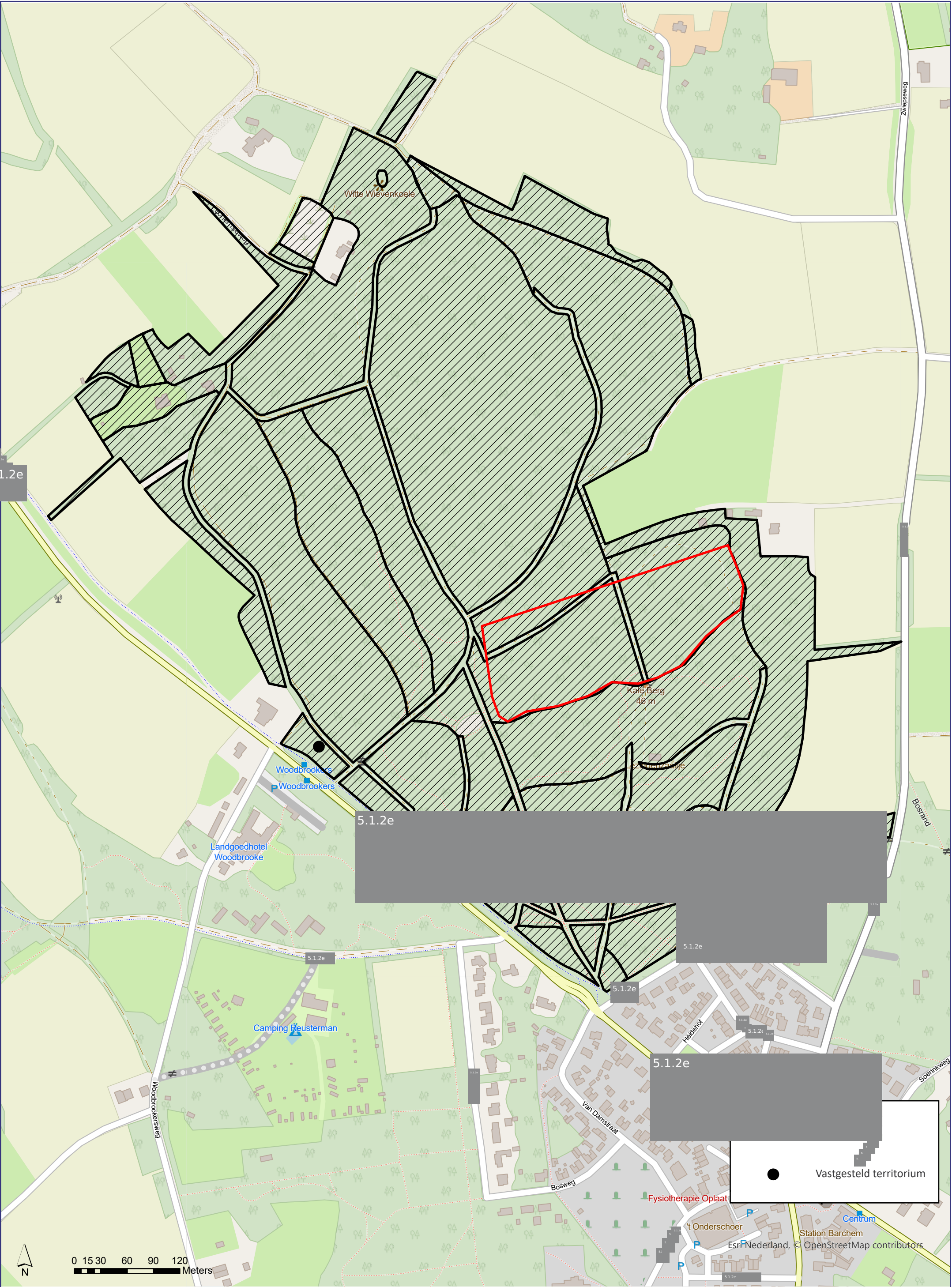


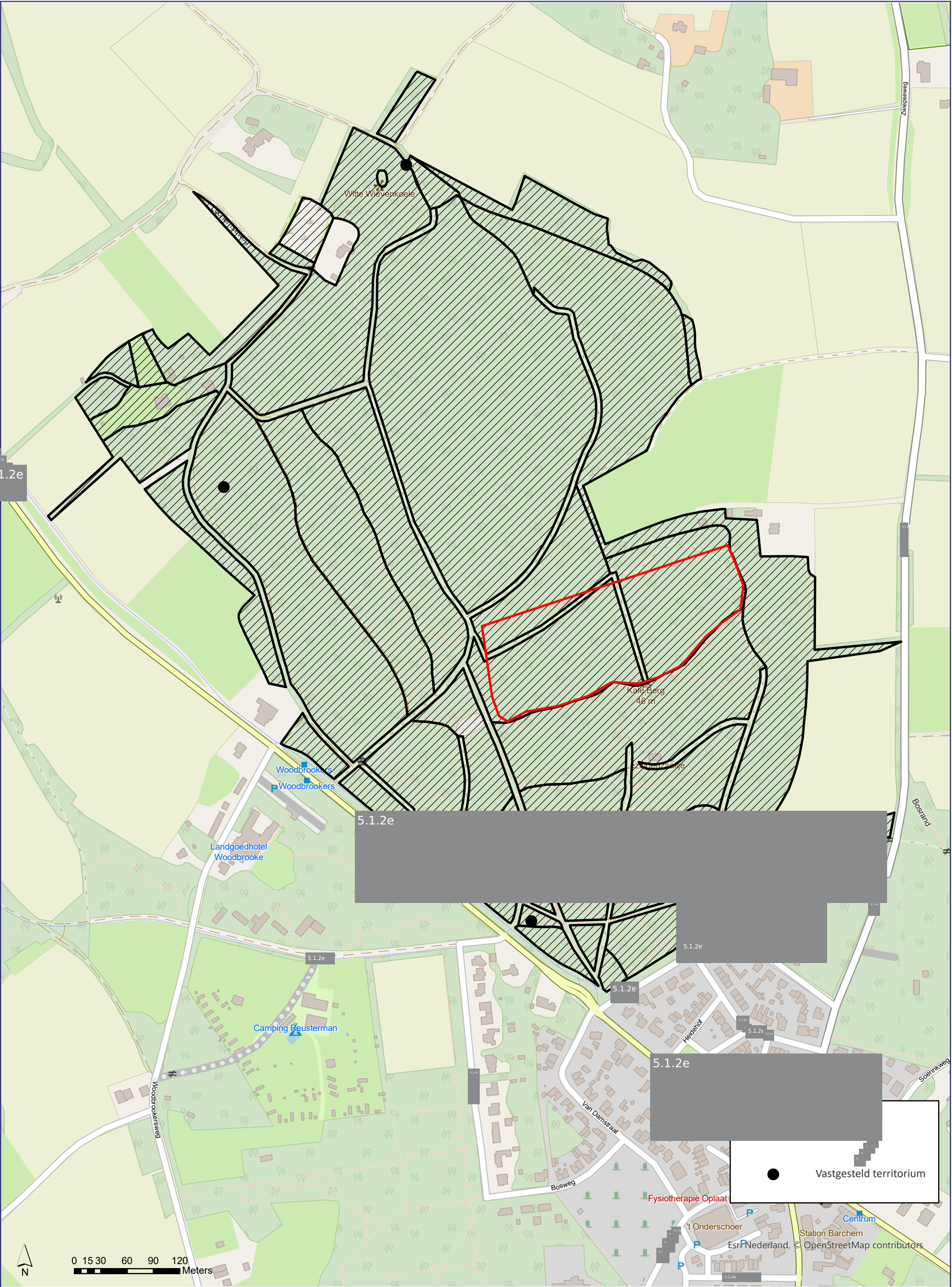


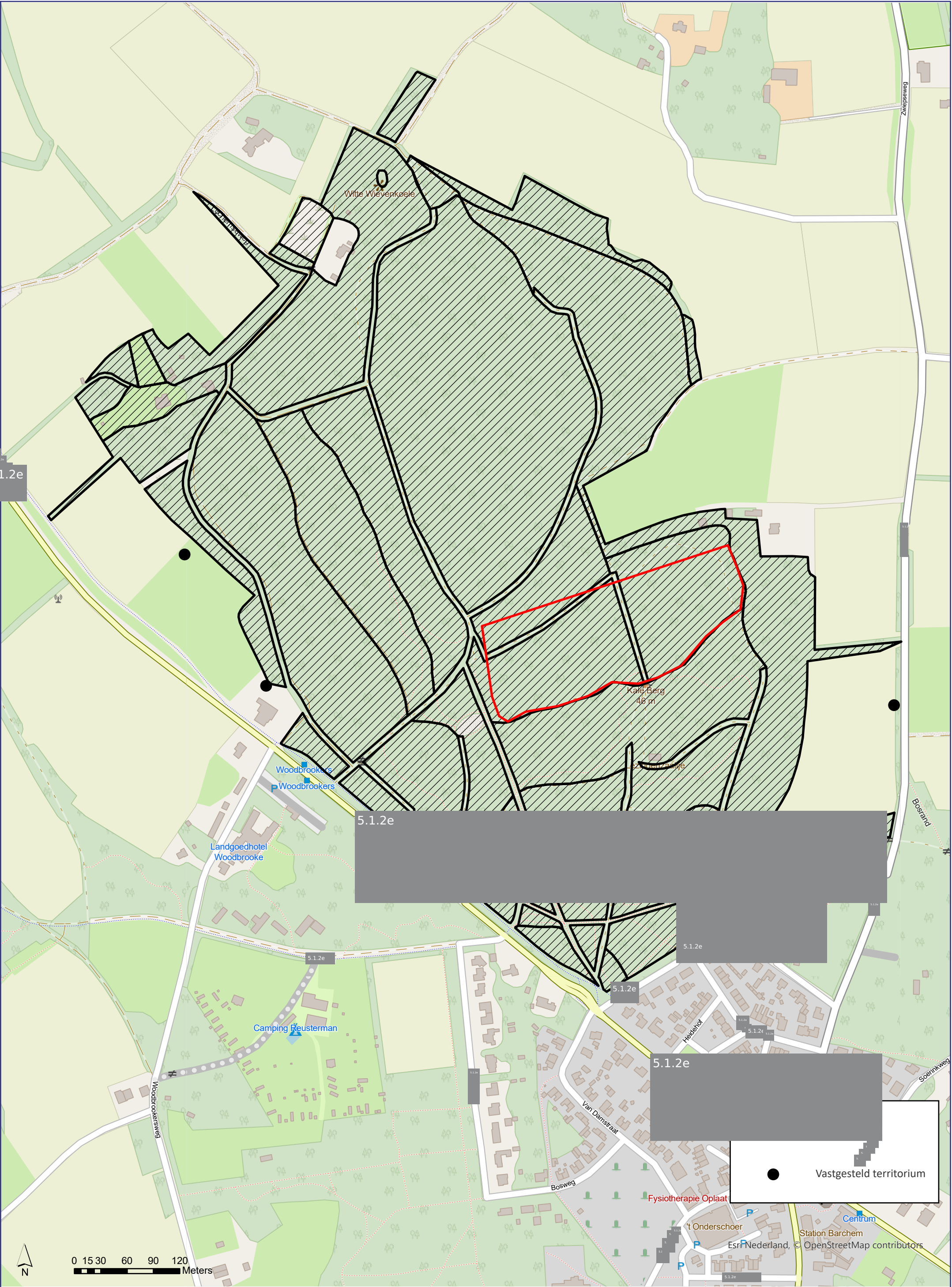


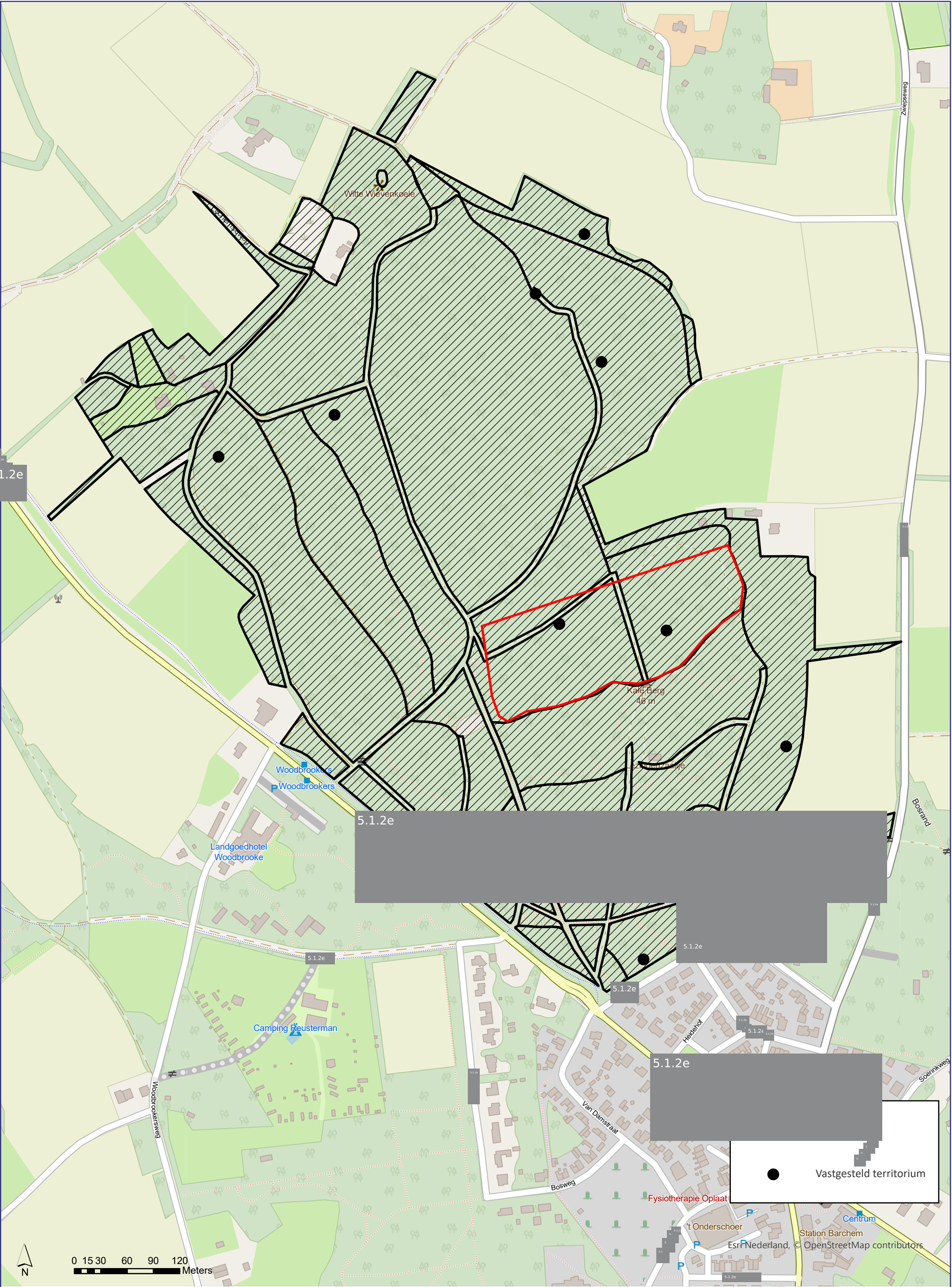


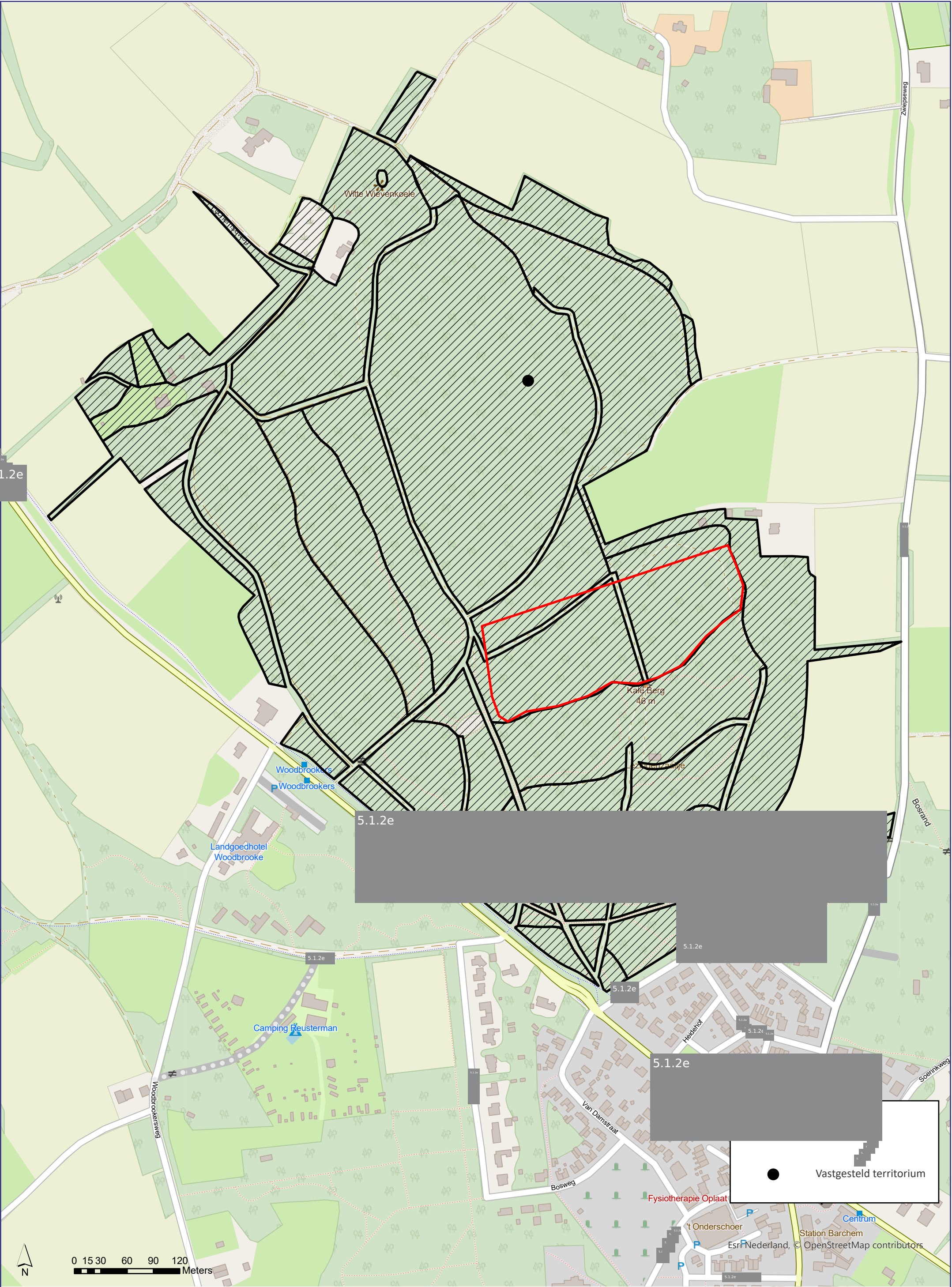


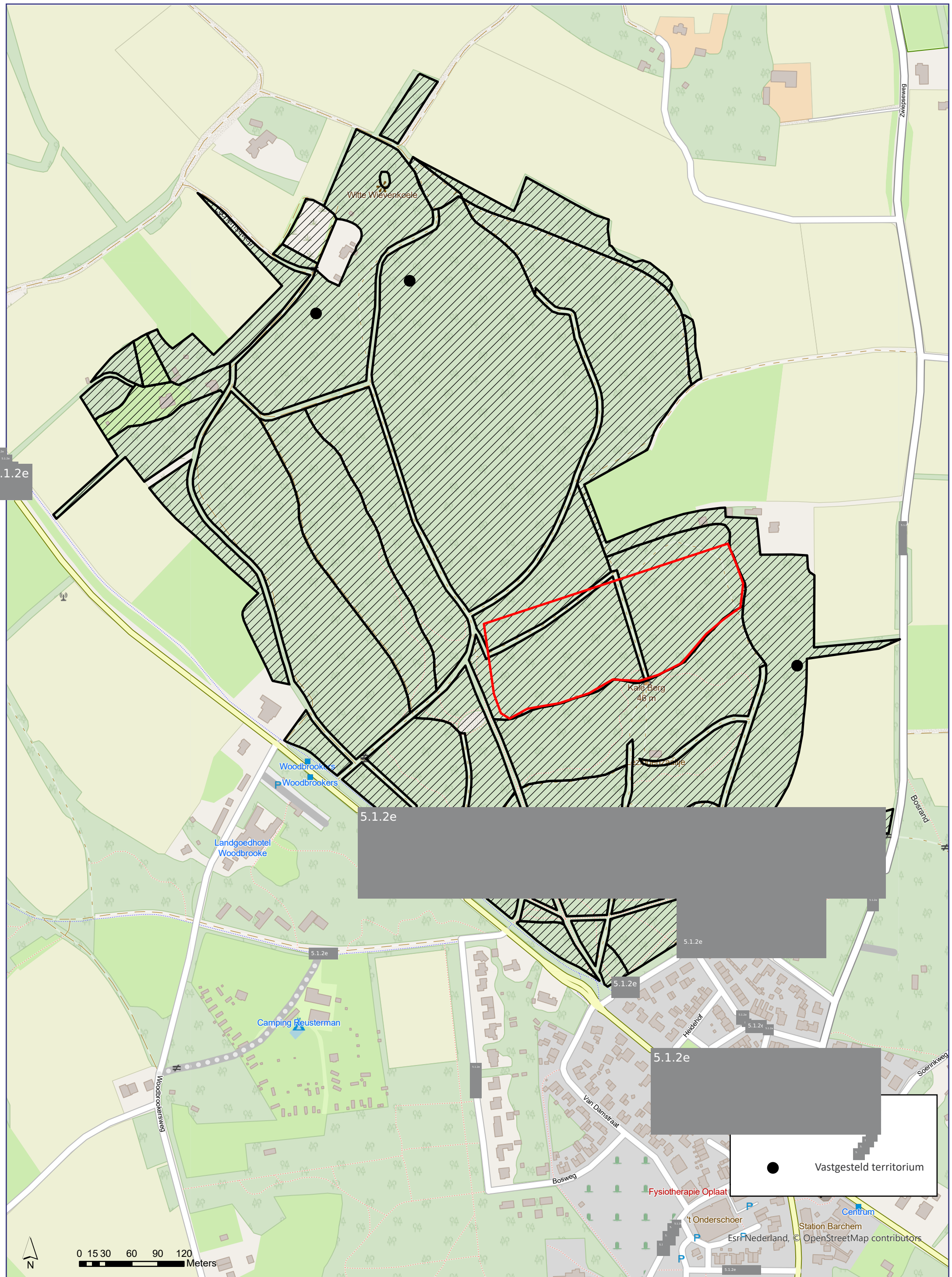


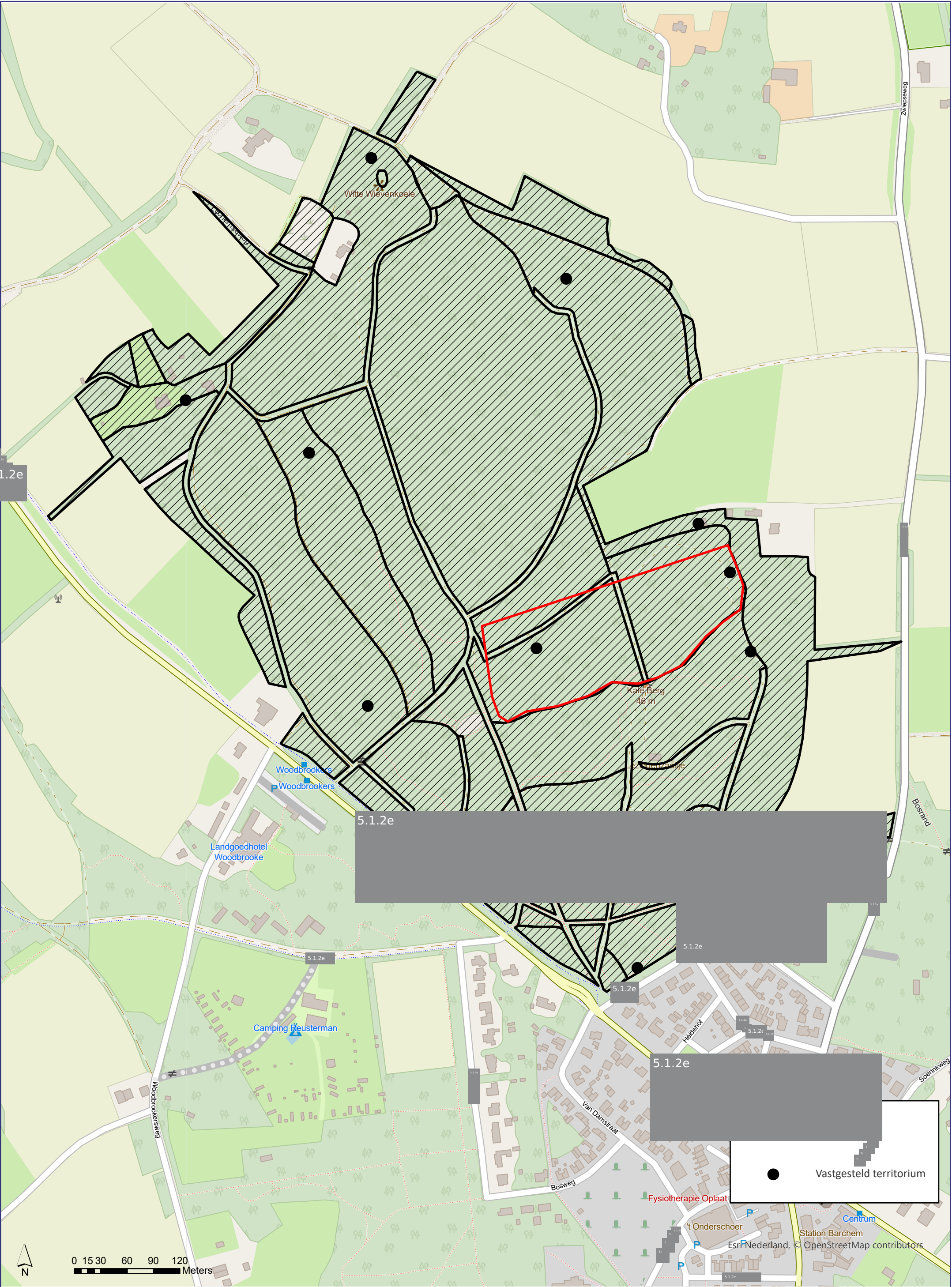


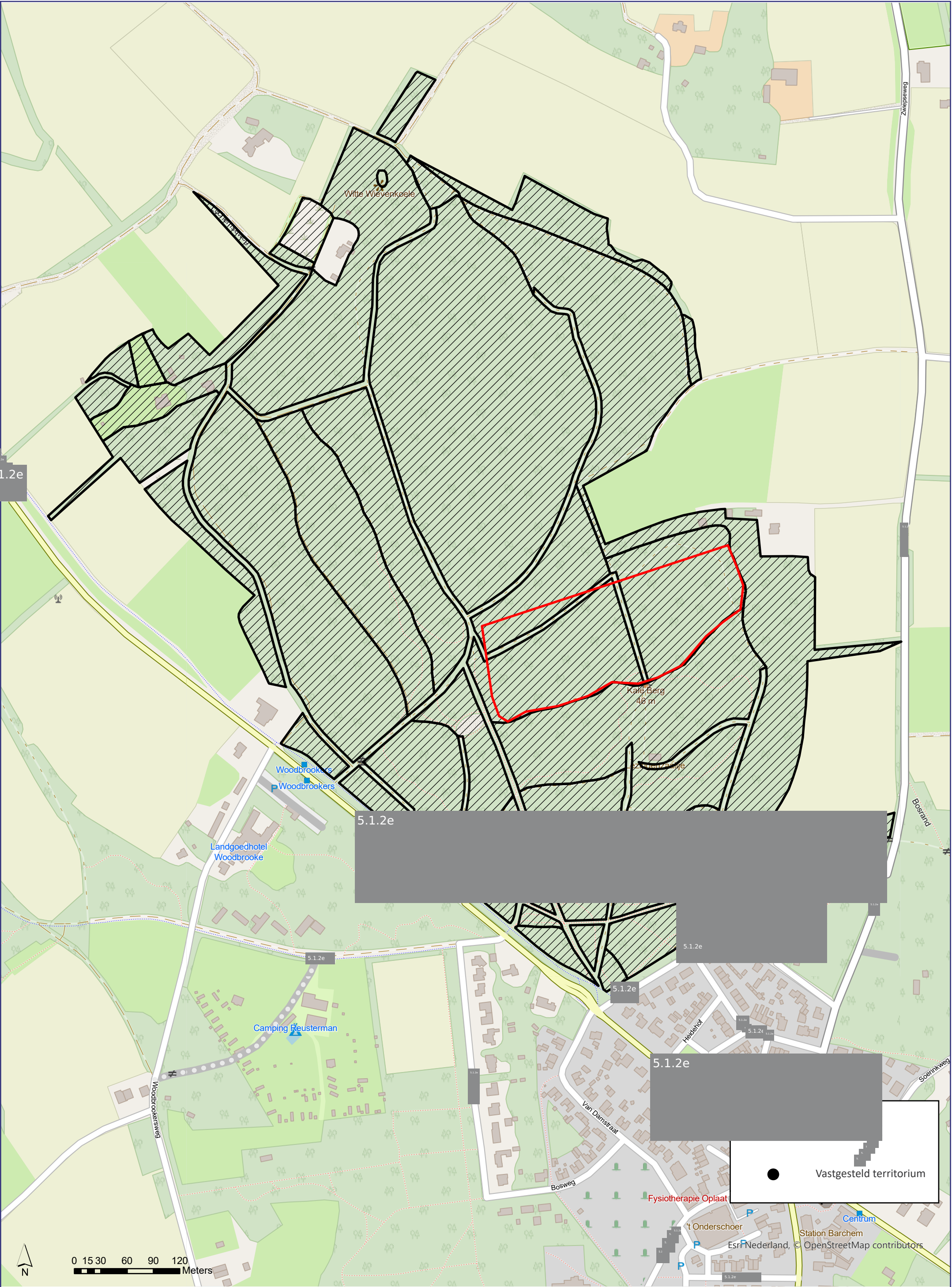


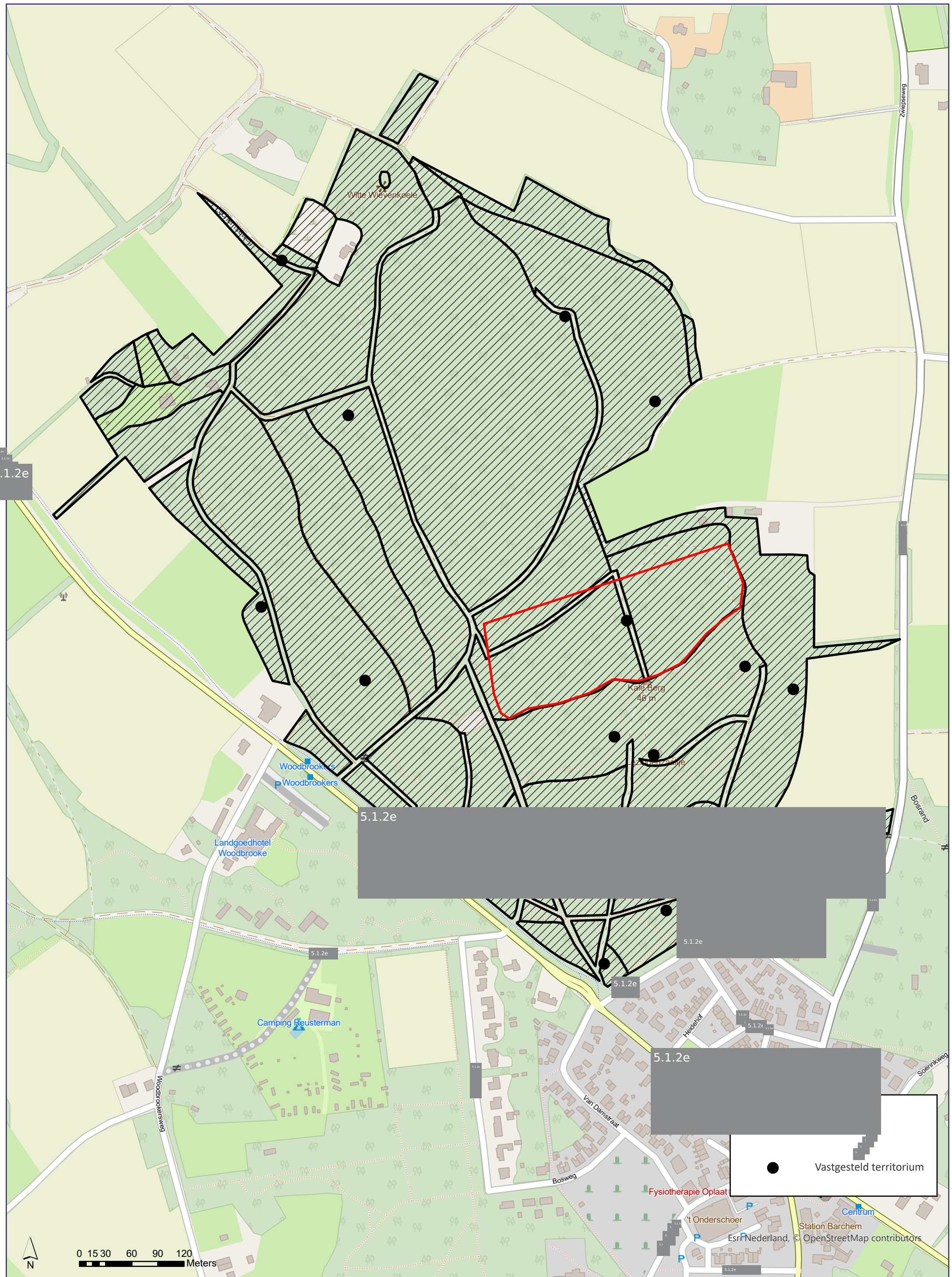


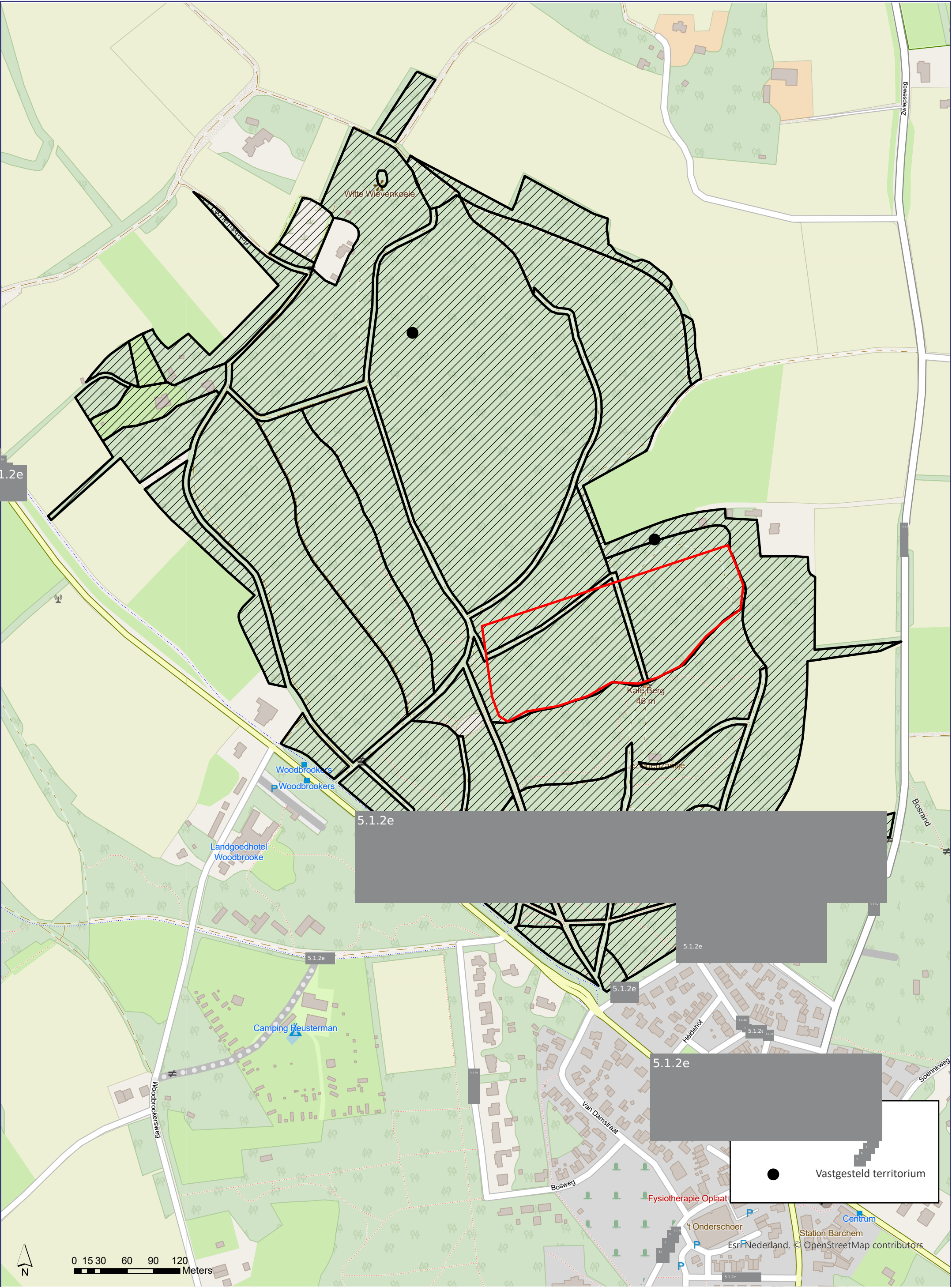


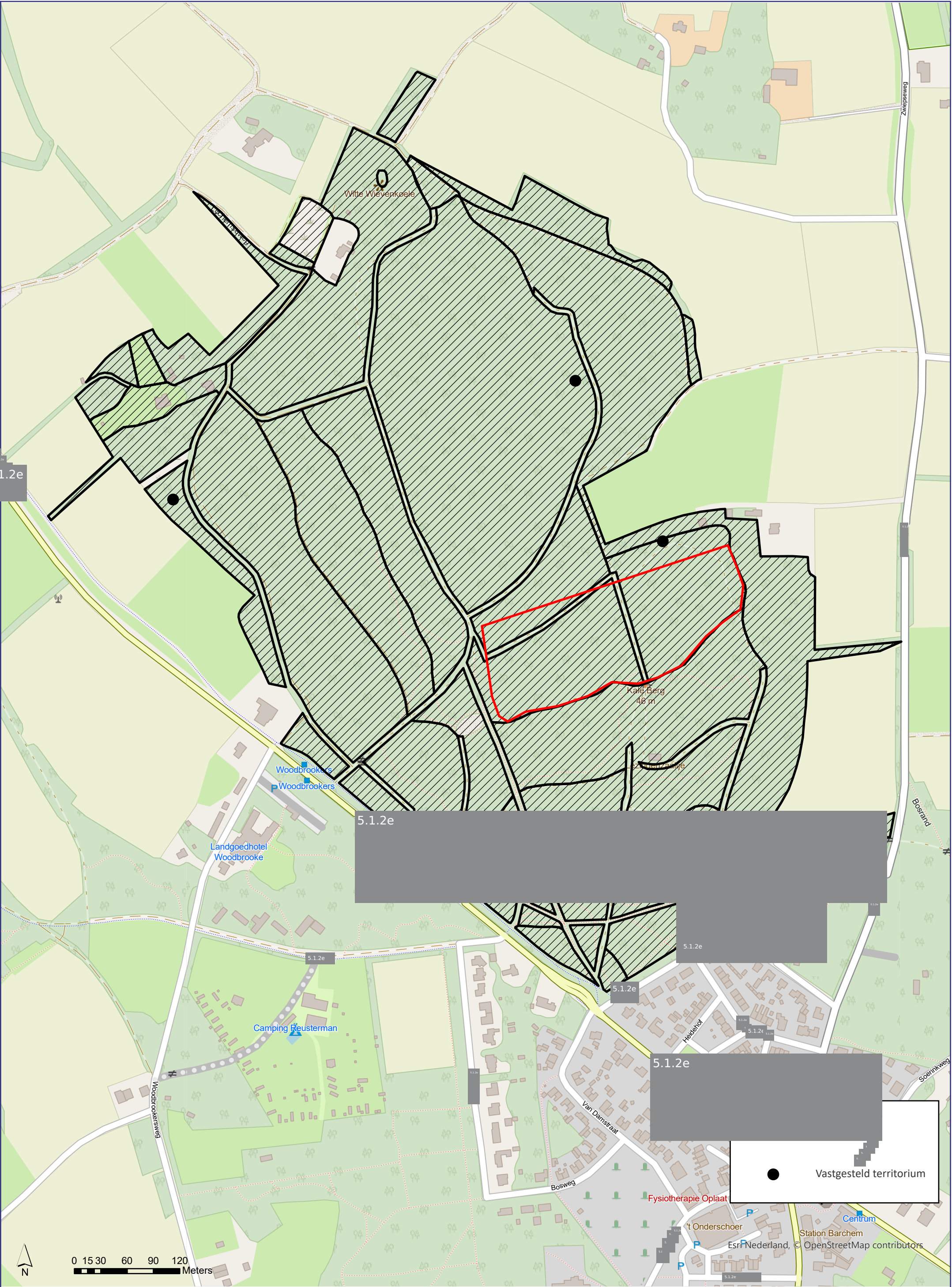


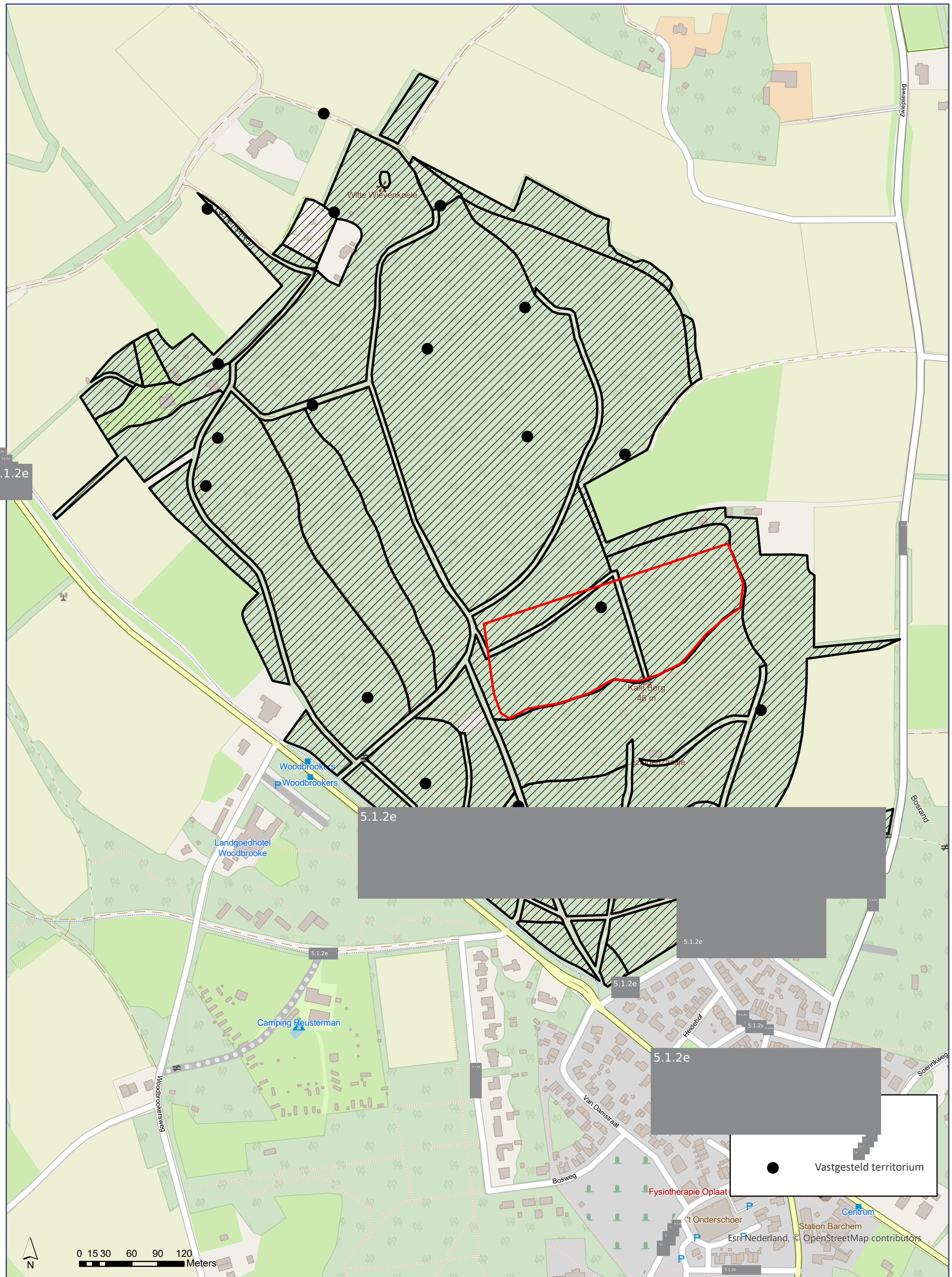


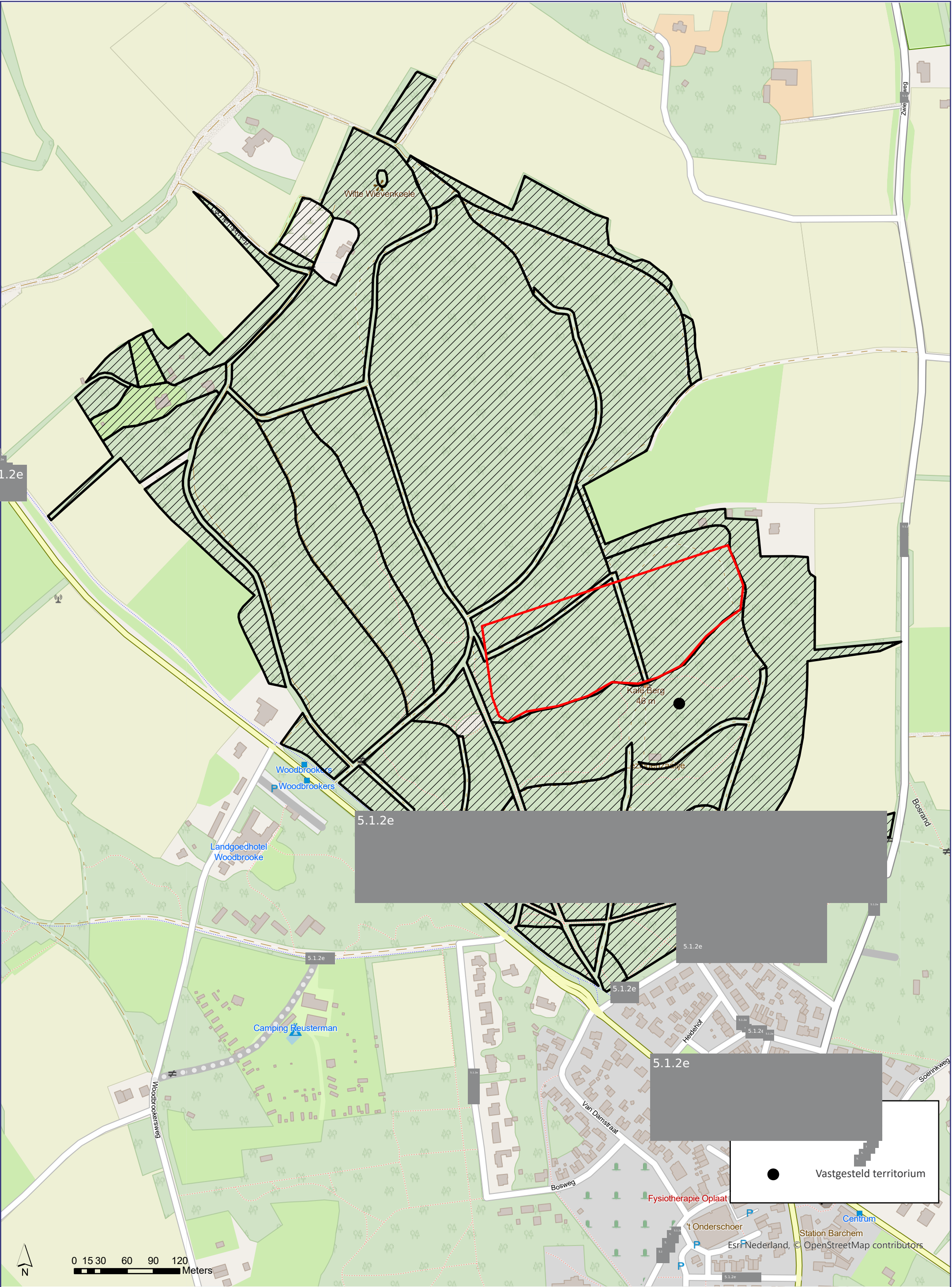


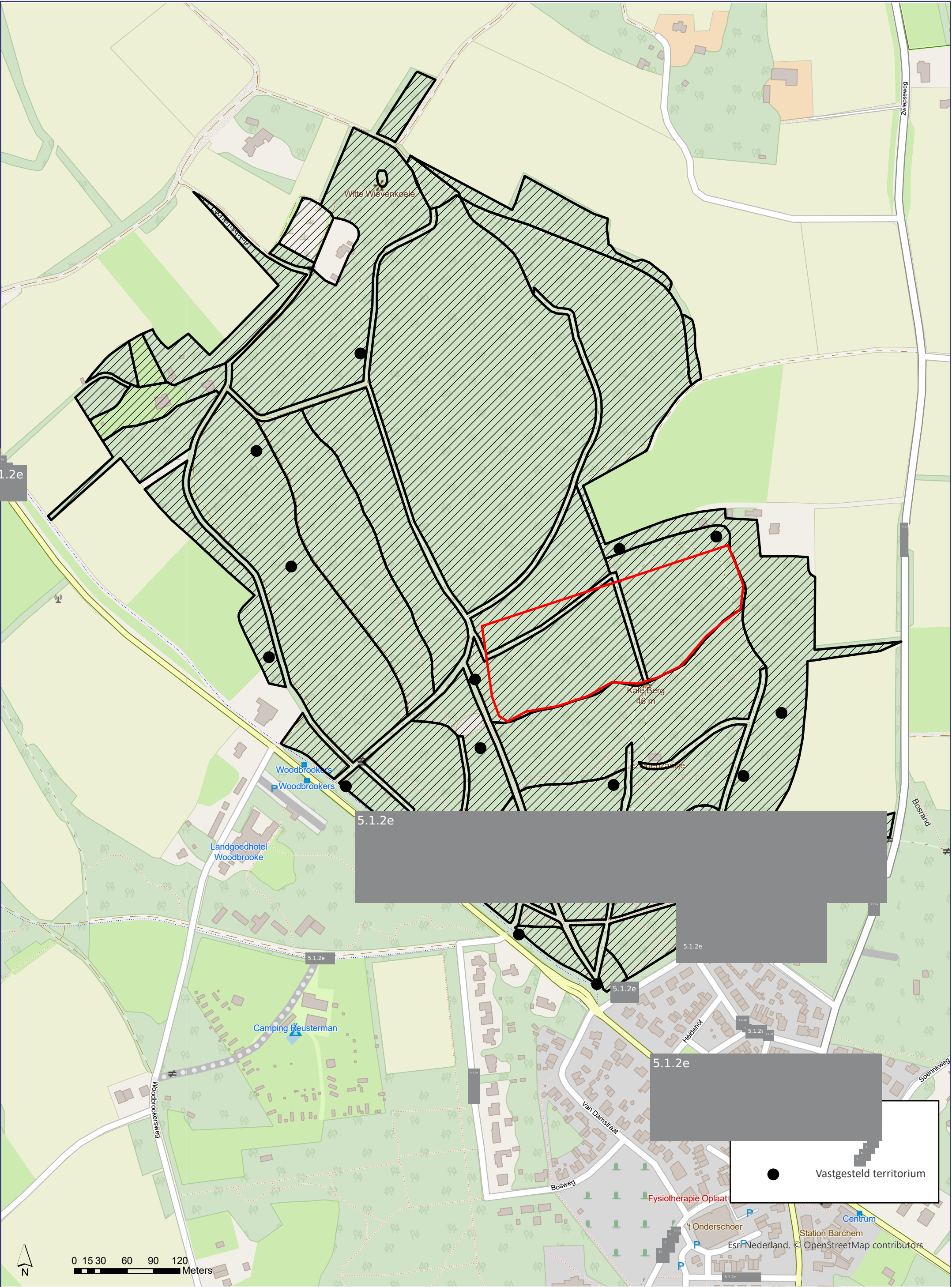


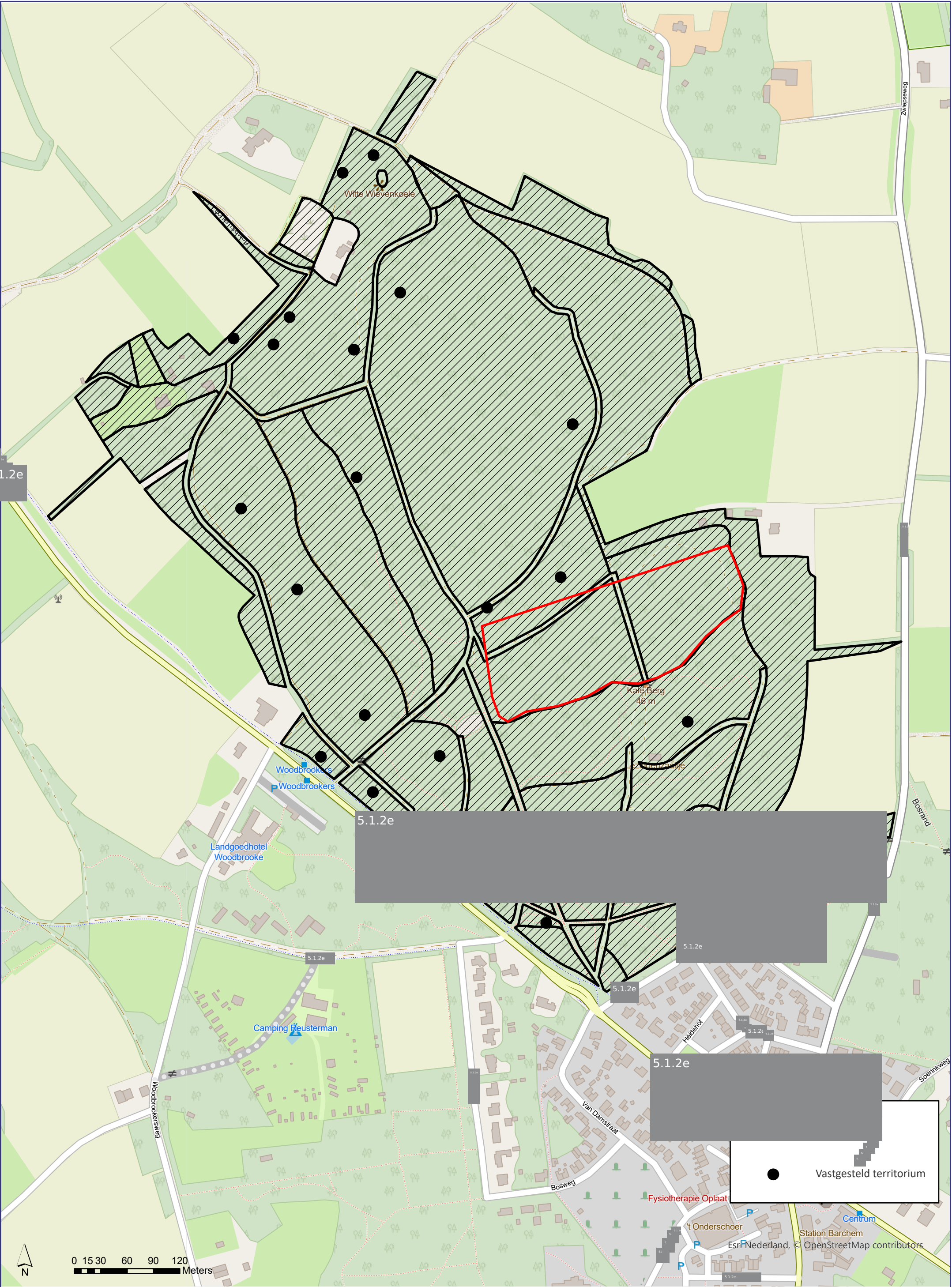


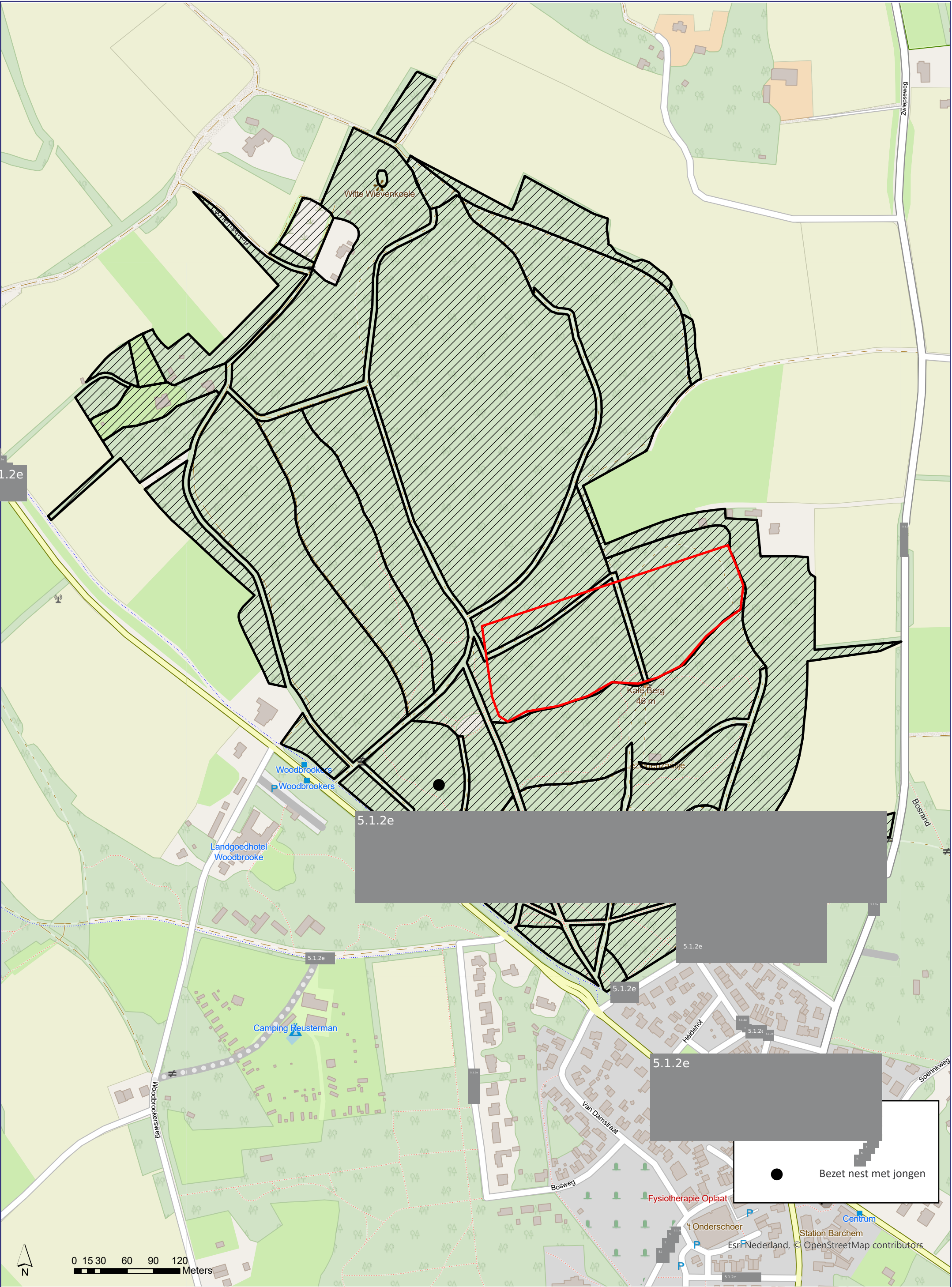


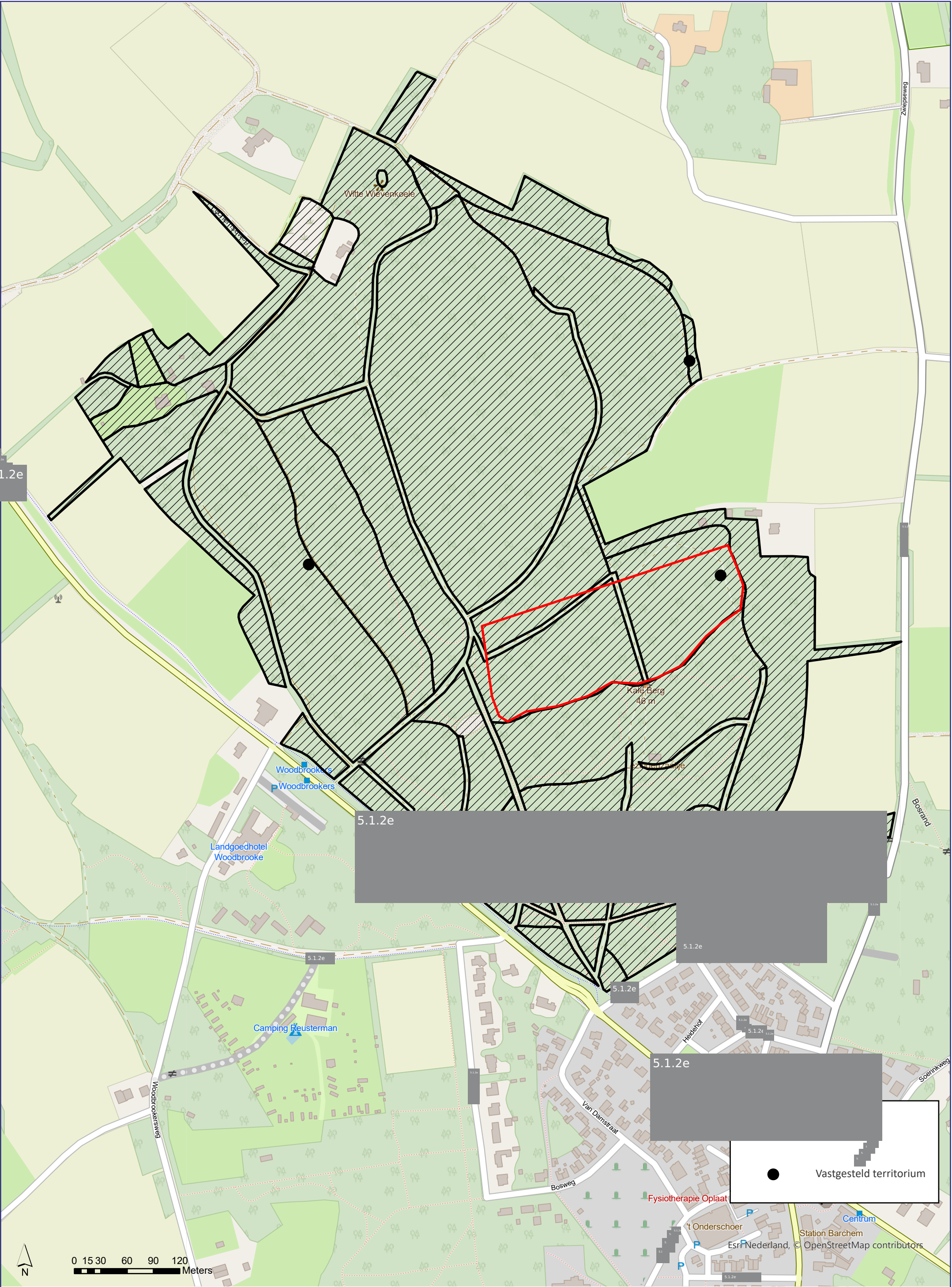


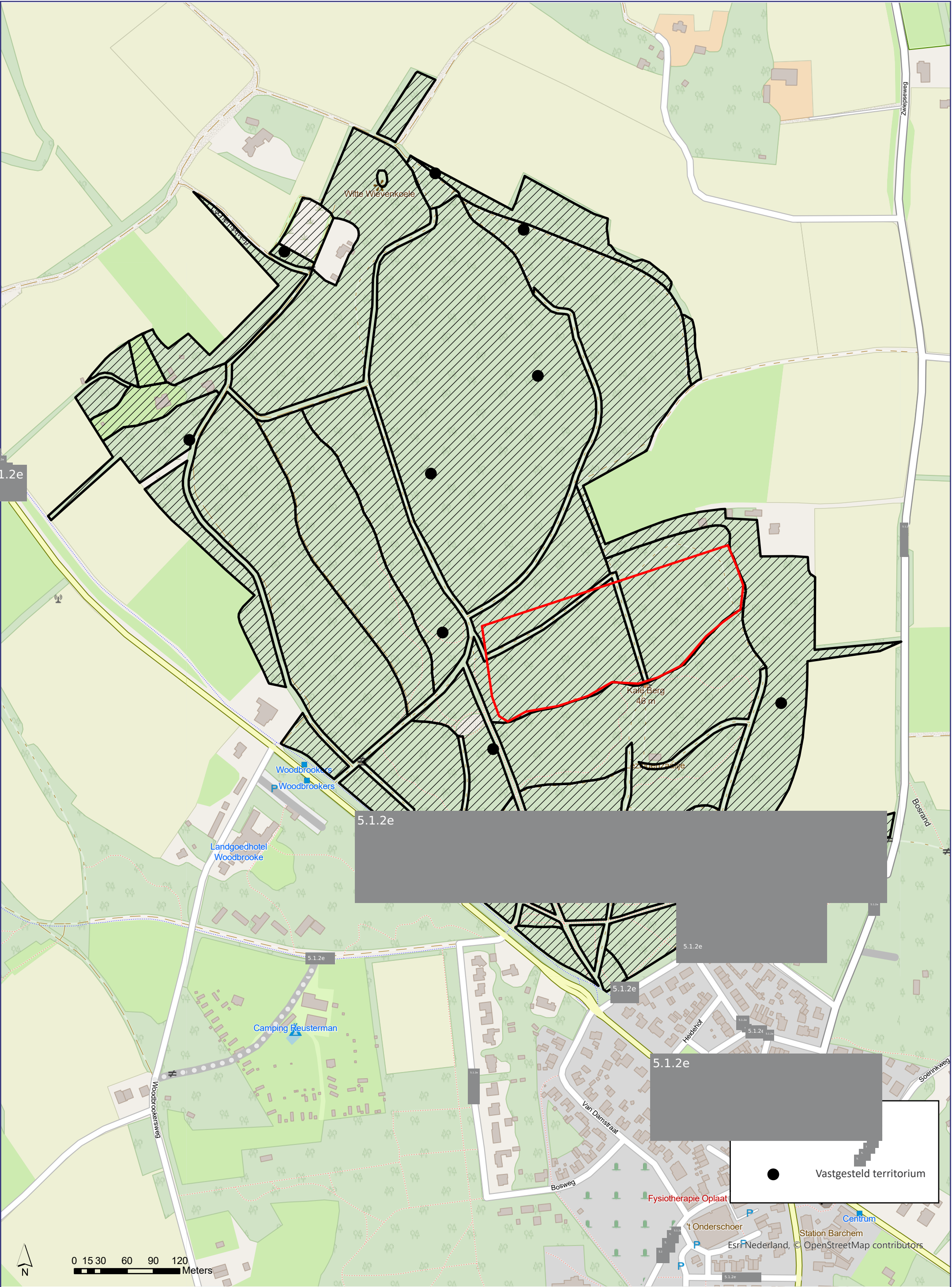


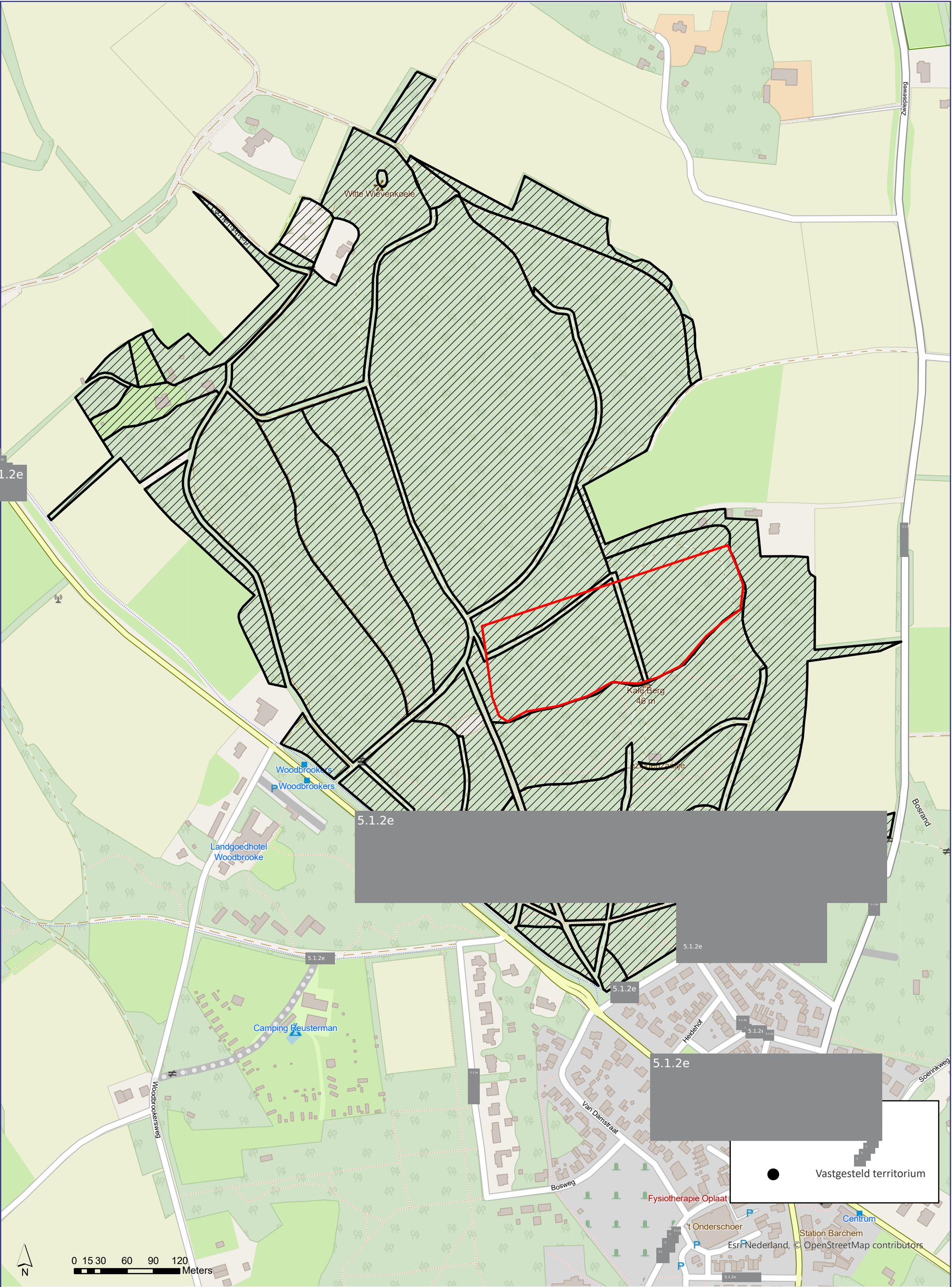


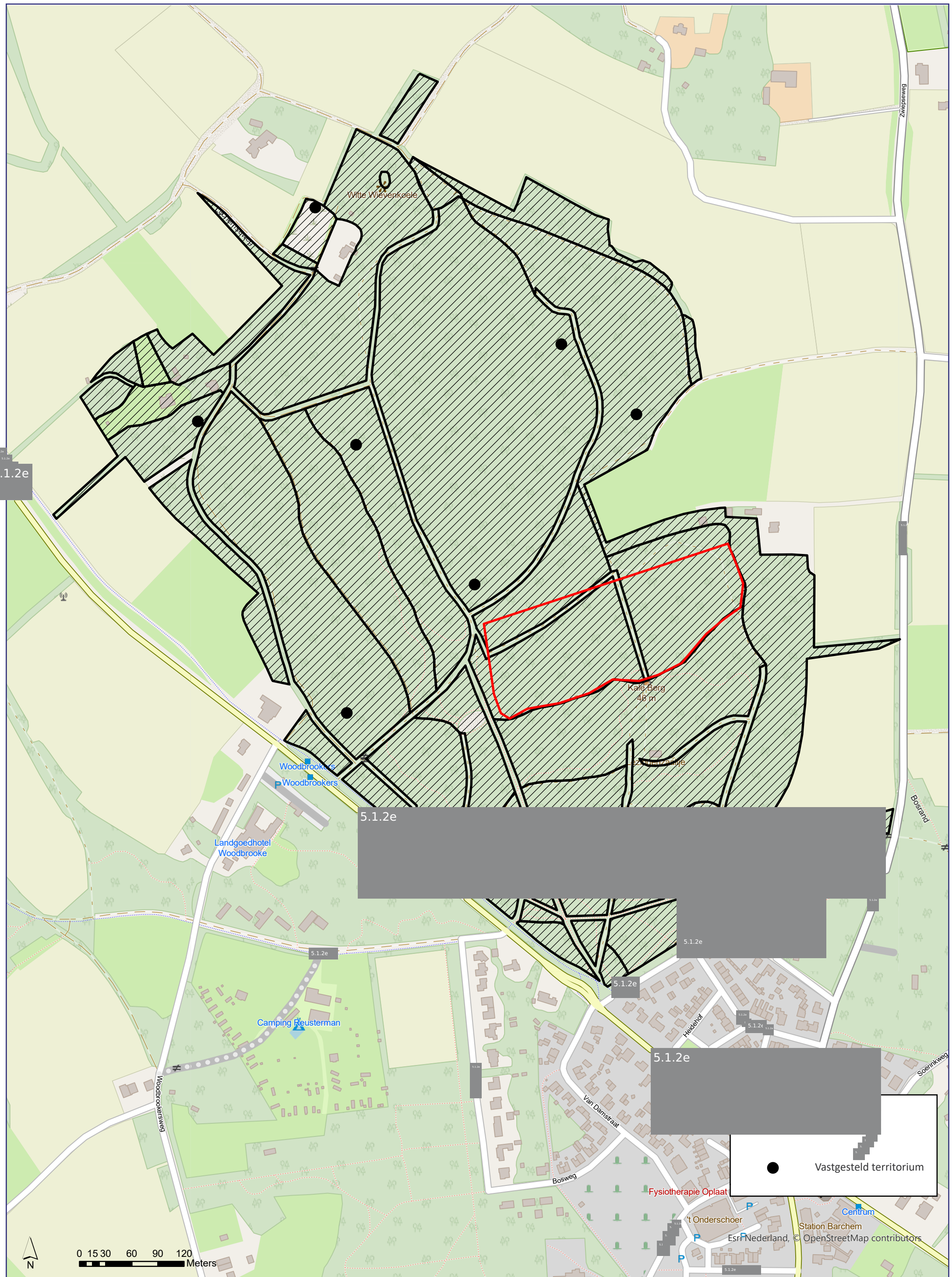


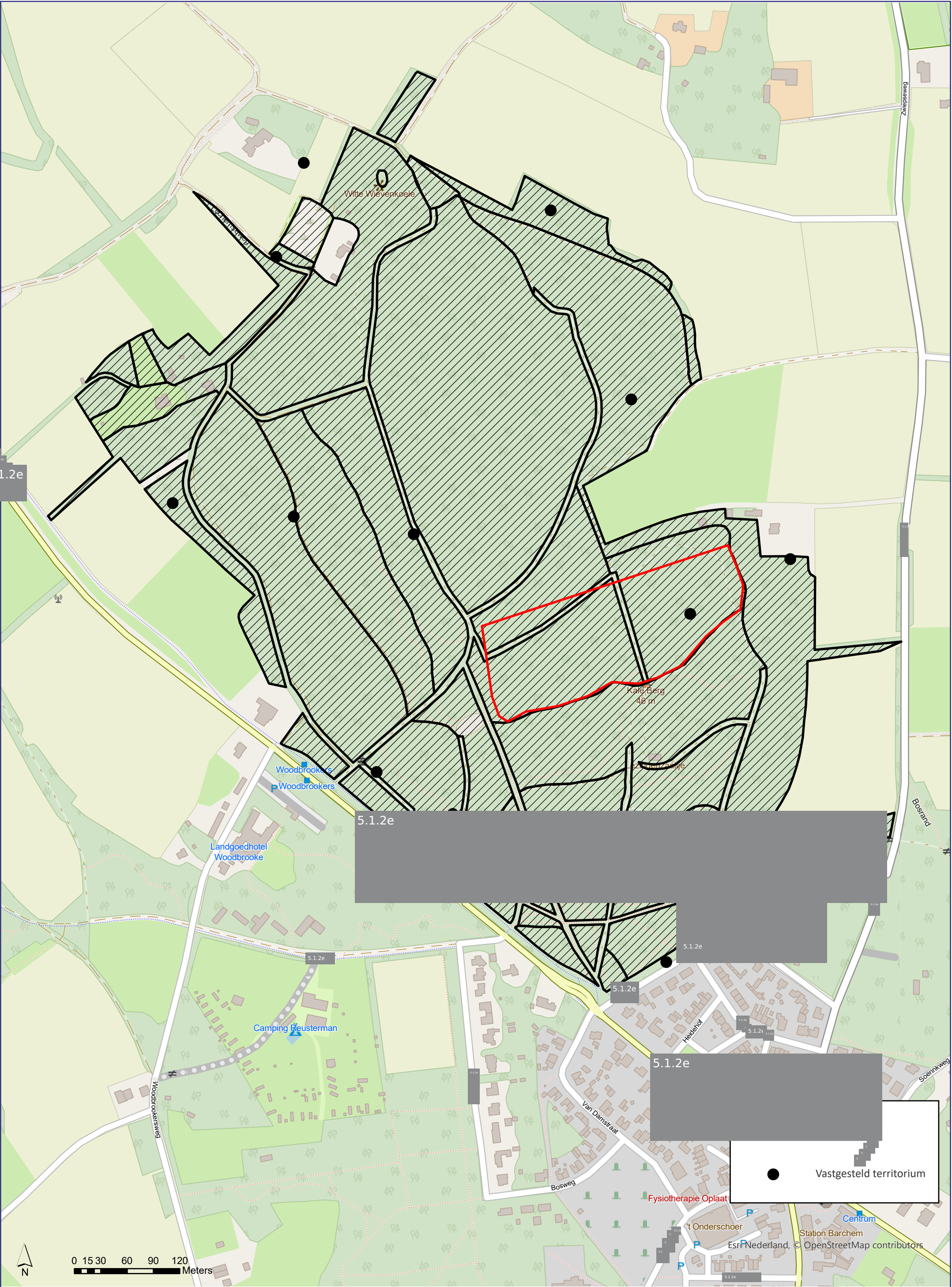


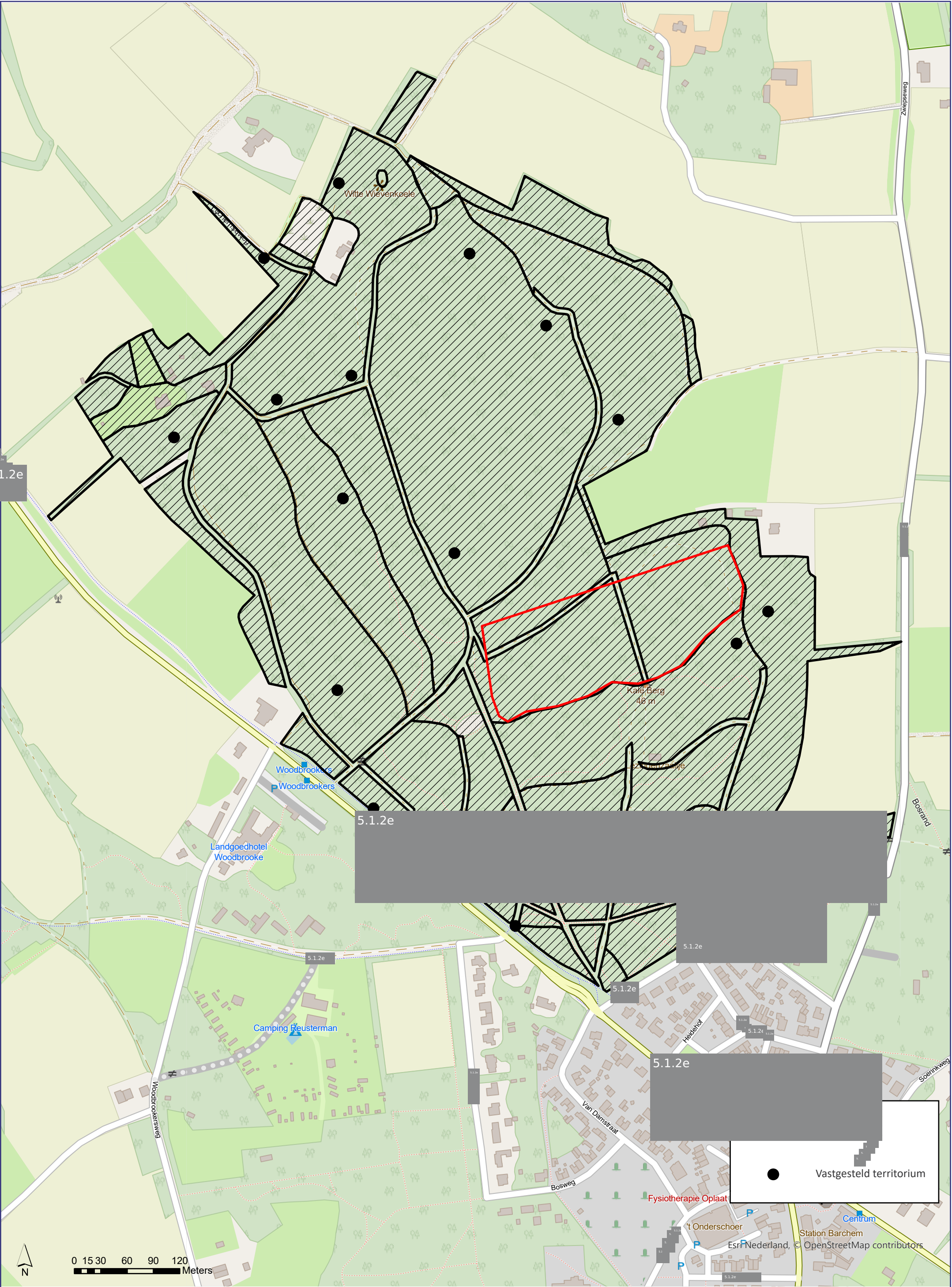


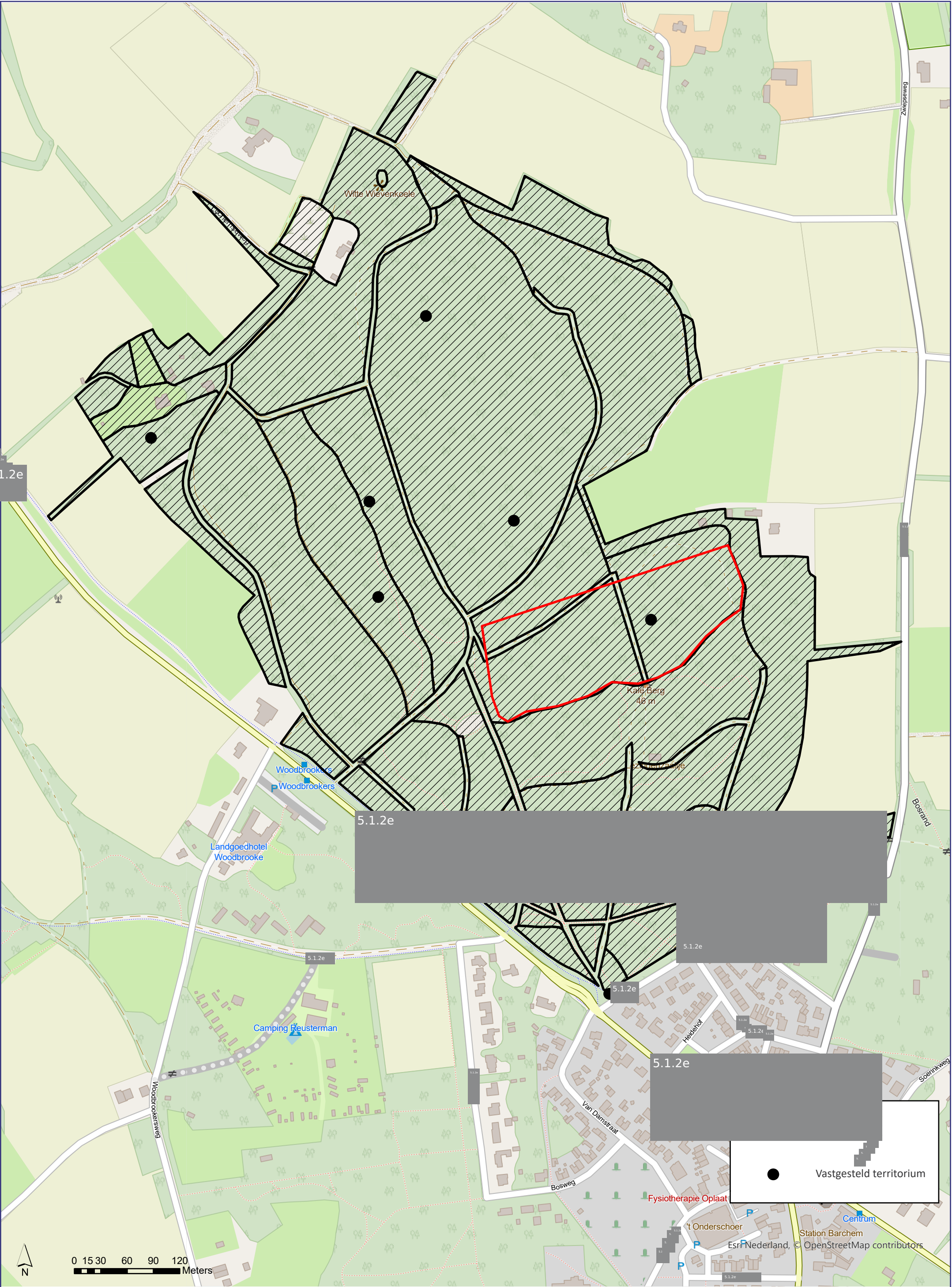


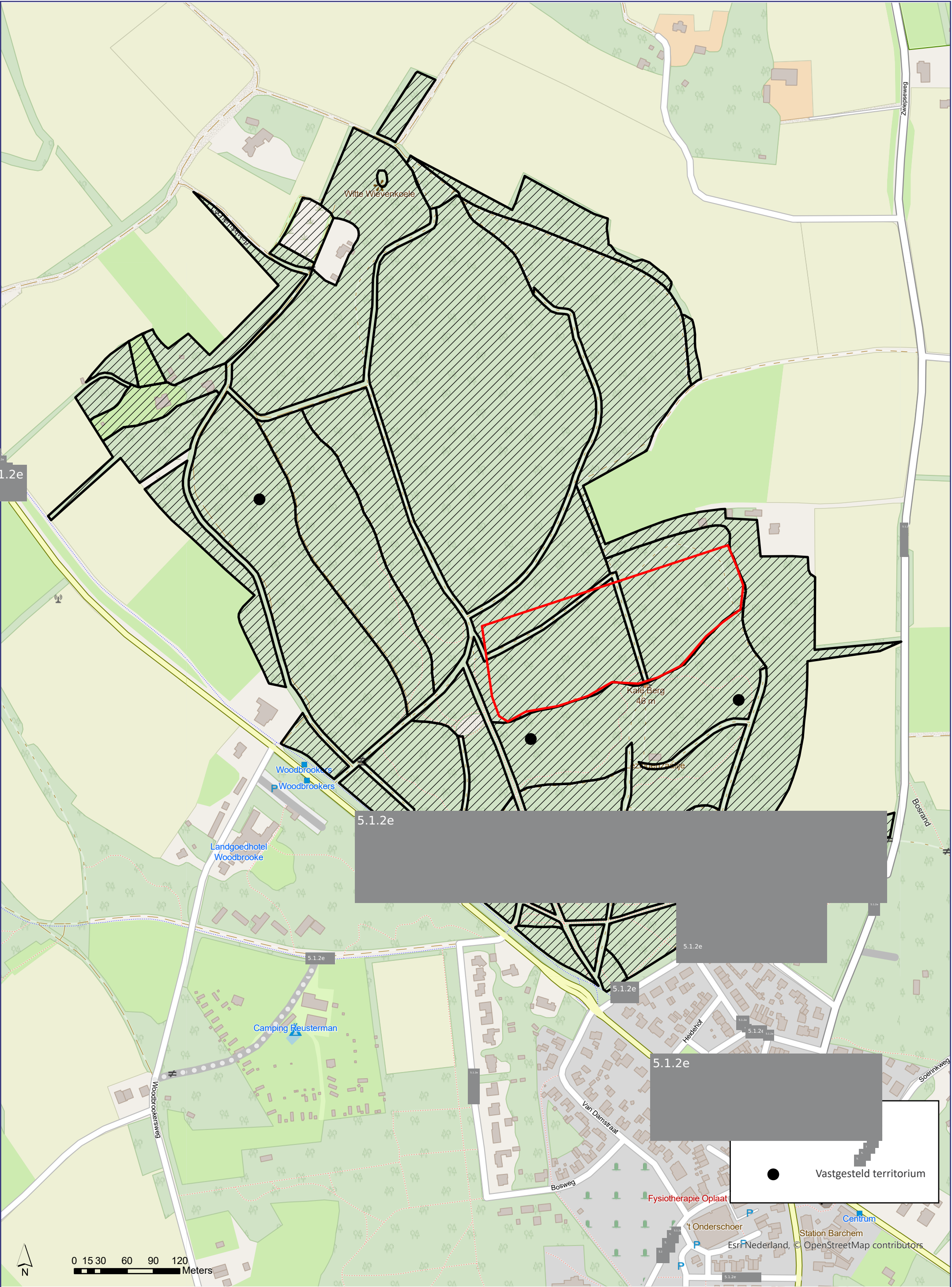


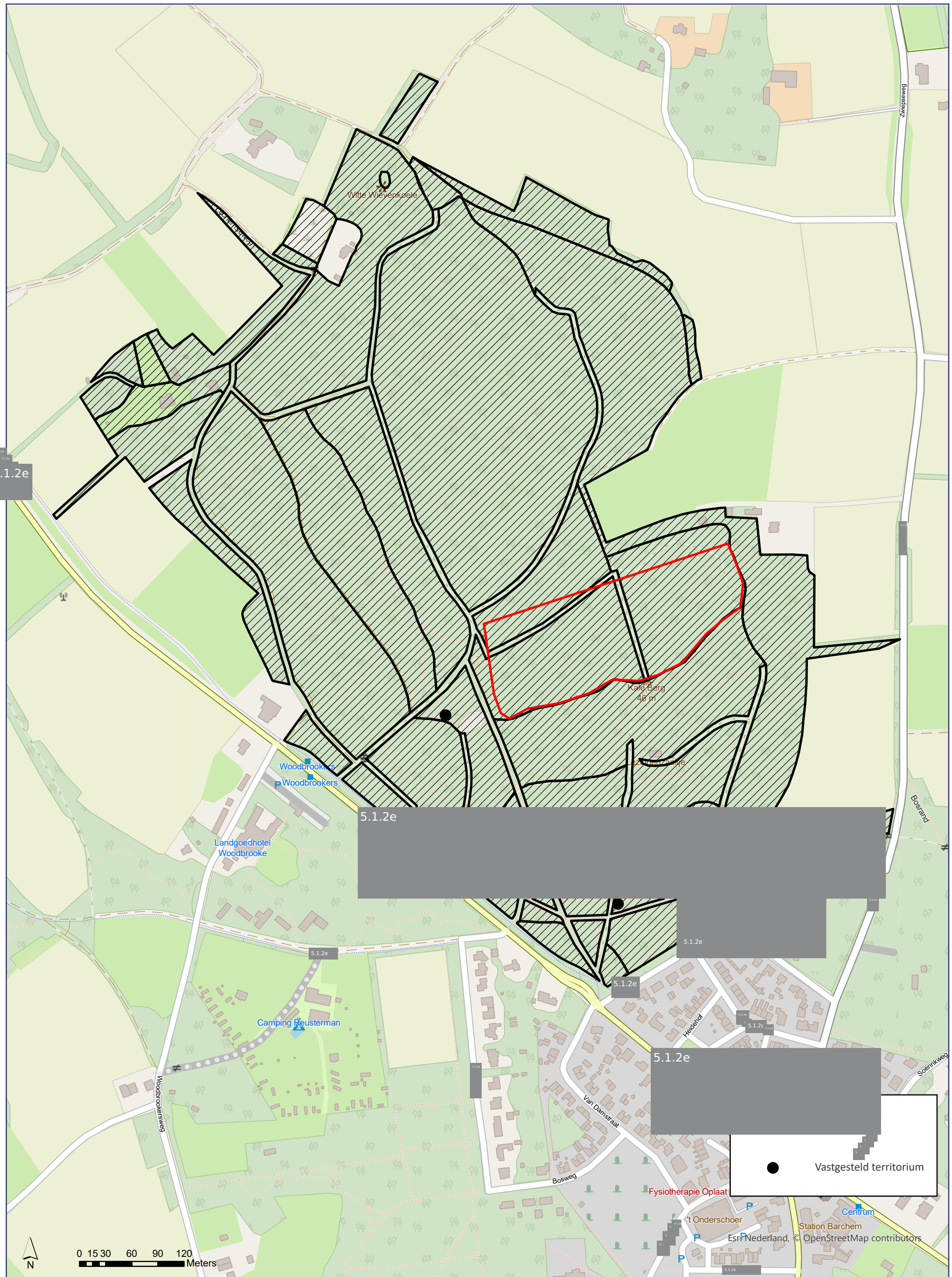


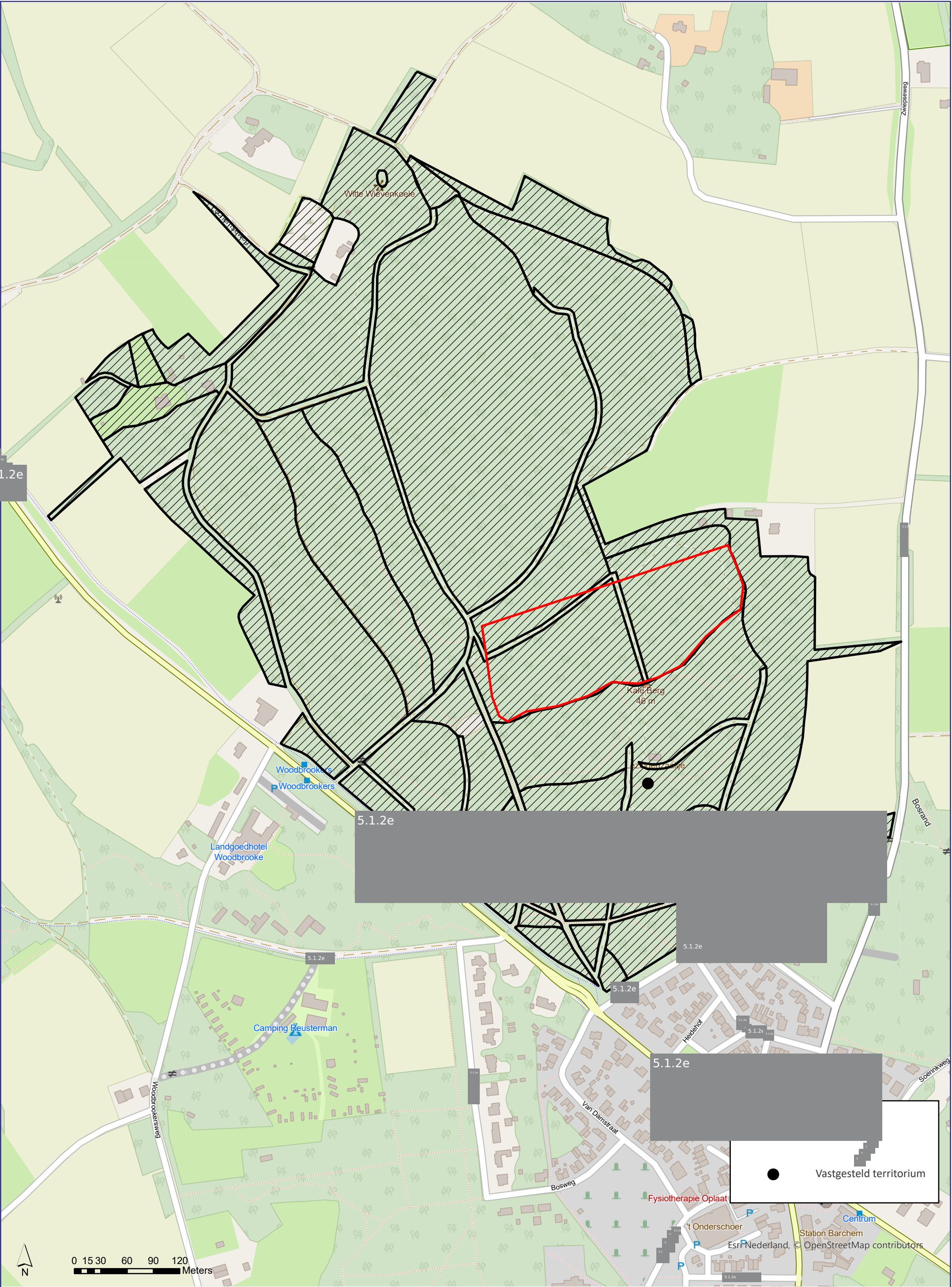


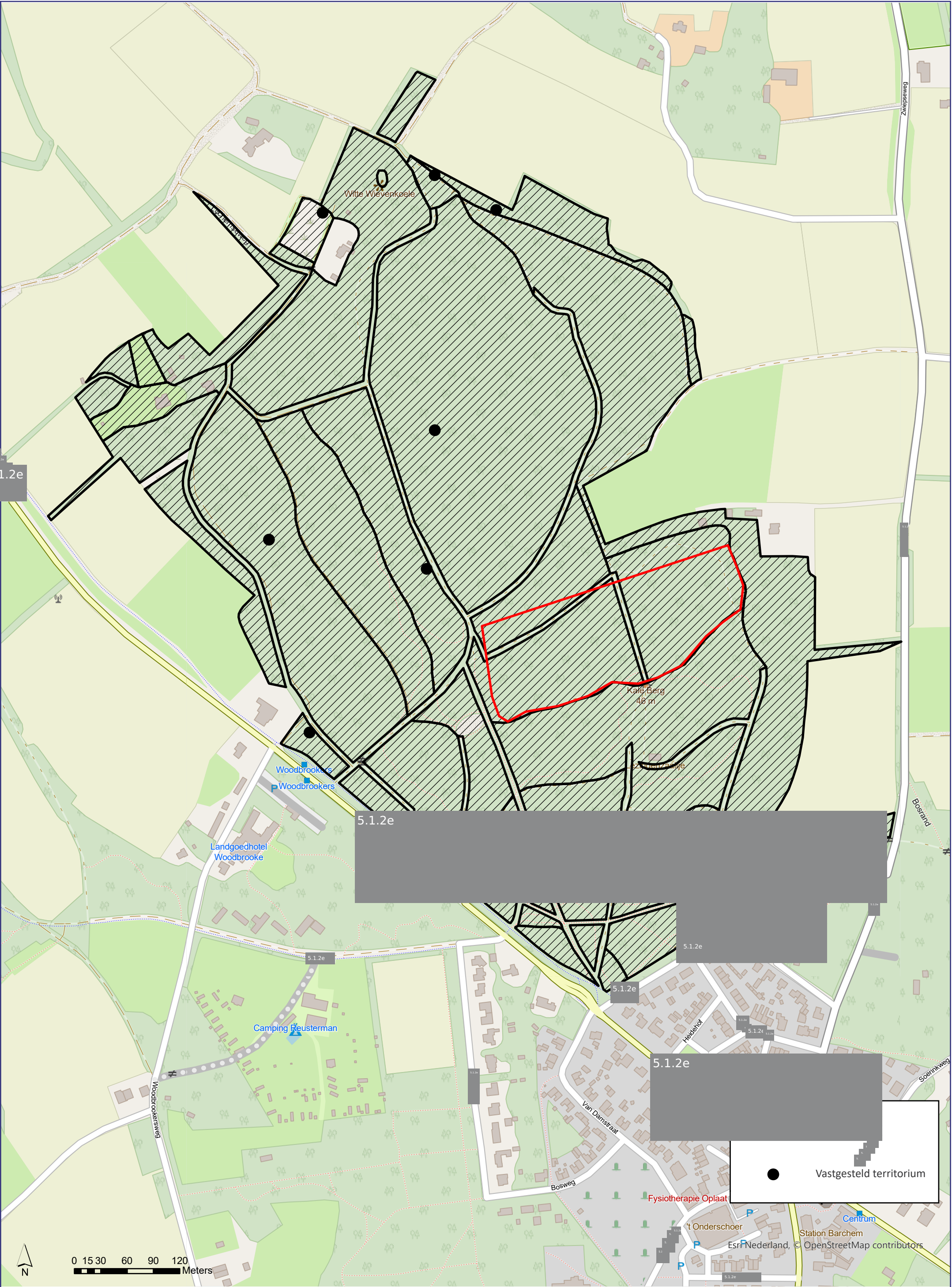












Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 15, 31, 39, 40, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102