

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 6/23/2023 9:00:40 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Cc:
Subject: FW: aanpassing Natuurbegraven op de Kalenberg

Dag 5.1.2e,

Hierbij mijn opmerkingen. Om 14.00 uur even bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Afdeling Ruimte
Gemeente Lochem | Postbus 17, 5.1.2e Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem
5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2e | mRO <5.1.2e@mro.nl>
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 17:16
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Onderwerp: aanpassing Natuurbegraven op de Kalenberg

Dag 5.1.2e,

Even kort de reden voor deze aanpassing op het laatste moment.

Argument

P.M. (5.1.2e), wat is het bestuurlijke argument deze aanpassing (nu) te doen, oftewel, waar moet het B&W-voorstel worden aangepast/aangevuld? (zie bijlage) Of: wat is het korte en kernachtige argument richting te wethouder?

Al bij het bestemmingsplan dat door de Raad van State is vernietigd waren er twijfels over de aanwijzing van oude bosbodems in de provinciale omgevingsverordening. N.B. Niet de oude bosbodems zijn aangewezen, maar de aanduiding 'Verkenninggebied bijzondere voorwaarden natuurbegraven Gelders natuurnetwerk (= gebied binnen het Gelders natuurnetwerk waar onder bijzondere voorwaarden een natuurbegraafplaats kan worden toegestaan). De bijzondere voorwaarde houdt in dat in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat op die locatie de bosbodem eerder is geroerd en niet meer ongestoord is. Daarnaast moet voldaan worden aan de algemene voorwaarden voor natuurbegraafplaatsen.

Gister (21-6) heb jij daar samen met de initiatiefnemers een overleg over gehad met een de planbegeleider van de provincie. Daar bleek dat de provinciale planbegeleider niet wist en wat de reden is dat dit stukje van de Kalenberg is aangewezen als oude bosbodem.

Initiatiefnemer gaf aan dat hij overweegt een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp wijziging van de provinciale omgevingsverordening (eigenlijk: een zienswijze in te dienen tegen de Omgevingsverordening, aanhakend bij de terinzagelegging van het Wijzigingsplan van de omgevingsverordening; de oude bosbodems maken daar geen onderdeel van uit). Over de uitkomst kon de provinciale planbegeleider geen enkele zekerheid geven.

Na dit gesprek hebben jullie afgesproken om de oude bosbodem uit het plangebied van het bestemmingsplan te knippen. (N.B. Dat hadden we niet afgesproken, ik had medegedeeld dat we ontwerp-BP hebben voorbereid met het stukje eruit en in die vorm aan het college voor te leggen). Dat geeft het duidelijkste beeld dat het bestemmingsplan is aangepast aan de uitspraak van de RvSt.

Maar vandaag heeft de adviseur van de initiatiefnemer ook weer overleg gehad met de provinciale ambtenaren (dat was niet de planbegeleider, dat waren andere medewerkers).

De ambtenaren van de provincie lieten toen blijken dat ze toch wel grote twijfels hebben over deze aanwijzing als oude bosbodem en hebben toegezegd dat bij de wijziging van de Omgevingsverordening te bespreken.

Dat geeft nog steeds geen zekerheid over een toekomstige aanpassing. (Welke wijziging wordt hier bedoeld: het huidige Wijzigingsplan van de omgevingsverordening of een andere toekomstige wijziging?)

De twijfel over de oude bosbodems hadden de gemeente en de initiatiefnemer al langer. Al bij het eerdere bestemmingsplan hebben wij een tijdreiskaart laten zien waaruit blijkt dat er 150 jaar geleden nog geen bos stond op de Kalenberg.

Die is toen door de provincie als bewijs geaccepteerd. Vervolgens is de provinciale omgevingsverordening in 2022 ook aangepast tijdens de voorbereiding van het bestemmingsplan. Maar daarbij hebben ze nog steeds een klein stukje van de Kalenberg als oude bosbodem aangewezen.

Nu kunnen ze niet vertellen waarom dat in 2022 zo is aangepast en waarom alleen dit gedeelte van de Kalenberg als oude bosbodem is aangewezen.

Dat roept grote twijfels op over de betrouwbaarheid. Klopt de provinciale aanwijzing van oude bosbodems wel? Daar twijfelen ze zelf ook aan en dat gaan ze uitzoeken.

Om daar met het bestemmingsplan op te kunnen inspelen is het voorstel om het noordelijke plangebied met de bestemming Bos niet aan te passen **ten opzichte van het eerder vastgestelde BP**, maar de aanduiding waar het natuurbegraven is toegestaan wel. *(N.B. Dit is wel een aanpassing van de stukken die nu bij het college liggen ter lezing en besluitvorming.)*

De oude bosbodem wordt uit die aanduiding geknipt. Op die manier doen we precies wat de Afdeling bestuursrechtspraak heeft uitgesproken: op oude bosbodems is natuurbegraven niet toegestaan.

Mocht blijken dat de provinciale aanwijzing van oude bosbodems niet juist was, dan kan het bestemmingsplan eenvoudig worden aangepast door de aanduidingsgrens te verleggen. N.B. Wanneer zou dan sprake zijn van aanpassing: nog voor de vaststelling van het BP, dus gewijzigde vaststelling? Of na vaststelling, dus onder de Omgevingswet met een BOPA? Of dat laatste zo eenvoudig is, weet ik niet, we zijn nog niet bekend met een BOPA-procedure. Er zal wel/geen bindende advies van de gemeenteraad moeten worden gevraagd....

Dat is een veel minder ingrijpende aanpassing dan het plangebied, waar we een stuk hadden uitgeknipt, weer uit te breiden. *(N.B. Klopt, de aanpassing is inhoudelijk minder ingrijpend, maar het is de vraag of sprake is van een eenvoudige procedure.)*

Met vriendelijke groet,

mRO b.v., *maatschap* voor Ruimtelijke Ordening

5.1.2e



mRO b.v. - 5.1.2e - 5.1.2e Weesp - tel. 5.1.2e - email info@mro.nl - site www.mro.nl

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

College van B&W

Datum	27 juni 2023
Zaaknummer	2023-276492
Afdeling	Ruimte 5.1.2e
Portefeuillehouder	5.1.2e
Onderwerp	Ontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraven op de Kalenberg Barchem'

Besluit

1. Ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraven op de Kalenberg Barchem'.
2. Het ontwerpbestemmingsplan Natuurbegraven op de Kalenberg Barchem ter inzage leggen.

Inleiding

Op 18 april 2023 heeft uw college in principe ingestemd met het verzoek van de Stichting Beheer Landgoed de Kalenberg om opnieuw een bestemmingsplan in procedure te brengen voor natuurbegraven op de Kalenberg in Barchem en voor natuurversterking aan de 5.1.2e in Barchem. Het door de gemeenteraad op 26 april 2021 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 'De Kalenberg Barchem' voorzag al in deze ontwikkeling. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft dat bestemmingsplan vernietigd vanwege twee gebreken.

Om tegemoet te komen aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak is een nieuw bestemmingsplan Natuurbegraven op de Kalenberg Barchem opgesteld, waarbij de twee onderdelen zijn aangepast. Ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan is tevens een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd en is de toets Wet natuurbescherming geactualiseerd. Het bestemmingsplan is nu zover dat het in procedure kan worden gebracht. Het ontwerpbestemmingsplan en de bijhorende documenten zijn als bijlagen opgenomen. Anders dan in het principebesluit is genoemd, zal de procedure starten met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

De aanwijzing van de natuurbegraafplaats in het kader van de Wet op de lijkbezorging heeft plaatsgevonden bij de vaststelling door de gemeenteraad van het eerdere bestemmingsplan. Vanwege de aangepaste begrenzing van de natuurbegraafplaats zal de aanwijzing opnieuw plaatsvinden bij de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan.

Beoogd maatschappelijk effect

Het realiseren van circa 2,7 hectare natuurbegraven op een bosperceel binnen het landgoed de Kalenberg en 3 hectare bos- en natuurcompensatie (natuurversterking) op een perceel aan de 5.1.2e in Barchem.

Argumenten

1.1. Het ontwerpbestemmingsplan beoogt een natuurbegraafplaats en natuurversterking mogelijk te maken.

De voorgenomen ontwikkelingen binnen de twee deelgebieden (deelgebied 1 natuurbegraafplaats; deelgebied 2 natuurversterking) past niet in de gebruiksregels van de diverse bestemmingen die op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' van toepassing zijn. Om het natuurbegraven op Landgoed de Kalenberg en de natuurversterking planologisch mogelijk te maken, is derhalve een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk. Het voorliggende bestemmingsplan Natuurbegraven op de Kalenberg Barchem dient hiertoe. In het kader van de bos- en natuurcompensatiecompensatie is een natuurversterkingsplan opgesteld dat onderdeel uitmaakt van de regels van het bestemmingsplan.

1.2 Het ontwerpbestemmingsplan komt tegemoet aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak.

Voor het natuurbegraven op de Kalenberg en de bijbehorende natuurversterking is eerder het bestemmingsplan 'De Kalenberg Barchem' door de Gemeenteraad vastgesteld (26 april 2021). Op 15 februari 2023 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak uitspraak gedaan op dat bestemmingsplan. In die uitspraak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak nagenoeg alle beroepsgronden tegen het bestemmingsplan verworpen en heeft zij uiteindelijk twee beroepsgronden gehonoreerd die tot de vernietiging van het plan leiden. Het gaat daarbij om de volgende twee onderdelen:

- Verkenningsgebied bijzondere voorwaarden natuurbegraven Gelders natuurnetwerk volgens de Omgevingsverordening Gelderland;
- Uitzondering op het kapverbod.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak is een nieuw bestemmingsplan opgesteld dat op deze twee onderdelen is aangepast. De toelichting van het bestemmingsplan gaat hier nader op in. De provincie heeft in een vooroverlegreactie aangegeven dat het nieuwe bestemmingsplan voldoet aan de Omgevingsverordening.

2. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de volgende stap in de formele procedure.

Conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient een bestemmingsplan door de gemeenteraad te worden vastgesteld nadat het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage heeft gelegen. Tijdens deze periode kan door een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijzen worden ingebracht. Vervolgens zal het bestemmingsplan ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Risico's en kanttekeningen

Niet van toepassing.

Integraal

Niet van toepassing.

Communicatie/ burgerparticipatie

Het ontwerpbestemmingsplan wordt ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijzen inbrengen.

Uitvoering

De procedurele vervolgstappen zien er als volgt uit:

- Het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage leggen.
- Beantwoording van eventuele zienswijzen
- Bestemmingsplan ter vaststelling naar de gemeenteraad

Terinzagelegging van het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3