

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 4/8/2025 9:17:37 AM
To: <5.1.2e@gmail.com>, <5.1.2e@gmail.com>, <5.1.2e@chello.nl>
Cc: <5.1.2e@mro.nl>
Subject: FW: aanvulling verweer met conclusie

Allen,

Gelet op de voortgang stuur ik vandaag het verweerschrift toe. Dat betekent dat ik eventuele wijzigingen niet meer zal verwerken. Als u nog bijzonderheden heeft, hoor ik dit graag. Ik zal deze dan meenemen in de pleitnota tijdens de zitting.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | **Beleidsmedewerker RO | team Ruimtelijke Initiatieven**
Gemeente Lochem | Postbus 17, 5.1.2e Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem
5.1.2e | 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente
Lochem

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
5.1.2e ARNHEM

post@gelderland.nl
5.1.2e @gelderland.nl

uw kenmerk:		datum verzending:	8 april 2025
ons kenmerk:	2004749		
documentnummer:	2181669	behandeld door:	5.1.2e
onderwerp:	Verweer tegen het beroepschrift tegen het in gebruik mogen nemen van de bijzondere begraafplaats Kalenberg Barchem	telefoonnummer:	5.1.2e

Geacht college,

Op 25 maart 2025 ontvingen wij van u het beroepschrift tegen ons besluit van 15 januari 2025 om Stichting Beheer Landgoed de Kalenberg toestemming te verlenen voor het in gebruik nemen van de bijzondere begraafplaats de Kalenberg Barchem. In deze brief geven wij, vooruitlopend op de hoorzitting van 20 mei 2025 reactie op de gronden van beroep.

Ontvankelijkheid

Appellanten hebben beroep ingesteld om op te komen voor het openbaar belang waarbij in een gepaste lijkbezorging wordt voorzien. Dat is echter niet het belang waar de Stichting Red de Kalenberg (hierna SRK) volgens haar statutaire doelstelling voor zegt op te komen. Volgens de statuten heeft de SRK als doelstelling "het duurzaam behouden en beschermen van de natuur- en cultuurhistorische waarden van natuur- en recreatiegebieden en het voorkomen van gebiedsvreemde ontwikkelingen in dergelijke gebieden".

Dat betekent dat de belangen waarvoor de SRK volgens haar statuten kan opkomen hier niet in het geding zijn en de SRK dus ook geen belanghebbenden is in de zin van artikel 1.2, lid 3, Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hetzelfde geldt voor de Stichting natuurbegraven waarom-niet (hierna SNWN). Zij komen volgens hun statutaire doelstelling op voor het natuurbelang. Dat zijn geen belangen waar de Wet op de lijkbezorging op ziet. Zo bevat de Wet op de lijkbezorging voorschriften voor begraafplaatsen en crematoria en de wijze waarop moet worden omgegaan met graven en urnen. Dit geheel van procedurele bepalingen is er op gericht te waarborgen dat op een zorgvuldige wijze wordt omgegaan met overledenen.

Dat betekent dat de belangen waarvoor de SNWN volgens haar statuten kan opkomen hier niet in het geding zijn en de SNWN dus ook geen belanghebbenden is in de zin van artikel 1.2, lid 3, Awb.

Relativiteitsvereiste

Appellanten 5.1.2e 5.1.2e zijn omwonenden van de begraafplaats en maken zich zorgen om hun fysieke leefomgeving. De Wet en het Besluit op de lijkbezorging strekken ter bescherming van een zorgvuldige omgang met overledenen. De regels in de wet en het besluit strekken niet ter bescherming van de belangen van de stichting of de omwonenden van een bijzondere begraafplaats. Derhalve kan hetgeen appellanten hebben aangevoerd volgens artikel 8:69a Awb niet leiden tot een vernietiging van het bestreden besluit.

Bekendmaking

Appellanten constateren terecht dat de beroepstermijnen een week van elkaar verschillen. In dat geval kan wat het College betreft van de langere termijn worden gehanteerd. Wat daar verder ook van zij. Appellanten hebben tijdig beroep ingediend en zijn daardoor niet benadeeld.

Gebonden beschikking

Anders dan appellanten menen heeft het College van burgemeester en wethouders bij het verlenen van toestemming geen beleidsruimte. Volgens artikel 41 van de Wet op de lijkbezorging (Wlb) wordt de toestemming slechts geweigerd, indien niet aan de wettelijke voorschriften is voldaan. Dat heeft het College van b&w getoetst. Uit hetgeen appellanten naar voren hebben gebracht blijkt niet van strijd met de wettelijke voorschriften. Niet valt in te zien dat de toestemminghouder niet zal kunnen voldoen aan de wettelijke voorschriften voor het inrichten van de bijzondere begraafplaats, waarvoor zij toestemming hebben gekregen.

Belangen van appellanten

Dat betekent niet dat het College van b&w geen oog heeft voor de belangen waar appellanten voor opkomen. De gemeenteraad van Lochem heeft bij besluit van 7 oktober 2024 de locatie op de Kalenberg in Barchem aangewezen als bijzondere begraafplaats op grond van artikel 40 lid 1 van de Wet op de lijkbezorging. De gemeenteraad heeft daartoe ook het bestemmingsplan Natuurbegraven op de Kalenberg Barchem vastgesteld. Daartegen hebben appellanten ook beroep ingesteld en op dat beroep is nog niet definitief beslist.

Om die reden heeft het College van b&w als voorwaarde in het bestreden besluit opgenomen dat pas gebruik kan worden gemaakt van de toestemming, wanneer het bestemmingplan onherroepelijk in werking is getreden. De belangen waar appellanten hier voor opkomen zullen in de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden beoordeeld. Ter informatie sluiten wij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij op het eerdere bestemmingsplan voor het natuurbegraven op de Kalenberg (ECLI:NL:RVS:2023:587). Met inachtneming van de uitspraak heeft de gemeenteraad van Lochem een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Dat ligt nu opnieuw bij de Raad van State voor beroep.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande willen wij uw College verzoeken om de beroepen niet-ontvankelijk dan wel ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Beleidsmedewerker ruimtelijk ordening
Gemeente Lochem

*m*RO



5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 6