

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 4/8/2025 7:32:26 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Cc:
Subject: RE: aangepast verweerschrift natuurbegraafplaats Kalenberg

5.1.2e, het is een mooi verweerschrift.! En de niet-ontvankelijkheid goed uiteengezet.! Ik had daar ook al zo mijn twijfels over, maar wilde een en ander ook niet op de spits drijven. Maar Mro heeft zonder meer een punt. En prima als Mro meegaat. Want ja, zij zijn uit den treure betrokken bij deze casus.

Wat betreft de kosten? Geen idee wat de afspraken zijn met de Kalenberg. Feitelijk staat het collegebesluit in gebruik nemen los van het bestemmingsplan. Dus dat vind ik wel een lastige. Als de Kalenberg Mro wil betalen dan kunnen zij mee. Anders kun je ook overwegen om alleen te gaan. Eventueel kan ik met je mee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Teamleider Inkoop en Juridische zaken
5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl
Gemeente Lochem, postbus 17, 5.1.2e Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 14:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Onderwerp: aangepast verweerschrift natuurbegraafplaats Kalenberg
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,

Vorige week hebben we samen het verweerschrift opgesteld. Ik heb de jurist van mRO (5.1.2e) gevraagd mee te lezen. mRO is nadrukkelijk betrokken bij het bestemmingsplan de natuurbegraafplaats en stelt op dit moment het verweerschrift op inzake het beroep tegen het bestemmingsplan.

Het aangepaste verweerschrift tref je aan in de bijlage. Ik kan mij wel vinden in het aangepaste verweerschrift.

Het voorgestelde verweerschrift ligt in de lijn van het besluit van het college. Daarin is verder ook niets inhoudelijks gezegd over het bestemmingsplan. Gewoon omdat dat niet het toetsingskader is. mRO kan ook mee naar de hoorzitting op 20 mei. Als er dan toch vragen over het bestemmingsplan komen, kunnen we die gewoon beantwoorden.

Hoe kijk jij aan tegen het voorgestelde verweerschrift? Het verweerschrift moet op 8 april verzonden worden. Zou je met spoed kunnen reageren?

En over de aanwezigheid van mRO bij de hoorzitting. Ik moet dit intern nog even bespreken. Of wil jij mee naar de hoorzitting?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | Beleidsmedewerker RO | team Ruimtelijke Initiatieven
Gemeente Lochem | Postbus 17, 5.1.2e Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem
5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2e | mRO <5.1.2e@mro.nl>
Verzonden: zondag 6 april 2025 13:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

Onderwerp: aanvulling verweer met conclusie

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Dag 5.1.2e,

Ik was nog vergeten om te eindigen met onze conclusie en het verzoek om de beroepen niet-ontvankelijk dan wel ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Omdat we het verweer richten aan het College van gs heb ik ons College telkens benoemd als College van b&w. De vorige versie kan daarmee vervallen.

Met vriendelijke groet,
mRO b.v., *maatschap* voor Ruimtelijke Ordening

5.1.2e



mRO b.v. - 5.1.2e - 5.1.2e Weesp - tel. 5.1.2e - email info@mro.nl - site www.mro.nl

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2