

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 5/23/2025 8:35:30 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Cc: <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Subject: RE: 5.1.2e - gemeente Lochem [DKA-106788-313572]

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben uw onderstaande e-mail ontvangen. Hierover berichten wij u het volgende.

Het Woo-verzoek afwachten

Wij hebben de situatie met betrekking tot Woodbrookersweg 2 in Barchem inmiddels intern besproken. Alvorens met u en uw cliënt in overleg te gaan, willen wij graag eerst afwachten wat uit het Woo-verzoek naar voren komt. Mochten wij naar aanleiding daarvan het ook wenselijk vinden om in overleg te gaan, dan hoort u dat zo spoedig mogelijk.

Erop vertrouwend u hiermee – voor nu – voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | Juridisch medewerker | Team Toezicht & Handhaving

Gemeente Lochem, Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

(0573) 28 92 22 | 5.1.2e 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Verzonden: donderdag 22 mei 2025 17:01
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e - gemeente Lochem [DKA-106788-313572]
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Geachte 5.1.2e,

Namens mijn cliënt, 5.1.2e, bericht ik u naar aanleiding van uw verzoek van 23 april jl. om een vergunning te overleggen voor de geplaatste reflectorpalen aan de Woodbrookersweg 2 (7244 RB) te Barchem.

Tot op heden is er nog geen vergunning achterhaald. Er wordt nog verder gezocht om hierover duidelijkheid te verkrijgen. In dat kader is op 18 april jl. namens cliënt een Woo-verzoek ingediend (zaaknummer 2187478), waarvan de afhandeling nog in behandeling is. Het spreekt voor zich dat ik u relevante stukken toestuur, zodra die zijn achterhaald.

Voor de goede orde schets ik graag nogmaals kort de voorgeschiedenis. Dit acht ik van belang aangezien cliënt van mening is altijd te goeder trouw te hebben gehandeld. Daarom is het voor cliënt moeilijk te begrijpen dat er – na zoveel jaar – alsnog om een formele vergunning wordt verzocht. Dit roept voor cliënt verwarring op, mede omdat de palen destijds juist zijn geplaatst ter voorkoming van hernieuwde schade als gevolg van verkeer op de openbare weg.

Zoals reeds uiteengezet in mijn e-mail van 2 mei jl., is in september 2010 schade ontstaan aan de riolering en de houten wand van de kelderbak van cliënt. Onderzoek door de firma Grondweg heeft destijds uitgewezen dat deze schade is veroorzaakt door (zwaar landbouw)verkeer dat gebruikmaakt van de openbare weg direct voor de woning van cliënt. In reactie daarop heeft overleg plaatsgevonden tussen 5.1.2e van firma Grondweg en 5.1.2e destijds namens de gemeente Lochem betrokken. Op basis van dat overleg is door cliënt begrepen dat er instemming bestond voor de plaatsing van reflectorpalen.

In april 2019 zijn opnieuw werkzaamheden aan de berm uitgevoerd vanwege gebrekkige waterafvoer. In dat kader zijn de reflectorpalen tijdelijk verwijderd. De drainagewerkzaamheden en de herplaatsing van de reflectorpalen zijn uitgevoerd door firma Hoftijzer Lochem. Voorafgaand aan deze werkzaamheden vond op 11 april 2019 om 16:15 uur een overleg plaats tussen 5.1.2e van Hoftijzer Lochem en 5.1.2e van de gemeente Lochem. Volgens de firma Hoftijzer Lochem is op basis van dat overleg instemming vanuit de gemeente verkregen.

Uit het Woo-verzoek zullen naar verwachting relevante documenten over de gevoerde overleggen naar boven komen. Zodra op het Woo-verzoek is besloten, zal deze reactie worden aangevuld.

Los van het voorgaande is in mijn e-mail van 2 mei jl. namens cliënt verzocht om een gezamenlijk overleg. U gaf aan hierover eerst intern te zullen overleggen. Cliënt hoort graag of hierover inmiddels meer duidelijkheid bestaat.

Ik zie uw reactie graag tegemoet, waarvoor alvast dank.

Voor vragen kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Advocaat

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e.nl; 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2e - gemeente Lochem [DKA-106788-313572]

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@lochem.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Geachte 5.1.2e,

Wij hebben uw verzoek tot uitstel en overleg ontvangen.

U heeft dit verzoek ingediend namens uw cliënt, 5.1.2e wonend aan Woodbrookersweg 2 (7244 RB) te Barchem.

In deze mail gaan wij kort in op uw verzoek.

Uitstel tot 23 mei 2025

Wij geven uw cliënt een uitstel van ruim twee weken, zoals door u is verzocht.

Uw cliënt krijgt de gelegenheid om de gevraagde informatie aan te leveren tot 23 mei aanstaande.

Eerst intern overleg

Wij gaan eerst intern met de verschillende afdelingen die betrokken waren/zijn in gesprek.

Dit doen wij om te bepalen, of wij ook de behoefte hebben om met uw cliënt in gezamenlijk overleg te gaan.

Wij komen hier nog bij u op terug.

Wij hopen u hiermee – voor nu – voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | Juridisch medewerker | Team Toezicht & Handhaving

Gemeente Lochem, Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

(0573) 28 92 22 | 5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e.nl>

Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 17:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>

Onderwerp: 5.1.2e - gemeente Lochem [DKA-106788-313572]

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Geachte 5.1.2e,

Namens mijn cliënt, 5.1.2e, wend ik mij tot u naar aanleiding van uw verzoek van 23 april 2025 om een vergunning te overleggen voor de geplaatste reflectorpalen in de berm voor de woning 5.1.2e aan de Woodbrookersweg 2 (7244 RB) te Barchem.

Op dit moment is cliënt aan het nagaan of formeel een vergunning is verleend. Van cliënt heb ik begrepen dat voorafgaand aan de plaatsing van de reflectorpalen overleg is geweest tussen de destijds ingeschakelde firma Grondweg en de gemeente Lochem. De reflectorpalen zouden vervolgens met instemming van de gemeente zijn geplaatst. Cliënt is dan ook verrast dat de gemeente voornemens is de zaak door te zetten naar de juridische afdeling indien binnen twee weken geen vergunning wordt overgelegd.

Cliënt is afhankelijk van derden om de benodigde informatie over de gang van zaken destijds te verkrijgen. Cliënt ervaart dat deze derden in verband met de vakantieperiode op dit moment niet goed bereikbaar zijn. Reden waarom ik u verzoek cliënt tot 23 mei aanstaande de gelegenheid te geven om de gevraagde informatie aan te leveren.

Daarnaast vraag ik uw aandacht voor de achtergrond van de plaatsing van de reflectorpalen en de problematiek die cliënt ervaart. Dit licht ik hieronder toe.

Achtergrond en oorzaak plaatsing reflectorpalen

In september 2010 is de riolering en de houten wand van de kelderbak van cliënt verzakt. Firma Grondweg heeft destijds vastgesteld dat deze schade zou zijn veroorzaakt door (zwaar landbouw)verkeer dat gebruik maakt van de openbare weg voor de woning van cliënt. Het betreft een smalle openbare weg, waardoor voertuigen moeten uitwijken naar de berm om elkaar te kunnen passeren. De berm zou niet zijn ontworpen voor (zwaar landbouw)verkeer en zou onvoldoende draagkrachtig zijn.

Op advies van de firma Grondweg zijn destijds reflectorpalen geplaatst met als doel het zware landbouwverkeer op afstand van de woning te houden. Volgens cliënt heeft 5.1.2e van firma Grondweg hierover contact gehad met 5.1.2e destijds werkzaam bij de gemeente Lochem. Op basis van dat overleg zou toestemming zijn verleend voor de plaatsing van de reflectorpalen. De werkzaamheden zijn volledig op kosten van cliënt uitgevoerd.

In april 2019 zijn opnieuw werkzaamheden aan de berm uitgevoerd vanwege gebrekkige waterafvoer. In dat kader zijn de reflectorpalen tijdelijk verwijderd. De drainagewerkzaamheden en de herplaatsing van de reflectorpalen zijn uitgevoerd door firma Hoftijzer Lochem. De firma Hoftijzer Lochem heeft eveneens verklaard instemming van de gemeente te hebben verkregen. De kosten van deze werkzaamheden zijn ook door cliënt gedragen.

Verzoek tot overleg

Cliënt heeft tot op heden zelf de schade gedragen die is ontstaan door het gebruik van de openbare weg voor zijn woning door derden. Indien de reflectorpalen niet mogen blijven staan, zou cliënt graag in overleg treden om gezamenlijk tot een toekomstbestendige oplossing te komen. Dit zodat herhaling van schade aan zijn eigendom en de daarmee gepaard gaande herstelkosten worden voorkomen. Graag verneem ik wanneer een gezamenlijk overleg u eventueel schikt.

Ik zie uw reactie en een bevestiging van het door cliënt verzochte uitstel tot 23 mei aanstaande graag tegemoet, waarvoor alvast dank.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Advocaat

Disclaimer

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5