

From: '5.1.2e' - TPSolar" <5.1.2e@TPSolar.nl>
Sent: 4/3/2024 3:29:24 PM
To: '5.1.2e' " <5.1.2e@lochem.nl>
Cc: '5.1.2e' " <5.1.2e@lochem.nl>
Subject: Juridisch Advies Bekenschot

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Dag 5.1.2e,

Bijgaand het bondige antwoord van onze jurist op de vraag of Plan Bekenschot wel of niet onder de bestaande aanvraag valt. Ik had eerder al een zeer uitgebreide motivatie gekregen, maar heb gevraagd of ze het even tot de kern konden terugbrengen. Ik ben van plan deze memo ook nog toe te voegen aan ons schrijven aan de raadsleden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Mob: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e [@tpsolar.nl](mailto:5.1.2e@tpsolar.nl)



TPSolar Nederland B.V.

5.1.2e

5.1.2e Lijnden

5.1.2e

www.tpsolar.nl

NOTITIE

Aan: 5.1.2e en 5.1.2e, TPSolar
Van: 5.1.2e en 5.1.2e, Holla legal & tax
Inzake: 242978/ls/3919914.1 TPSolar/Advies zonneparken
Datum: 3 april 2024

I. Vraag

1. TPSolar heeft in 2020 een omgevingsvergunning aangevraagd voor een zonnepark in Lochem.¹ Op maandag 8 april 2024 beslist de gemeenteraad van de gemeente Lochem of zij een verklaring van geen bedenkingen gaat verlenen voor dit zonnepark.²
2. Tijdens de beeldvormende vergaderingen tussen TPSolar, de gemeente en de tegenstanders van het zonnepark is door de tegenstanders gesteld dat TPSolar een nieuwe omgevingsvergunning voor het zonnepark moet aanvragen. Een nieuwe aanvraag zou nodig zijn, omdat wijzigingen zijn aangebracht in het oorspronkelijke bouwplan waardoor de inhoud van het bouwplan is veranderd. De gemeente stelt zich op het standpunt dat sprake is van dezelfde aanvraag, ondanks de wijzigingen, en dus dat het gewijzigde bouwplan nog binnen de oorspronkelijke aanvraagprocedure past. TPSolar vraagt aan Holla of het huidige (bouw)plan – na de wijzigingen - nog binnen de oorspronkelijke aanvraag valt.

II. Antwoord

3. De aanvrager beschikt over de mogelijkheid zijn aanvraag te wijzigen of aan te vullen voorafgaand aan de vaststelling van het ontwerpbesluit.³
4. De bestuursrechter heeft geoordeeld dat, bij de totstandkoming van besluiten op aanvraag die worden voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure⁴, in beginsel op de aanvraag wordt beslist zoals die is ingediend en met het ontwerp van het besluit ter inzage is gelegd.⁵ Pas na het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit is het niet meer geoorloofd de aanvraag nog te wijzigen en aan te vullen zonder dat een nieuw ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd, tenzij de wijziging van ondergeschikte aard is dan wel aannemelijk is dat daardoor geen derden worden benadeeld.
5. Het is toegestaan voor TPSolar de aanvraag te wijzigen of aan te vullen, omdat het ontwerpbesluit nog niet ter inzage is gelegd. Het huidige plan - met wijzigingen - valt aldus nog binnen de aanvraag. TPSolar hoeft in onze optiek geen nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen.

¹ Gemeenteblad 2020, 104781.

² Agendapunt 16, [Raadsvergadering Lochem 8 april 2023](#).

³ Zie ABRvS 27 oktober 2010, [ECLI:NL:RVS:2010:BO1870](#), nr. 2.3.2 - 2.3.3; ABRvS 5 maart 2003, [ECLI:NL:RVS:2003:AF5136](#), nr. 2.4.2.

⁴ Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht jo. art. 3:10 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

⁵ Zie onder meer ABRvS 21 februari 2024, [ECLI:NL:RVS:2024:7174](#), nr. 2.1; ABRvS 9 september 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:2205](#), nr. 22.2; ABRvS 27 november 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:2139](#), nr. 2.1; ABRvS 13 augustus 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:793](#), nr. 4.1.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2