

Gemeente Lochem
t.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 17
7240AA Lochem

BEZWAARSCHRIFT

Datum: 16 augustus 2025
Uw kenmerk: 2209699
Onderwerp: indiening gronden van bezwaar
handhavingsverzoek ooievaarsnestpaal Flierderweg 1a

Geacht college,

Hierbij bericht ondergetekende, 5.1.2e, 5.1.2e te Gorssel, mede namens
5.1.2e, 5.1.2e te Gorssel,
5.1.2e, 5.1.2e te Gorssel,
5.1.2e, 5.1.2e te Gorssel, (hierna gezamenlijk: "bezwaarden") u als volgt:

Bij besluit van 12 juni 2025, verzonden 13 juni 2025, heeft uw college geoordeeld dat bezwaarden geen belanghebbenden zijn in hun verzoek om handhaving voor een overtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijnde het verplaatsen en/of vernielen en/of verwijderen van een ooievaarsnestpaal op of omstreeks 23 februari 2023 en het verzoek niet-ontvankelijk verklaard.

Bij brief van 24 juli 2025 heeft het college bezwaarden verzocht voor 20 augustus 2025 hun bezwaar toe te lichten en de vereiste machtigingen in te dienen. Met deze brief voldoen bezwaarden aan dit verzoek.

Bezwaarden stellen voorop dat zij wel degelijk belanghebbend zijn bij het bestreden besluit van 12 juni 2025 en dat daardoor eveneens sprake is van een aanvraag in de zin van de Awb waartegen bezwaar en beroep openstaat. Dit lichten zij hieronder verder toe.

Bij de beoordeling van dit alles dient in overweging genomen te worden dat vast staat dat de LTC Gorssel op of omstreeks 23 februari 2023 zonder voorafgaande ontheffing het ooievaarsnest vernielde en de nestpaal inkortte en over een afstand van ca. 30 meter verplaatste.

De LTC Gorssel diende op 15 januari 2024 per brief een aanvraag voor het verplaatsen van de ooievaarsnestpaal in verband met de aanleg van 2 padelbanen in bij de provincie Gelderland. De provincie nam daarop een volgens bezwaarden evident onrechtmatig besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een flora en fauna activiteit. De bestuursrechter heeft dit onrechtmatige besluit in stand gelaten, volgens bezwaarden ten onrechte. Daarom is er in die zaak hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingesteld.

Aanhaken natuurbestemming bij lopende vergunningaanvraag

Op het moment dat de ooievaarsnestpaal, een bouwwerk geen gebouw zijnde, werd verplaatst was een vergunningprocedure aanhangig voor de aanleg van twee padelbanen. Op grond van het verplicht 'aanhaken' van de natuurbestemming bij de bouwvergunning onder het regime van Wabo en Wnb waren bezwaarden, die bezwaar hebben ingesteld tegen de bouwvergunning voor de twee padelbanen, ook belanghebbend bij de activiteiten rond de verplaatsing van de ooievaarsnestpaal. Onder de Wabo geldt namelijk dat wie belanghebbende is bij één van de bij het besluit betrokken activiteiten, ook belanghebbend is ten aanzien van de overige bij het besluit betrokken activiteiten. Reeds daarom dienen zij ook als belanghebbenden in de voorliggende procedure te worden aangemerkt aangezien dit de betrokken activiteiten zijn tegen welke het handhavingsverzoek zich richt.

Er is sprake van aangrenzende percelen

Verder geldt dat alle bezwaarden bewoners zijn van aangrenzende dan wel daarmee gelijk te stellen percelen. In het geval van aangrenzende percelen heeft de Afdeling de fictie in het leven geroepen dat daarbij wordt uitgegaan van het optreden van gevolgen van enige betekenis. Bij aangrenzende percelen wordt aan een beoordeling van de betekenis van de visuele gevolgen niet toegekomen. Degene die eigenaar is van een perceel dat grenst aan de projectlocatie is in beginsel belanghebbende.

Daarbij geldt dat bij de beoordeling daarvan kadastrale grenzen geen rol spelen, het gaat om de feitelijke actuele situatie¹, waaronder de inrichting en wijze van gebruik van de gronden. De eigendomssituatie of de bestemming spelen daarbij geen rol. Aangezien de percelen 8022 en 8146 beide in gebruik zijn bij de tennisvereniging voor de uitoefening van sportactiviteiten en als zodanig zijn ingericht dienen deze samen te worden beschouwd als één en hetzelfde perceel.

5.1.2e

Deze woning grenst direct aan het tennispark (dat bestaat uit de percelen 8022 en 8146) en is daarom gelijk te stellen aan een aangrenzend perceel. Alleen reeds daarom dient van belanghebbendheid te worden uitgegaan.

5.1.2e

Percelen 8449 en 8451 zijn in eigendom van de eigenaar van 5.1.2e Perceel 8449 is gescheiden van het tennispark door de Markeweg, die ca.3 meter breed is. Deze percelen dienen daarom als aangrenzend aan het tennispark of daarmee gelijk te stellen percelen te worden beschouwd. Er dient daarom van belanghebbendheid te worden uitgegaan.

5.1.2e

De ooievaarsnestpaal was en is gesitueerd op een ongebruikt deel van perceel 8146, dat de bestemming "sport" heeft evenals de percelen 8022 en 8147. Geen van deze percelen heeft een nadere functieaanduiding zoals 'tennis' of 'voetbal'. Bezwaarden stellen dat de ooievaarsnestpaal staat in de groenstroken gelegen op perceel 8146 en 8147 die de sportvelden omzomen, en die niet in gebruik zijn voor het beoefenen van tennis of voetbal. Daarbij wordt opgemerkt dat de inrichting van het terrein zodanig is dat er geen hekwerken of andere afrasteringen tussen de ooievaarsnestpaal en de groenstroken die het sportveld omringen aanwezig zijn. Het is één groot doorlopend sportterrein.

Aangezien kadastrale grenzen geen rol spelen en de groenstroken rond en tussen de sportterreinen doorlopen tot tegenover de bij 5.1.2e behorende percelen 8454, 7684 en met name 7685, geldt voor deze woning eveneens dat er sprake is van aangrenzende percelen.

5.1.2e

Hetzelfde geldt voor de woningen 5.1.2e Ook deze woningen grenzen direct aan het sportpark en de groenstrook waarin ook de ooievaarsnestpaal staat, waardoor reeds sprake is van belanghebbendheid. De ooievaarsnestpaal staat nagenoeg op de kadastrale grens tussen perceel 8146 en 8147. Vanwege het ontbreken van terreinafscheidingen ter plekke en dezelfde doorlopende inrichting als groenstrook moeten de percelen 8146 en 8147 in dit opzicht daarom als één perceel worden beschouwd.

Zichtcriterium

Bovendien geldt voor de woningen 5.1.2e zowel als 5.1.2e dat er zicht bestond op het ooievaarsnest toen dat nog een hoogte van ca. 7,5 meter had, zelfs wanneer er blad aan de bomen zat, zoals uit bijlage 1 blijkt.

Gezien de afstanden tot het ooievaarsnest (5.1.2e ca. 94 meter, 5.1.2e-perceel 7685: ca. 71 meter) dient op grond daarvan ook van belanghebbendheid te worden uitgegaan.

Vanaf de percelen 5.1.2e en 5.1.2e is er sprake van zicht op het ooievaarsnest zoals aangetoond wordt met de foto's in bijlagen 2 en 3 en een exploot van de gerechtsdeurwaarder, bijlage 4. De afstanden tussen het ooievaarsnest en de percelen bedragen ca. 86 (5.1.2e) resp 98 meter (5.1.2e). Daarbij is er sprake van grotendeels vrij zicht over een voetbalveld van de woningen naar het ooievaarsnest.

¹ Zie ECLI:NL:RVS:2020:855, r.o. 2.2, en ECLI:NL:RVS:2020:2983 r.o. 8.4

Daarbij blijft de uitstraling van een ooievaarsnest op de omgeving niet beperkt tot het zicht op het nest zelf, maar ook de grootte van de vogel, het luide klepperen en het opstijgen en landen zijn factoren die de uitstraling van het nest op de omgeving vergroten. Het directe zicht op het nest is daarom, in tegenstelling tot wat het verweerder aandraagt, niet het enige criterium waarmee rekening dient te worden gehouden. Gevoegd bij het feit dat het nest niet slechts werd verplaatst, maar de nestpaal werd ingekort en het eigenlijke door de ooievaar gemaakte nest werd vernield waardoor de ooievaar er al drie seizoenen niet heeft gebroed, en dus effectief verjaagd is uit het gebied maken dat de gevolgen voor bezwaarden wel degelijk van enige betekenis zijn.

Het verjagen van een beschermde vogelsoort uit de directe woon- en leefomgeving van bezwaarden, waardoor deze al drie seizoenen niet gebroed heeft, is beschouwen zij als een gevolg van meer dan geringe betekenis. Het feit dat de ooievaars voorheen dagelijks waarneembaar waren, en nu nog slechts bij hoge uitzondering beschouwen zij als een gemis. Dat de ooievaars alleen bij het nest aanwezig zijn tijdens het broedseizoen weerspreken bezwaarden: ooievaars overwinteren steeds vaker in Nederland, mede door de stijging van de gemiddelde temperaturen waardoor het niet meer nodig is om naar het zuiden te trekken. Aangezien zij dagactief zijn zoals verweerder stelt, zijn zij juist overdag goed en regelmatig waarneembaar. Het gemis veroorzaakt door het verdwijnen van de ooievaar uit het gebied wordt daarom dagelijks gevoeld. Bezwaarden merken nog op dat verweerder miskent dat het broedseizoen van de ooievaar eerder aanvangt dan op de vaste datum van 1 Maart. Het broedseizoen vangt aan wanneer de ooievaars terugkeren na de winter, en tegenwoordig is dat in de loop van de maand februari.

En zelfs al zou er enige onzekerheid over het optreden van gevolgen van enige betekenis resteren, dan nog dienen bezwaarden het voordeel van de twijfel te krijgen, en dient van belanghebbendheid te worden uitgegaan.

Gezien het bovenstaande maken verzoekers bezwaar tegen het besluit van 12 juni 2025. Ik verzoek u dit bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en alsnog tot handhaving over te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Gorssel

Bijlagen:

bijlage_1-zichtbaarheid_nest_vanaf_Markeweg-detail.pdf

bijlage_2-zicht_Markeweg_19+21.jpg

bijlage_3-zicht_op_nest_M19+M21.JPG

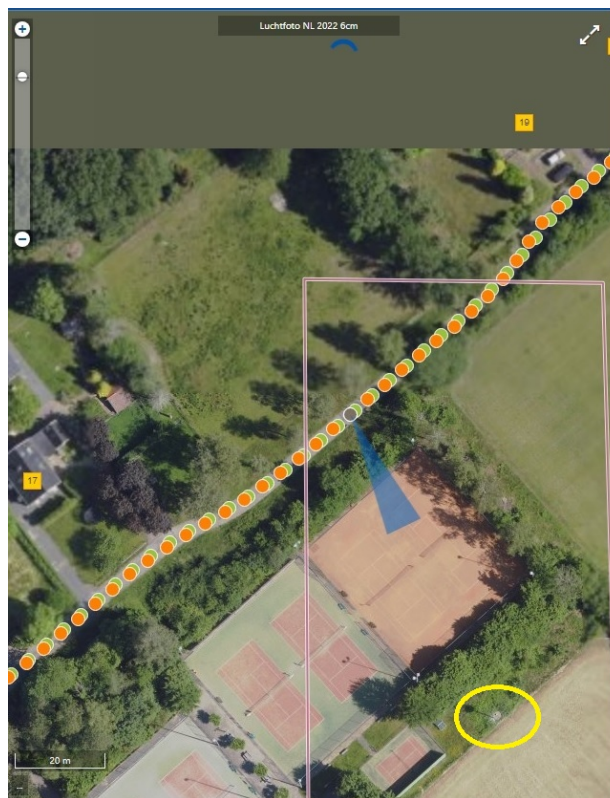
bijlage_4-H24-2025-01-31_Rechtspraak-PV_constatering_25013014115360_(1).pdf

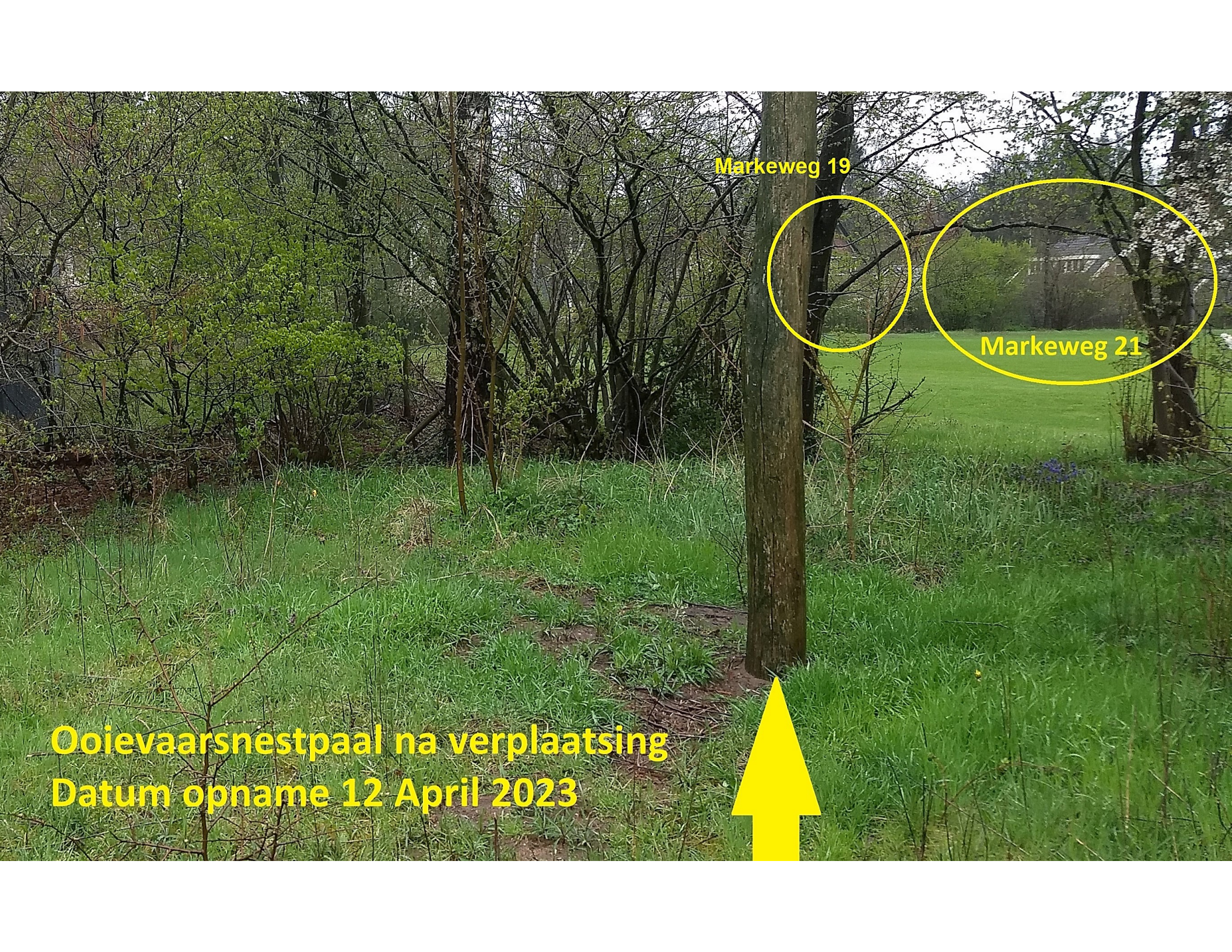
2025-03-13_Volmacht_van_Saane-Dokter_(getekend).pdf

2025-03-22_Volmacht_Borren_nieuw_(getekend).pdf

2025-03-25_Volmacht_Schouten-getekend.pdf

2025-03-26_Volmacht_Lohuis-getekend.pdf





Markeweg 19

Markeweg 21

Ooievaarsnestpaal na verplaatsing
Datum opname 12 April 2023



OSSIER
25000085
BU

Vandaag de dertigste januari tweeduizend vijftientig

Op verzoek van [REDACTED] wonende te Gorssel in deze zaak woonplaats kiezende te Deventer aan de [REDACTED] bij het kantoor van Gerechtsdeurwaarders [REDACTED] (Gerechtsdeurwaarders) die in deze zaak als gemachtigde optreden;

heb ik, ANNA JOSEPHINA GERRITDINA BUITINK, als toegevoegd Gerechtsdeurwaarder werkzaam bij het kantoor van Rudy Robert Jan Kersten, Gerechtsdeurwaarder met vestigingsplaats Deventer en daar kantoorhoudende aan de Gotlandstraat 64;

Mij begeven naar en vervolgens bevonden bij het perceel aan het adres

[REDACTED]
[REDACTED] Gorssel

En heb ik deurwaarder aldaar;

GECONSTATEERD DAT:

Er aan de rechterzijde tegenover de woning een ooievaarsnestpaal staat/ ligt in twee delen waarvan er nog een deel van 114 centimeter in de grond staat en er nog een deel van 410 centimeter (430 centimeter inclusief de staande latjes aan de bovenkant) op de grond ligt;

Er vanuit de woning aan voornoemd adres zicht is op de locatie waar de ooievaarsnestpaal staat/licht, tevens is de woning zicht op de ooievaarsnestpaal;

[REDACTED] ar de aangehechte foto's;

[REDACTED] ij, deurwaarder is opgemaakt dit proces-verbaal;

[REDACTED]
Deventer

T [REDACTED]

E info@deurwaarders.co
I www.deurwaarders.co

DERDENGELDERKENINGEN

Rabobank

IBAN [REDACTED]
BIC RABONL2U

ING Bank

IBAN [REDACTED]
BIC INGBNL2A

KVK 38023034

BTW [REDACTED]1

GERECHTSDEURWAARDERS

5.1.2e .1.2e

Op weg naar een schuldenvrij leven!

Stap 1: Neem contact op!

Heeft u vragen of wilt u een oplossing bespreken? Neem dan contact op! De meeste bedrijven willen graag een regeling met u treffen.

Als u niets doet kan de schuld oplopen en dan wordt het vinden van een oplossing steeds lastiger.

Stap 2: Een overzicht maken



Maak een overzicht van uw inkomsten en van alle uitgaven, kosten en openstaande rekeningen. Lukt dit niet alleen? Vraag dan hulp bij familie, vrienden of uw gemeente.

Er zijn ook websites die daarmee kunnen helpen, zoals www.zelfjeschuldenregelen.nl

Stap 3: Een plan maken



Als er een overzicht is, weet u ook wat u overhoudt om schulden mee af te lossen. Heeft u geen geld over voor het aflossen? Kijk dan of u uitgaven heeft waar u op kunt besparen.

Stap 4: Afspraken maken

Neem contact op met alle schuldeisers. Laat het overzicht zien dat u heeft gemaakt en bespreek uw mogelijkheden. Bijna alle bedrijven willen graag een oplossing en staan open voor een betalingsregeling in termijnen. Kunt u nog niet aflossen? Neem dan ook contact op. Misschien krijgt u uitstel om wat later te beginnen met aflossen.

Stap 5: Afspraken nakomen



Als de schuldeisers akkoord zijn gegaan met de betalingsregeling, kom deze dan goed na. Controleer uw bank of de betaling is gedaan. Is er iets bijzonders dat invloed heeft op de regeling, neem dan contact op om dit te bespreken.

Stap 6: Leef zonder schulden

U heeft contact opgenomen en betalingsregelingen getroffen met alle schuldeisers. Iedere betaling brengt u nu dichterbij een leven zonder schulden.

Geniet van de opluchting, rust en vrijheid wat dit met zich mee brengt!

















Volmacht

Procedure(s) Flienderweg 1a, 7213LT Gorssel, het (ver)plaatsen van een ooievaarsnestpaal

Ondergetekende 5.1.2e - Dokter .

Geboren op 12-05-1939 .

Wonende te Gorssel .

Machtigt bij deze 5.1.2e .

Wonende te Gorssel .

Om hem/haar te vertegenwoordigen bij het instellen, behandelen en eventueel intrekken van het bezwaar en/of beroep en/of verzoeken in bovengenoemde procedure(s).
Ondergetekende verleent de gemachtigde het recht zich te laten vervangen
Eventuele kosten komen geheel voor rekening van gemachtigde

Ondertekening

Datum 13 maart 2025

Handtekening
volmachtgever 5.1.2e

Handtekening
gemachtigde 5.1.2e

Volmacht

Procedure(s) Flienderweg 1a, 7213LT Gorssel, (ver)plaatsen van een ooievaarsnestpaal.

Ondergetekende

5.1.2e

Geboren op

22 April 1963

Wonende te

Gorssel

Machtigt bij deze

5.1.2e

Wonende te

Gorssel

Om hem/haar te vertegenwoordigen bij het instellen, behandelen en eventueel intrekken van het bezwaar en/of beroep en/of verzoeken in bovengenoemde procedure(s).

Ondergetekende verleent de gemachtigde het recht zich te laten vervangen

Ondertekening

Datum

22 maart 2025

Handtekening
volmachtgever

5.1.2e

Handtekening
gemachtigde

5.1.2e

Volmacht

Procedure(s) Flienderweg 1a, 7213LT Gorssel, het (ver)plaatsen van een ooievaarsnestpaal

Ondergetekende 5.1.2e

Geboren op 16/11/1982

Wonende te Gorssel

Machtigt bij deze 5.1.2e

Wonende te Gorssel

Om hem/haar te vertegenwoordigen bij het instellen, behandelen en eventueel intrekken van het bezwaar en/of beroep en/of verzoeken in bovengenoemde procedure(s).
Ondergetekende verleent de gemachtigde het recht zich te laten vervangen
Eventuele kosten komen geheel voor rekening van gemachtigde

Ondertekening

Datum 25 maart 2025

Handtekening
volmachtgever 5.1.2e

Handtekening
gemachtigde 5.1.2e

Volmacht

Procedure(s) Flierderweg 1a, 7213LT Gorssel, het (ver)plaatsen van een ooievaarsnestpaal

Ondergetekende

5.1.2e

Geboren op

30/05/1974

Wonende te

Gorssel

Machtigt bij deze

5.1.2e

Wonende te

Gorssel

Om hem/haar te vertegenwoordigen bij het instellen, behandelen en eventueel intrekken van het bezwaar en/of beroep en/of verzoeken in bovengenoemde procedure(s).

Ondergetekende verleent de gemachtigde het recht zich te laten vervangen

Eventuele kosten komen geheel voor rekening van gemachtigde

Ondertekening

Datum

26/03/2025

Handtekening
volmachtgever

5.1.2e

Handtekening
gemachtigde

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 7, 17, 18, 19, 20