

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 12/7/2023 3:41:00 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Subject: gesprek met projectleider Hagenbeek

Dag Marja en 5.1.2e,

Onderstaande zojuist al met Marja besproken. Conclusie: voor nu een geen aanleiding om met de heemraad te bellen. Wel na het gesprek van de 14^e even contact tussen Marja en Heemraad om de afdrank van de bijeenkomst terug te koppelen. Verder goed idee om ook het waterschap te laten aansluiten bij het gesprek. Kwestie is nog wel de beschikbare ruimte (5.1.2e bekijkt dit samen met 5.1.2e).
@5.1.2e: wij zijn wel nog benieuwd wat jij vindt van hetgeen onder 2 staat.

Dag Marja en 5.1.2e,

Zojuist met 5.1.2e gesprek gehad met 5.1.2e, projectleider Hagenbeek.

1. Gesprek met 5.1.2e c.s. op 14 dec.

Waterschap biedt aan ook bij het gesprek aanwezig te zijn, om zo inhoudelijke vragen t.a.v. de klepstuw te beantwoorden (werking, effecten, etc.)

Die zullen vast ook komen en wij kunnen het enkel over de vergunning zelf hebben (dat deze past binnen bestemmingsplan etc.).

5.1.2e en 5.1.2e (hydroloog) kunnen dan aanwezig zijn.

Wat vinden jullie hiervan? (ons leek het handig).

Vóór 14 december heeft 5.1.2e nog contact met 5.1.2e (de heemraad die dit project in z'n portefeuille heeft). Hij zal dat alles wat wij nu besproken hebben ook met hem delen.

2. Vergunningaanvraag realisatie inrichtingsplan (ingediend 8 nov. jl)

Er over gehad dat wij het handiger en wenselijker vinden dat deze door WRIJ zou worden ingetrokken en pas weer ingediend als het projectplan Waterwet onherroepelijk is (en ook waarom we dat vinden).

5.1.2e deelt mee dat er 19 dec. a.s. een besluit over genomen wordt. Daarna tot eind jan./begin feb. mogelijkheid tot beroep. Zou het dan niet ook een idee kunnen zijn om de beslistermijn voor de aanvraag te verlengen zo dat e.e.a. weer enigszins in de pas loopt?

Wat vinden jullie? Of is er nog een andere mogelijkheid? Er leek geen genegenheid om de aanvraag in te trekken.

3. Betere afstemming over proces en planning in dit project

We hebben meegedeeld waar het beter zou kunnen. Is door 5.1.2e aangehoord, maar we kregen er niet echt hoogte van of dit ook doordrong.

We willen het 't voordeel van de twijfel geven en de komende tijd even aanzien hoe het gaat.

Is er naar aanleiding bovenstaande nog aanleiding om een gesprek met de heemraad te hebben? (dat is dus 5.1.2e en niet 5.1.2e)

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | Beleidsmedewerker natuur en landschap | Afdeling Ruimte
Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem
5.1.2e | 5.1.2e @lochem.nl | www.lochem.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1