

Bijlage 1 Ingekomen schriftelijke adviezen

Het college ontving naar aanleiding van de adviserende tafel van 9 september 2024 de volgende schriftelijke reacties:

Gemeentebelangen

Advies GB:

U vraagt de gemeenteraad advies inzake de Locatiekeuze asielopvang. Het advies van Gemeentebelangen Lochem is, en ik zal dit hierna verduidelijken, 211 asielzoekers inclusief 65 AMV'ers, evenredig verdeeld over 3 locaties, voor maximaal 5 jaar, waarbij zorg/onderwijs via het COA wordt geregeld.

Vanuit de spreidingswet heeft de Gemeente Lochem de verplichting 211 asielzoekers op te vangen. Dit is wat Gemeentebelangen betreft dan ook het aantal waar wij aan vast willen houden, inclusief de 65 Amv'ers. En dan niet voor 30 jaar, 30 gaat verder dan 'tijdelijk', maar voor maximaal vijf jaar. Vijf jaar omdat dat voor iedereen te overzien is.

U vraagt de gemeenteraad advies ten aanzien van voorkeursscenario 3. Gemeentebelangen heeft eerder aangegeven de voorkeur te geven aan 3 evenredige locaties. Dit is nog steeds ons advies. Locatie Ampsenseweg kan daar onderdeel van zijn, maar dan wel kleinschalig. Waarom drie locaties? Omdat wij dit als passend zien voor de gemeente Lochem, dit past bij de draagkracht en draaglast van de omgeving zodat er minder druk op 1 wijk of kern komt. Daarbij willen we meegeven dat met de door u aangereikte locaties zowel stad Lochem als kern Gorssel onevenredig belast worden ten opzichte van andere kernen. Bovendien zijn de uitkomsten van de risico-analyse voor locatie Ampsenseweg pas eind oktober bekend, wat het lastig maakt nu te beoordelen of deze locatie volstaat.

Ten aanzien van zorg/onderwijs zijn er meerdere gemeenten met kleine locaties waar COA toch deze zorg biedt*.

Vandaar ons advies: maximaal 211 inclusief de 65 AMV'rs, voor maximaal 5 jaar en geen grootschalige opvang, dit vanuit oogpunt van leefbaarheid voor de inwoners en beheersbaarheid voor de omgeving.



VVD

Geachte ^{5.1.2e} , beste ^{5.1.2e}

Naar aanleiding van de politieke tafel “Scenario’s en locatiekeuze asielopvang” op maandag 9 september jl het volgende .

De VVD fractie geeft u de volgende adviezen mbt de opvang van asielzoekers.

1. Met betrekking het aantal op te vangen asielzoekers aan te sluiten bij de aantallen die zijn genoemd in de Spreidingswet enwel 211 personen inclusief de reeds opgevangen amv’ers in onze gemeente.
2. Mocht het echt nodig zijn dan kunt u het aantal opvangen personen stellen op maximaal 250 personen.
3. De opvang te realiseren op 3 locaties in onze gemeente voor periode van 5 jaar in verschillende kernen in onze gemeente.
4. De door u voorgestelde locatie Ampsenseweg kan daarvan één zijn.
5. De toezeggingen aan de omwonenden van de locatie onder 4 in het bijzonder in acht te nemen.
6. De opdracht aan het bureau BEKE zodanig aan te passen dat dit overstemming is met het werkelijk aantal op te vangen personen, waarbij ook gaat om sociale veiligheid.
7. Geen beslissingen te nemen voordat de resultaten van het onderzoek van bureau BEKE bekend zijn
8. Alle kosten voor de opvang van de asielzoeker, komen, conform de Wet COA , voor rekening van de COA

Wij wensen u veel wijsheid bij de te nemen beslissingen en de adviezen van de raad op te volgen voor het verkrijgen van een zo groot mogelijk draagvlak.

Voorzitter,



MmL wil het college bedanken voor de gelegenheid die wij krijgen om een advies te geven. Een advies over een hele moeilijke en gevoelige zaak, namelijk de aanwijzing van een meerjarige locatie voor een AZC. Het college heeft na afweging van 37 locaties die aan de

hand van deze visie getoetst zijn op haalbaarheid besloten de locatie aan de Ampsenseweg voor te dragen voor de vestiging van een AZC en ons advies hierover in te winnen.

De Spreidingswet verplicht gemeenten in evenredigheid bij te dragen aan de opvang van asielzoekers, zo ook de gemeente Lochem. Doen we dat niet, dan zal de provincie vermoedelijk een besluit nemen waar wij helemaal niets meer over te zeggen hebben.

De visie waarover wij later vanavond in de raad een besluit zullen nemen biedt naar onze mening voldoende kaders om tot een beredeneerde keuze te komen.

Wij begrijpen heel erg goed dat er een keuze gemaakt moet worden maar begrijpen tegelijkertijd de grote zorgen die ontstaan bij de omwonenden van de mogelijke locaties, de bewoners van de Ampsenseweg in het bijzonder. Wij ondersteunen het voorstel om opvang op 1 locatie te laten plaatsvinden voor het aantal waar de gemeente nu voor staat, 211 asielzoekers. Daarnaast is het college voornemens om de 65 AMV'ers die nu in de Paasberg gevestigd zijn hier ook op te nemen: hoewel we ook hen een goede plek gunnen hebben we hier getalsmatig problemen mee tenzij zij onderdeel zijn van de genoemde 211.

De locatie Ampsen zelf kent voordelen maar ook nadelen:

- Voor de keuze pleit het feit dat huisvesting in ruime mate op het Pactumterrein kan plaatsvinden, er is al sprake van bebouwing en infrastructuur zoals energie, water en afvoer. Het ligt aan de rand van de stad Lochem waardoor voorzieningen zoals OV en winkels voor toekomstige bewoners redelijk goed bereikbaar zijn. Aanwijzing van 1 ruime locatie geeft ook rust: zou je meer locaties aanwijzen dan zal verwachten wij op iedere locatie grote onrust ontstaan.
- Tegen pleit de mogelijke overlast die ontstaat richting de omwonenden en de smalle Ampsenseweg met de vele bomen van en naar de beoogde locatie. De adviezen die het rapport Beke nog gaat opleveren moeten dan ook nauwgezet opgepakt worden en nagekomen worden.

Samenvattend:

- wij kunnen ons vinden in de locatie Ampsenseweg.
- Wat ons betreft wordt deze locatie maximaal 5 jaar gebruikt voor de opvang van statushouders: dit wordt vastgelegd in de bestuursovereenkomst.
- Op de locatie komen maximaal 211 bewoners, hetgeen inclusief 65 AMV'ers is.
- Bewoners moeten kansrijk zijn in hun aanvraag: zogenaamde veiligelanders hebben hier niets te zoeken.
- Adviezen voortkomend uit het rapport Beke worden samen met het COA opgevolgd.
- Kosten verbonden aan de realisatie van deze locatie komen zoveel als mogelijk voor rekening van het COA. Voor nu kunnen wij leven met de aanvraag van het college voor 2024 en 2025 waarbij we er van uitgaan dat het college deze gelden alleen besteedt indien het niet anders kan. De incidentele gelden die het college nu vraagt worden wat ons betreft uiteindelijk volledig vergoed door het COA.

1. Aangescherpte visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers'

Beeldvormende tafel

- Complimenten aan ambtelijke organisatie voor deze visie
- Zorgvuldig
- Realistisch
- Geen vragen

Statushouders hebben we een achterstand van 41 (peildatum augustus). Dat is fors op een aantal van zo'n 100 per jaar. U zult aanvullende maatregelen moeten nemen om uw doelstelling te halen. U zegt in te zetten op het realiseren van locaties voor deze doelgroep. Overweegt u op de locatie voor asielzoekers eventueel ook woongelegenheden voor statushouders te realiseren?

2. Scenario's en locatiekeuze opvang asielzoekers

Adviserende tafel

D66 vindt dat er meer aandacht moet zijn voor economische kansen

- a. Wij vragen het college ervoor te zorgen dat in de bestuursovereenkomst wordt opgenomen dat in Lochem zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van lokale ondernemers (te denken valt aan diverse facilitaire diensten en het verzorgen van eten). Anders is de kans groot dat dit naar landelijke partijen gaat. Dat zou jammer zijn.
- b. Wij vragen het college te onderzoeken of het mogelijk is het stuk grond van Pactum als gemeente zelf te kopen en te verhuren aan COA?
Op die manier levert het onze gemeente wellicht (meer) geld op en heeft de gemeente meer invloed (Holten/Rijssen heeft goede ervaringen).

Groenlinks

Advies opvang, uitgesproken door 5.1.2e op 9 sept 2024

Voor GroenLinks staat als een paal boven water dat we mensen die op de vlucht zijn een veilige plek moeten bieden. De inzet van de spreidingswet is goed haalbaar en van GroenLinks mag het aantal ook een onsje meer zijn.

Een goed onderbouwd advies is op dit moment niet mogelijk. We zijn in afwachting van een rapport van Beke over de locatie Ampsenseweg. Om tot een goede inpassing van het AZC te komen en om recht te doen aan de afspraken met omwonenden is het belangrijk het proces zorgvuldig te doorlopen. Alleen dan bouw je aan draagvlak. GroenLinks ziet voordelen van één locatie, maar er zijn ook kanttekeningen te plaatsen bij deze plek.

Wij benadrukken, in zijn algemeenheid, welke locatie of locaties er ook worden gekozen, dat het cruciaal is voor het vervolg dat zorgvuldige en scherpe afspraken worden gemaakt. Met samenwerkende partijen, maar ook met omwonenden.

Na de meningvormende tafel over de visie opvang heeft het college diverse locaties bekeken. We vragen ons af of deze analyse – in de korte tijd die ervoor stond – zorgvuldig is geweest. Is er gekeken naar leegstaande gebouwen? En waarom vallen locaties uit de kernvisies op voorhand af? Hier is – voordat de realisatie van woningbouw start – wellicht van alles mogelijk.

GroenLinks vraagt het college om de zoektocht naar kleine locaties intensief voor te zetten, ongeacht de keuze van het college. Ook, omdat we mogelijk in de toekomst voor nieuwe vragen komen te staan.

Tot slot: het is noodzakelijk om bij de afweging van een locatie goed na te denken over het proces om raad en omgeving bij de te maken keuze te betrekken (hoe, wanneer, in welke volgorde, etc).

Visie opvang

In zijn algemeenheid, zowel bij visie als bij locatiekeuze, wat ons betreft ruimhartige én zorgvuldige opvang

Wat is dat een programmaplan “Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers”.

Voor mij een nieuw fenomeen. Heb ik wat gemist??

- Een heldere keuze: voorkeur voor grote locatie of voorkeur voor kleine locaties. Waarbij je noch het één nog het ander uitsluit.
- De continue zoektocht naar locaties
Het kan zijn dat er steeds situaties voordoen dat er een nieuwe locatie nodig is; het kan zijn dat COA een nieuwe locatie aandraagt.
- Hoe ziet het proces college – raad – inwoners er uit als de gemeente zoekt naar locaties en deze aandraagt

Hoe ziet het proces er uit als coa een locatie aandraagt (in Voorst is dat uitgeschreven...)

- Welke is de structuur van het overleg tussen COA / college / omwonenden / instanties in de keuze fase, in de ontwikkelfase, in de beheerfase
- Hoe onderzoek je of een locatie wel/niet kan én aan welke voorwaarden (bv ruimtelijke voorwaarden zoals loop-en fietsroutes) voldaan moet worden om groen licht te geven. (vgl Beke). Is dus per locatie verschillend.
- Op welke manier weegt de evaluatie mee?

LochemGroen!

Advies LochemGroen!

Tafel: Aangescherpte visie

Allereerst dank aan de wethouder en organisatie dat zij zo adequaat handelt. Wij begrijpen dat dit een uiterst gevoelig thema is en dat zien we ook aan animo die er voor is.

LochemGroen! is positief over het college en specifiek deze wethouder op dit dossier dat zij in het huidige politieke landschap staat voor de opgave waar we gezamenlijk voorstaan.

We zien regie wat volgens mij juist ontbreekt in de landelijke politiek maar wat ik wel terugzie bij wethouder **5.1.2e**. Zij pakt duidelijk de regie. Waarin wij in Lochem staan voor een humane opvang voor mensen die zijn gevlucht voor oorlog, geweld en klimaat.

Daarom steun voor Ampsenseweg om vervolg te geven met uitdrukkelijke verzoek om Rapport Beke in oktober adequaat op te pakken. En dan definitief een besluit te nemen.

211 + 65amvers.

En in de bestuursovereenkomst harde eisen te stellen en in dit in samenspraak met de raad op te pakken.

En ik wil benadrukken dat we geen valse beloftes kunnen doen richting de inwoners over de haalbaarheid van kleine locaties.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 5, 7