

Agenda Stuurgroep 26022025

Aanwezig:

5.1.2e – portefeuillehouder (stuurgroep lid)

5.1.2e – programmamanager (stuurgroep lid)

5.1.2e – communicatieadviseur (stuurgroep lid)

5.1.2e – Domein manager P&P (stuurgroep lid)

5.1.2e – beleidsadviseur Migratie en Integratie / genodigde ivm agendapunten 3.0 en 4.0

Afwezig

Agenda

1.0 Opening (5 min)

2.0 Dossiers kort doornemen (15 min)

Doel: wethouder informeren laatste stand van zaken

- COA (wsw/status)

Doelstelling om 1-7 250 asielzoekers te huisvesten lukt COA niet.

Volgende week bij COA intern beraad op onderhandelingsstrategie.

5.1.2e vraagt of dit ook betekent dat ze niet volgende week gaan kopen.

5.1.2e: wanneer lukt het wel? Dat weten we niet. Over deze zaken heeft 5.1.2e nog Ambtelijk wordt wel druk opgevoerd over hoe college 1-7 aan taakstelling gaat voldoen, als COA dit niet kan huisvesten. Dus 5.1.2e kan hierover vragen verwachten op de SRT.

-

- Eefde

Eefde: 5.1.2e wethouder. Maandag integraal PFO (5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) nav motie duurzaam bouwen voor OEK. Namelijk met welk scenario wil college dat we naar de raad gaan met haalbaarheidsonderzoek. Vraagstuk zit vooral op zinsnede van permanent bouwen voor OEK. Hoe interpreteren we dit.

-

- Gorssel

Gorssel: 35 tijdelijke woningen realiseren. Aanbesteding is afgerond en BOPA procedure is aangevraagd. Deze week graven van proefsleuven voor archeologisch onderzoek. Uitkomst bepaalt haalbaarheid van deadline van 1 september.

3.0 Terugkoppeling ambtelijke srt (10 min)

Doel: informeren wethouder

- Verdeelbesluit Asiel

- Taakstelling statushouders, voorrang verbod, 5.1.2e – bijlage: 'tk versnelde uitstroom statushouders'

5.1.2e vult aan op discussie over aantallen dat vanuit de provincie wel nadrukkelijk gevraagd wordt naar hoeveel wanneer dan wel.

5.1.2e: we gaan in overleg met COA om hierover zsm duidelijkheid te krijgen.

Verdeelbesluit: ook vanuit andere gemeentes wel druk op toezeggingen van Lochem eerder. 5.1.2e eind feb gepubliceerd, insteek is met terug werkende kracht en per persoon (niet persoon). Mogelijk gebruiken voor begeleiding van kamerverhuur aan statushouders. MR geeft aan na overleg met woningbouw verder te praten over hoe dit geld te besteden. Actie 5.1.2e: voor volgende SR kort memo met svz en insteek.

4.0 Opties huisvesting statushouders (incl bijlage 'opties huisvesten statushouders') (10 min)

Doel: Wethouder kan kennismaken van mogelijkheden om versneld in te zetten op behalen van de taakstelling.

5.1.2e ligt de opties uit de memo toe.

Optie 1: 5.1.2e in alle gevallen als er meer woningen beschikbaar komen voor statushouders er minder voor andere doelgroepen zijn.

Gezien gevoeligheid eerder voorstander van ophogen % naar 20% dan een vast aantal. Bij een vast aantal lopen we het risico dat 100% van de beschikbare woningen naar statushouders gaat. Dat is slecht voor de beeldvorming.

MR: kamerverhuur is echt goede optie. Ook gezien de doelgroep die we moeten huisvesten. En we organiseren een extra contingent woningen dat er nog niet was.

Als er onder de Lochemers weinig behoefte is aan kamerhuur, dan kan het snel gaan met het halen van de doelstellingen.

5.1.2e geeft wel aan dat we moeten blijven naar de keten, nl als er gezinshereniging is dan moeten ze door kunnen stromen naar een woning (uit de kamer verhuur).

MR: wat zijn de gevolgen / voordelen van het huisvesten van hervestigers?

5.1.2e: als Nederland halen we deze mensen zelf naar Nederland. Maar we moeten vooraf zorgen voor een gemeubileerde woning. Verder is het een doelgroep met vaak weinig kennis van het wonen in Nederland. Vergt begeleiding van vluchtelingenwerk en dit brengt kosten met zich mee. Ze komen niet eerst in een AZC.

5.1.2e: vraagt in algemene zin aandacht voor het groeperen van veel bijzondere doelgroepen in straten. Namelijk dat er te veel bijzondere doelgroepen in 1 straat komen te wonen. Ook in kader van draagvlak.

Voordeel: het zijn gezinnen en daarmee doorgaans makkelijker te huisvesten. Ook in kader van draagvlak.

Doel: besluit gevraagd aan stuurgroep: waar zetten we op in?

MR: kijk vooral naar wat heeft meeste kans van slagen?

Advies: In afwachting van wel of geen wetswijziging dat statushouders geen voorrang meer krijgen bij huisvesting, zijn er 4 opties waar we op in kunnen zetten om de taakstelling te behalen (en bij het verdwijnen van die taakstelling aan de maatschappelijke opgave kunnen voldoen).

- Kamerverhuur,
- Hervestigers,
- 'de 20 %' van de twee zoeklocaties; wij stemmen intern af dat statushouders ook spoedzoekers zijn, dus dat het past als dit % uitsluitend aan statushouders wordt toegewezen.
- ~~en een vast aantal woningen af te spreken met de woningcorporaties dat naar statushouders gaat.~~

Wanneer er een verbod komt op voorrang op sociale huurwoningen voor statushouders leveren bovengenoemde opties relatief weinig problemen op.

Aanvullend is er meer tijd en verkenning nodig voor de opties:

- AMV'ers met status
- Het gebruik maken van een doorstroomregeling.

Wanneer er een verbod komt op voorrang op sociale huurwoningen voor statushouder leveren deze opties wel behoorlijk grote problemen op voor ons.

***Besluit: Conform advies (zonder optie vast aantal woningen) verder te gaan met het realiseren van de taakstelling rondom huisvesten statushouders.
De voorkeur van de stuurgroep Nieuwkomers op een integraal PFO af te stemmen met de wethouder Wonen.***

5.0 Bestuurlijke prioritering (20 min)

Doel: bespreken waar bestuurlijke prioriteit ligt

Waar leggen we onze prioriteit neer? Er zijn altijd invliegers en dat leidt af van de meer lange termijn / lopende zaken.

Dit agendapunt is bedoeld om af te stemmen wat er op dit moment de hoogste prio heeft.

5.1.2e

AZC, maar met kanttekening dat we hier beperkt invloed op hebben. Wel aantonen dat we alles doen wat we kunnen om het te realiseren.

OEK: tijdelijke locaties ivm herhuisvesten van deze mensen. Deze zijn nu hier en hier hebben wij nu een verantwoordelijkheid.

Statushouders

5.1.2e : En welke prio heeft het verkrijgen van de benodigde middelen voor de realisatie van de visie?

5.1.2e geeft aan dat als COA in beeld komt, we aanvullende dekking krijgen voor de opgave mbt asiel. Voor OEK zit er nu voldoende ruimte in de middelen die we hebben. Hij kan nog onvoldoende inschatten waar we de raad wanneer nog aanvullend geld moeten vragen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3