

From: '5.1.2e' <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 10/16/2025 7:41:32 AM
To: '5.1.2e' <5.1.2e@lochem.nl>, '5.1.2e' <5.1.2e@lochem.nl>
Cc:
Subject: RE: Hotel Paasberg, Lochem

Wil je mij in **BCC** meenemen 5.1.2e?

Ik verwacht namelijk dat hij nog wel weer met mij zal mailen... Dan weet ik wat je hem meedeelt.

Alvast dank

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | **Programmacoördinator**

Gemeente Lochem, Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 09:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Onderwerp: Fw: Hotel Paasberg, Lochem

5.1.2e

Wil jij dat doen?

Ik ben er alleen nog voor de din en daarna heb ik vakantie :-).

Groet 5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: Thursday, October 16, 2025 8:53:13 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Subject: Fw: Hotel Paasberg, Lochem

Hallo 5.1.2e,

Kan jij 5.1.2e een reactie geven?

Alvast dank

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag, oktober 15, 2025 7:07 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Onderwerp: Re: Hotel Paasberg, Lochem

Geachte 5.1.2e, bedankt voor uw reactie.

Kunt u aangeven, wie uw verantwoordelijk heeft overgenomen en wanneer ik een reactie tegemoet kan zien?

Groet,

5.1.2e

Op 13 okt 2025 om 08:57 heeft 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e,

Dank voor uw bericht.

Sinds april 2025, na het door de gemeenteraad vaststellen van de kaders voor een bestuursovereenkomst met het coa, is mijn bemoeienis met de Paasberg overgedragen aan een projectleider azc.

Ik zal u mail intern doorsturen naar de collega die zich met deze nieuwe situatie rondom de Paasberg bezighoudt.

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

5.1.2e | **Programmacoördinator**

Gemeente Lochem, Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 11:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>

CC: 5.1.2e <info@5.1.2e.techniek.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Re: Hotel Paasberg, Lochem

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Geachte 5.1.2e,

Gisteren ontvingen wij uw schrijven, waarin wij – net als de gemeente Lochem – verrast kennisnamen van het besluit om opnieuw vluchtelingen (in de ruimste zin van het woord, inclusief nareizigers) op te vangen in het hotel. Ik ga er ditmaal van uit dat de gemeente Lochem geen enkele voorkennis had van het besluit van het COA. Opmerkelijk is wel dat het COA de gemeente, zo het lijkt, zeer beperkt op de hoogte houdt van haar handelen.

De bijgevoegde brief van het COA, die aan uw schrijven was toegevoegd, is meer een mededeling dan een uitnodiging tot overleg of afstemming met de gemeente (en/of omwonenden). Wederom lijkt het belang van de omwonenden, in ieder geval vanuit het COA perspectief, tot een minimum te worden gereduceerd.

Reeds in juli, parallel aan onze eerdere correspondentie, heb ik contact gehad met Fletcher om navraag te doen naar de toekomstige invulling van de locatie na het vertrek van de vluchtelingen. Fletcher reageerde destijds ontwijkend met de volgende mededeling: *“Op dit moment kunnen wij u helaas nog geen informatie geven over de toekomstige plannen voor deze locatie. Zodra hier meer duidelijkheid over is, zal dit in overleg met de betrokken partijen worden gecommuniceerd.”*

Met de kennis van nu lijkt het aannemelijk dat Fletcher destijds al in gesprek was met het COA. Hoewel ik dit niet met zekerheid kan stellen, is het niet onwaarschijnlijk dat het COA één van de genoemde “betrokken partijen” was. Zeker nu uit de brief van het COA blijkt dat zij nog tot eind 2025 huurder van de locatie zijn.

Hierdoor komt de gemeente in een lastige positie te staan, wat zeker ongelukkig is in het licht van het recente artikel in *De Stentor* over haar werkwijze.

De belangrijkste vraag die momenteel bij veel omwonenden leeft, is in hoeverre 31 december nu daadwerkelijk als einddatum kan worden beschouwd. Voor zover ik begrijp, mag het huisvesten van nareizigers tijdelijk en zonder vergunning plaatsvinden, waarbij “tijdelijk” doorgaans wordt opgevat als maximaal drie maanden.

Daarom wil ik u vragen of de gemeente voornemens is, mocht het COA besluiten zich niet aan de toezegging van 31 december te houden, opnieuw een vergunning te verlenen voor de opvang van vluchtelingen op de locatie Paasberg. Ik begrijp dat de gemeente terughoudend is met het doen van toezeggingen over onzekere situaties, maar het zou zeer wenselijk zijn te vernemen hoe de gemeente tegen deze ontwikkeling aankijkt. Dit zou bovendien bijdragen aan enig begrip bij de omwonenden.

Met interesse verneem ik graag uw reactie.

Namens de omwonenden,

5.1.2e

Op wo 23 apr 2025 om 12:45 schreef 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>:

Beste 5.1.2e,

Maandag 21 april stuurde u me onderstaande tekst:

Geachte 5.1.2e,

Afgelopen week ontvingen wij het schrijven omtrent de verhuizing van de jonge vluchtelingen naar de locatie Ampseweg medio augustus.

Fijn om te horen dat er een goede oplossing gevonden is.

Voor de goede orde; kunnen wij ervan uitgaan dat zodra de jongeren de Fletcher locatie Paasberg verlaten hebben, dat deze locatie niet meer verder ingezet gaat worden voor opvang van vluchtelingen of andere toepassingen van het COA?

Hartelijk dank voor uw toelichting

Groet,

5.1.2e

Zodra de jongeren de opvanglocatie verlaten hebben komt hotel Paasberg in Lochem terug in handen van eigenaar Fletcher.

Er is dan geen sprake meer van een verleende vergunning die het mogelijk maakt om op die locatie minderjarige vluchtelingen op te vangen.

De Gemeente Lochem heeft de locatie Ampsenseweg 10 aangewezen als locatie voor de opvang van reguliere asielzoekers en alleengaande minderjarige vluchtelingen. Samen maximaal 250 personen

Gemeente Lochem weet niet wat de plannen zijn van de organisatie Fletcher met deze locatie, nadat de jongeren er uit zijn vertrokken.

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

5.1.2e | **Programmacoördinator**

Gemeente Lochem, Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Disclaimer

De informatie in dit bericht van de afzender is vertrouwelijk. De informatie is uitsluitend bestemd voor gebruik door de ontvanger en anderen die gemachtigd zijn om de informatie te ontvangen. Als u niet de ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat het openbaar maken, kopiëren, verspreiden of het ondernemen van actie met betrekking tot de inhoud van deze informatie strikt verboden is en onwettig kan zijn. Deze e-mail is gescand op virussen en malware en is mogelijk automatisch gearchiveerd door Mimecast, een leider in e-mailbeveiliging en cyberweerbaarheid.

--
Groet,

5.1.2e

Disclaimer

De informatie in dit bericht van de afzender is vertrouwelijk. De informatie is uitsluitend bestemd voor gebruik door de ontvanger en anderen die gemachtigd zijn om de informatie te ontvangen. Als u niet de ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat het openbaar maken, kopiëren, verspreiden of het ondernemen van actie met betrekking tot de inhoud van deze informatie strikt verboden is en onwettig kan zijn. Deze e-mail is gescand op virussen en malware en is mogelijk automatisch gearchiveerd door Mimecast, een leider in e-mailbeveiliging en cyberweerbaarheid.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4