

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>
Sent: 4/8/2025 10:28:58 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@wrij.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e@vitens.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@lochem.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@5.1.2e vastgoed.nl>
Subject: RE: GO-compensatiegebied Gageldijk Lochem

Hoi 5.1.2e,

Om een eventuele win-win-situatie verder te verkennen kunnen jullie contact opnemen met de ontwikkelaar 5.1.2e (zie e-mailadres in CC).

Hij is van onderstaande op de hoogte en heeft aangegeven dit met jullie te willen bespreken.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | **Beleidsmedewerker natuur en landschap | Team Klimaat Groen Energie & Milieu**

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



From: 5.1.2e

Sent: Monday, April 7, 2025 10:37 AM

To: 5.1.2e <5.1.2e@wrij.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wrij.nl>; 5.1.2e @gelderland.nl; 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e@vitens.nl>

Subject: RE: GO-compensatiegebied Gageldijk Lochem

Hoi 5.1.2e,

Dankjewel voor je reactie.

Ik reageer hier weer op in **groen** hieronder.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | **Beleidsmedewerker natuur en landschap | Team Klimaat Groen Energie & Milieu**

Gemeente Lochem | Postbus 17, 5.1.2e Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e@lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



From: 5.1.2e <5.1.2e@wrij.nl>

Sent: Friday, April 4, 2025 2:14 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wrij.nl>; 5.1.2e @gelderland.nl; 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e@vitens.nl>

Subject: Re: GO-compensatiegebied Gageldijk Lochem

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Hallo 5.1.2e,

@ 5.1.2e, ik neem jullie ook even mee in deze mailwisseling.

Excuus dat het zo lang duurde. Ik had al eerder wel reactie gestuurd naar 5.1.2e en 5.1.2e, maar nog niet de tijd gehad om naar jou te reageren.

Hopelijk lees je het nog voordat overleg maandag plaatsvindt.

Heel mooi trouwens hoe proactief jullie hier op schakelen!

Na wat uitwisselen komen we tot het volgende:

- het zou zeker mooi zijn als er een win-win van te maken is. De ontwikkeling van het bergingsmoeras zit niet in de eerste fase, is meer lange termijn, maar je wil nu voorkomen dat de inrichting van het perceel ontwikkeling van bergingsmoeras in de weg zit. **Precies**
- vanuit het waterschap zien we dat Barchemse Veengoot de KRW GEP-score voor Macrofauna niet haalt. Daarom gaan wij inzetten op natuurvriendelijke oevers, riet- en moerasoevers, bosoever i.c.m. smal naar ééNZijdig breedspoor onderhoudspad. Dit botst niet met het GO-compensatieplan, maar is mooi met elkaar in lijn. Om er echt win-win van te maken, zou compensatieplan aan Barchemse Veengoot moeten grenzen. Ook zijn er voor moerasbergingsgebied ook wel natuurlijke laagten in de directe omgeving die meer geschikt zijn dan deze percelen (vanwege de lagere ligging van deze alternatieven). Dus hier komt de vraag uit voort of locatiekeuze al definitief gemaakt is of is hier nog iets in mogelijk? **Het is nog niet definitief. Wel heeft de ontwikkelaar het al in eigendom of een optie (1 van de 2, weet ik niet zeker welke).**
- Als locatie definitief is, dan zouden we dus bij de inrichting van het perceel moeten kijken hoe we er win-win van kunnen maken. Ons idee zou dan zijn om bv. H+N+S Landschapsarchitecten, die toekomstvisie voor Lochem hebben gemaakt, mee te laten kijken naar het inrichtingsplan. Deze kosten komen dan voor rekening voor ons project. Als dit in de uitvoering ook meer kost, dan moeten daar natuurlijk ook goede afspraken over gemaakt worden. **Win-win is natuurlijk altijd mooi, dus altijd interessant om uit te (laten) zoeken. Punt is wel dat de inrichting nu o.a. is gericht op foerageergebied voor das en steenuil (doelsoorten van de 2 GO/GNN-deelgebieden) en waar het GO-versterkingsplan ook op afgerekend zal worden (althans in z'n huidige vorm). Mogelijk moet het gebiedje ook dienen als mitigatie voor verlies van leefgebied van de das op de nieuwbouwlocatie, maar het is nog niet zeker of het daarvoor kan meetellen.**

Als jullie hier positief tegenover staan, dan kunnen we dit verder vorm gaan geven.

Wel positief dus; met de meegegeven kanttekeningen

@ 5.1.2e, aan provinciale kant is 5.1.2e de planadviseur. Misschien goed dat jullie ook even contact met hem zoeken? En hebben jullie nog aanvullingen op bovenstaande?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Procesmanager advies en strategie

T: 5.1.2e M: 5.1.2e E: 5.1.2e @wrij.nl

Waterschap  Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

5.1.2e, 5.1.2e - Postbus 148, 5.1.2e Doetinchem
T: 5.1.2e - I: www.wrij.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: Dinsdag, 1 April, 2025 08:58
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: GO-compensatiegebied Gageldijk Lochem

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Hebben jullie (of jullie collega's) hier al eens naar gekeken? En kunnen jullie er al iets van zeggen?

Het hieronder gemelde planoverleg ging niet door. Het is verplaatst naar a.s. maandag.

Zou mooi zijn als er dan vanuit Vitens/WRIJ al een eerste reactie op was.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | **Beleidsmedewerker natuur en landschap | Team Klimaat Groen Energie & Milieu**

Gemeente Lochem | Postbus 17, 5.1.2e Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e [@lochem.nl](mailto:5.1.2e@lochem.nl) | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



From: 5.1.2e
Sent: Thursday, March 13, 2025 12:25 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@wrij.nl>; 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e@vitens.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@lochem.nl>
Subject: GO-compensatiegebied Gageldijk Lochem

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Hieronder het definitieve concept GO-compensatieplan waarvan de realisatie nodig is voor de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk aan de Hessenweg.



Figuur 7. Voorstel inrichting versterkingsmaatregelen compensatiegebieden A en D.

Dit plan ligt binnen een gebied binnen wat jullie hebben aangewezen als “bergingsmoeras” dat als een van de 1^e-fase maatregelen zou moeten worden uitgevoerd t.b.v. een klimaatrobuust watersysteem rond de drinkwaterwinning op de Lochemse berg.

Volgende week maandag kaart ik dit aan in het planoverleg met de Provincie. Hoe kunnen we een en ander met elkaar verenigen zonder dat het GO-compensatievoorstel vervalt of onvoldoende wordt beoordeeld?

Dat zou niet zo mogen zijn aangezien de projectontwikkelaar hiervoor zijn nek heeft uitgestoken en al veel werk en kosten aan heeft besteed.

Maar misschien kan e.e.a. juist uitstekend met elkaar worden gecombineerd, zonder dat de opgaven elkaar in de weg. Misschien kunnen ze elkaar versterken.

Nog een belangrijke vraag: hebben jullie al grondeigenaren benaderd in dit gebied? Zo ja, wie en wat was het resultaat?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | Beleidsmedewerker natuur en landschap | Team Klimaat Groen Energie & Milieu

Gemeente Lochem | Postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2e | 5.1.2e | @lochem.nl | www.lochem.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Disclaimer

De informatie in dit bericht van de afzender is vertrouwelijk. De informatie is uitsluitend bestemd voor gebruik door de ontvanger en anderen die gemachtigd zijn om de informatie te ontvangen. Als u niet de ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat het openbaar maken, kopiëren, verspreiden of het ondernemen van actie met betrekking tot de inhoud van deze informatie strikt verboden is en onwettig kan zijn. Deze e-mail is gescand op virussen en malware en is mogelijk automatisch gearchiveerd door Mimecast, een leider in e-mailbeveiliging en cyberweerbaarheid.

---Proclamer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4