

Verslag Omgevingstafel d.d. 23 oktober 2024

Onderwerp: Oprichten paintball- en elektrocross aan de Elzerdijk te Eefde

Aanwezigen:

5.1.2e ; initiatiefnemers
5.1.2e ; adviseur initiatiefnemer

5.1.2e ; belanghebbende
5.1.2e ; belanghebbende
5.1.2e ; belanghebbende
5.1.2e ; belanghebbende

5.1.2e ; voorzitter
5.1.2e ; secretaris
5.1.2e ; verkeerskundige
5.1.2e ; beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
5.1.2e ; beleidsadviseur klimaat, energie en milieu
5.1.2e ; teamleider Toezicht en Handhaving
5.1.2e ; toehoorder

Tevens waren elf toehoorders aanwezig.

5.1.2e opent de vergadering om 10:30 uur en heet alle aanwezigen welkom. Vervolgens geeft zij een korte toelichting op het doel van deze bijeenkomst. Het doel is het in overleg gaan over de plannen en op deze manier input op te halen. Het overleg zal niet gaan over de wenselijkheid van het plan, maar biedt wel ruimte voor een nadere afstemming. Vervolgens geeft zij het woord aan de initiatiefnemers om een toelichting te geven op het plan.

5.1.2e deelt een overzichtstekening uit en zet het initiatief uiteen. Het is de bedoeling dat naast de bestaande kartbaan een terrein ontwikkeld wordt dat gelegenheid biedt tot paintballen en elektrisch crossen. Het terrein zal hiervoor ingericht worden met natuurlijke obstakels. Ook zal een gebouw opgericht worden voor de opslag van het materiaal. De oppervlakte van dit gebouw zal circa 50 m² bedragen.

Op de vraag wat de openingstijden van het terrein zullen zijn antwoordt 5.1.2e dat dat tussen 9:00 en 19:00 uur zal zijn.

5.1.2e vraagt om een nadere toelichting op de parkeervoorziening; hij vindt het onduidelijk hoe het parkeren opgelost gaat worden.

Hierop antwoordt 5.1.2e dat aan de noordzijde van het terrein waar de Menvereniging Achter 't Peerd gevestigd is, een parkeerstrook aangelegd zal worden met een breedte van circa 25 meter. Deze strook zal ruimte bieden aan circa 60 parkeerplaatsen. Voor de parkeerbehoefte wordt uitgegaan van 100 tot 120 voertuigbewegingen per etmaal.

5.1.2e uit zijn zorgen over de toename van het verkeer. De Elzerdijk is grotendeels een zandweg en hij betwijfelt of de weg deze extra belasting aankan. Hij zou in ieder geval graag zien dat het verkeer over de Dortherdijk geleid wordt. Dit is immers een verharde weg.
5.1.2e meldt geen bezwaren te hebben tegen dit voorstel.

Naar aanleiding van de vraag van 5.1.2e of er ook verlichtingsmasten geplaatst worden, antwoordt 5.1.2e ontkennend. Het terrein zal niet verlicht worden.

5.1.2e vraagt of de Menvereniging, die gebruik maakt van het perceel waar naast de parkeervoorziening bedacht is, bekend is met de plannen. 5.1.2e antwoordt dat dat niet het geval is.

5.1.2e vervolgt en zegt van mening te zijn dat een paintball- en elektrocrosssterrein niet op deze plek hoort. Net als een kartbaan. De locatie is gelegen in een gebied dat gekenmerkt wordt door stilte; een dergelijk gebruik brengt een hoop geluid met zich mee. Zo is paintball geen stille activiteit. Weliswaar is het stil in vergelijking tot de kartbaan, maar paintball gaat gepaard met veel stemgeluid en het geluid van het afschieten van paintballpatronen. Daarnaast draagt stemgeluid ver in een stil gebied. Verder mist 5.1.2e een visie van de gemeente op dit gebied. Hij is van mening dat de toekomstvisie zou moeten zijn dat de druk op het gebied niet vergroot wordt. Dit is ook een duidelijke wens uit de buurt. Afsluitend meldt hij ook de noodzaak voor het oprichten van een gebouw op het perceel niet te zien. Waarom zou geen gebruik gemaakt kunnen worden van de reeds aanwezige faciliteiten aldaar? Het toevoegen van extra bebouwing in het buitengebied zou toch als onwenselijk beschouwd moeten worden?

Op de opmerking dat een kartbaan niet op deze plek hoort, reageert 5.1.2e door te zeggen dat de kartbaan al sinds 1955 op deze locatie aanwezig is. In die tijd was de Gorsselse Heide nog een militair oefenterrein. Na het beëindigen van de militaire activiteiten is het pas een stiltegebied geworden. Verder is hij van mening dat de belevenis van geur en geluid ook sentiment is. Om toch tegemoet te komen aan de geluiden uit de buurt is het gebruik van wedstrijdkaarts al teruggebracht.

5.1.2e stelt dat het wantrouwen naar de ondernemer ontstaan is door zijn gedrag. Gemaakte afspraken worden niet nagekomen. Hij ziet dan ook geen draagvlak voor het plan. Ook stelt hij van mening te zijn dat het voorstel niet ziet op het vestigen van een nieuwe bedrijf, maar het uitbreiden van de bestaande activiteiten.

Naar aanleiding van deze opmerking vraagt 5.1.2e hoe draagvlak gecreëerd kan worden? 5.1.2e antwoordt dat de ondernemer zich aan de gemaakte afspraken moet houden. Daarnaast is hij van mening dat een gezond bedrijf over zou moeten kunnen stappen naar elektrisch karten. Dit zou een groot deel van de geluidsoverlast beperken. 5.1.2e zegt graag draagvlak voor zijn plan te willen creëren door over te stappen naar elektrische karts. Vanwege de ontwikkelingen op dit gebied kan hij echter geen duidelijk tijdspad stellen wanneer dit werkelijkheid wordt.

Als aanvulling op de opmerking over het creëren van draagvlak zegt 5.1.2e deze bijeenkomst ook te zien als participatie met de omwonenden. Verder is hij van mening dat de kartbaan aan de gestelde geluidsnormen gehouden kan worden.

5.1.2e vult 5.1.2e aan door te zeggen dat er vergunningen verleend zijn voor het gebruik als kartbaan. Het verder beperken van het geluid kan niet door de gemeente afgedwongen worden. Aanvullend zegt zij dat er een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend is voor het initiatief. Deze aanvraag moet behandeld worden. Als er lopende de aanvraag wijzigingen plaatsvinden, dan is het verstandig de buurt hier ook bij te betrekken.

5.1.2e is van mening dat met de komst van de Omgevingswet er nieuwe mogelijkheden zijn ontstaan om een toekomstvisie te maken. We hebben in deze casus te maken met een erfenis uit het verleden. Door de jaren heen heeft de ondernemer meerdere keren laten blijken geen oren te hebben naar geluiden uit de omgeving; er wordt niet

geluisterd naar de omwonenden. Zij zou graag zien dat de gemeente actief handhaaft op de situatie. Met de komst van een paintball- en electrocross terrein zal deze vorm van recreatie gaan overheersen in het gebied, terwijl juist de prioriteit bij het versterken van stille recreatie zou moeten liggen. De geluidproblemen worden alleen maar groter vreest zij. Een lichtpunt zou zijn als de kartbaan weggaat. Het terugdringen van het totaal aan geluid zou de prioriteit moeten zijn, vindt 5.1.2e .

In vervolg hierop zegt 5.1.2e dat een activiteit als paintball nooit stil kan zijn. Hij wijst hierbij op vergelijkbare kwesties waar paintball tot geluidoverlast geleid heeft. Verder vervolgt hij dat in het verleden meerdere gesprekken plaatsgevonden hebben die als resultaat hebben gehad dat er een 'stand still' ontstaan is. Nadien is er geen overleg meer geweest tussen beide partijen.

Als reactie op de opmerking dat paintball tot geluidoverlast geleid heeft meldt 5.1.2e dat dit beoordeeld wordt aan de hand van de afstand van de activiteit tot de woningen van derden. In de onderhavige situatie zijn dergelijke woningen op grote afstand van de locatie gelegen.

Op de vraag van 5.1.2e of er ruimte is om met elkaar af te stemmen wanneer het geluid verwacht kan worden antwoordt 5.1.2e dat hij geen aanleiding ziet om op dit voorstel positief te reageren.

5.1.2e vraagt hoe het verloop van het proces er verder uit gaat zien. Hierop antwoordt 5.1.2e dat op de aanvraag een conceptbesluit genomen wordt. Dit besluit wordt voorgelegd aan het college. Mogelijk dat u hierbij nog betrokken wordt. Wel merkt zij op dat de gemaakte afspraken uit 2014 geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming.

Afsluitend vraagt 5.1.2e of de Menvereniging nog betrokken wordt bij de plannen. 5.1.2e zegt toe deze te zullen benaderen.

Na deze laatste opmerking sluit 5.1.2e de vergadering en dankt alle deelnemers voor hun aanwezigheid en input.

Reactie van DE VIER op het (concept) verslag Omgevingstafel d.d. 23 oktober 2024

We hebben het (concept)verslag zorgvuldig doorgelezen en missen het volgende of zagen graag toegevoegd de onderstaande punten of hebben vragen.

Pag. 1, 2^e al. De oppervlakte van dit gebouw zal circa 50M2 bedragen. *Met hoeveel afwijking wordt rekening gehouden? Wordt overschrijding van deze omgang tegengehouden. Meer horeca is niet gewenst.*

Pag. 1, 3^e al. Op de vragen wat de openingstijden van het terrein zullen zijn antwoordt 5.1.2e dat dat tussen 09.00 en 19.00 uur zal zijn. *Op welke dagen?*

Pag. 2, 4^e al. Laatste zin: om toch tegemoet te komen aan de geluiden uit de buurt is het gebruik van wedstrijdkaarts al teruggebracht. *Wij merken daar niks van en bestrijden dat en melden dat we voorspelbare tijden wensen, overeenkomend met de HAMACTijden.* 5.1.2e heeft opgemerkt dat voorspelbare tijden wenselijk zijn en dat is met 5.1.2e besproken en niet uitgevoerd.

Pag. 2, 5^e al. 5.1.2e telt dat het wantrouwen naar de ondernemer ontstaan is door zijn gedrag. Gemaakte afspraken worden niet nagekomen. Hij ziet dan ook geen draagvlak voor het plan.
Ook stelt hij van mening te zijn dat het voorstel niet gaat over het vestigen van een nieuw(e) bedrijf maar over het uitbreiden van bestaande activiteiten. Deze zin liep gewoon niet.

Pag. 3, 2^e al. Verder vervolgt hij dat in het verleden meerdere gesprekken plaatsgevonden hebben die als resultaat hebben gehad dat er een "stand still" ontstaan is. *Die 'stand still' is niet zomaar 'ontstaan'; het gaat om een hard en helder B&W standpunt, dat geen verdere ontwikkeling toestaat. Op 1 oktober 2014 schreef het college van B&W aan de Gemeenteraad met als onderwerp: Algemeen Standpunt Gorsselse Heide*
In scanvorm sluiten wij dit schrijven van het COLLEGE van B&W bij...

Pag. 3, 3^e al. Als reactie op opmerking dat paintball tot geluidsoverlast heeft geleid meldt 5.1.2e dat dit beoordeeld wordt aan de hand van de afstand tot de woningen van derden. In de onderhavige situatie zijn dergelijke woningen op grote afstand van de locatie gelegen.
Dit kan zo gezegd zijn, maar er is van onze kant zeker duidelijk op gereageerd: Er liggen wel degelijk woningen op zeer korte afstand.
5.1.2e voegt toe dat bij zijn eerste kennismaking met 5.1.2e, 5.1.2e vroeg of hij het perceel 51 (aangrenzend aan het perceel van de kartbaan) niet kon kopen van 5.1.2e. 5.1.2e vroeg of 5.1.2e daar dan zou willen wonen, waarop 5.1.2e antwoordde: "Daar is niet te wonen."

Pag. 3, 5^e al. Laatste regel:Wel merkt zij op dat de gemaakte afspraken uit 2014 geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming.
We verwijzen hierbij naar het bijgevoegde schrijven van B&W. Het kan in onze ogen niet zo zijn dat het standpunt van B&W in dit proces wordt genegeerd.

Wij zijn niet accoord met het toevoegen van mededelingen aan het verslag die niet in de
bijeenkomst zijn besproken. We hadden die meldingen graag in een apart bericht ontvangen.
Bovendien blijken die meldingen onjuist. Zie onze aparte brief daarover.
We nemen aan dat ze onder het definitieve verslag zijn verwijderd.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4