

Weergave van de besproken aandachtspunten gesprek d.d. 28 november 2024

Onderwerp:

Bestuurlijk gesprek aanvraag omgevingsvergunning aanleggen paintball, elektrocrossterrein en oprichten ontvangstgebouw aan de Elzerdijk 44 Eefde

Aanwezigen:

5.1.2e, namens De 5.1.2e
5.1.2e, namens De 5.1.2e
5.1.2e, namens De 5.1.2e
5.1.2e, omwonende

5.1.2e; wethouder ruimtelijke ordening
5.1.2e, strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling
5.1.2e, juridisch beleidsmedewerker
5.1.2e; teamleider Toezicht en Handhaving
5.1.2e; beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

De volgende aandachtspunten zijn besproken:

1. Afspraak college 2014

Besproken is dat deze afspraak juridisch gezien geen onderdeel zijn van de beoordeling aanvraag omgevingsvergunning. Politiek-bestuurlijk zijn de afspraken mogelijk wel relevant. De 5.1.2e geven aan dat de gemeente zich aan deze afspraak moet houden. Volgens De 5.1.2e is de afspraak dat alle partijen het eerst eens moeten zijn over een ontwikkelingen in het gebied. De 5.1.2e geven aan dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur als de gemeente geen rekening houdt met deze afspraak.

2. Omgevingstafel 23 oktober 2024

Besproken is dat de omgevingstafel van 23 oktober 2024 bedoeld was om te bespreken waar partijen elkaar kunnen vinden. De omgevingstafel heeft niet aan de verwachtingen van De 5.1.2e voldaan omdat de mogelijkheid om input te leveren marginaal was. Aan het verslag is een passage toegevoegd dat Achter het peerd en Marke Gorsselse Heide geen bezwaar hebben. De 5.1.2e geven aan dat dit volgens hen niet klopt en daarmee een onjuist beeld is geschetst. De gemeente geeft aan dat dit niet de bedoeling was. In het definitieve verslag wordt deze passage verwijderd. Daarnaast worden de ontvangen opmerkingen en vragen van De 5.1.2e op het verslag aan het verslag toegevoegd. De vragen zullen meegenomen worden bij de uitwerking van de besluitvorming over de omgevingsvergunning.

3. Zorgen omwonenden

Besproken is het gevoel van de omwonenden dat het ambtelijk apparaat vooral heeft gekeken naar het belang van de ondernemer en onvoldoende heeft gekeken naar de zorgen van de omwonenden voor het gebied.

De zorgen van De 5.1.2e bestaan er voornamelijk uit dat in het natuurgebied Gorsselse Heide de Hamac en de kartbaan zijn gelegen. Het standpunt van De 5.1.2e is dat er nu niets meer bij kan. Extra activiteiten als parkeren, paintball, extra horeca passen niet in dit gebied.

De gemeente geeft aan dat De 5.1.2e hun aandacht- en zorgpunten hebben aangegeven. Deze input worden meegenomen in de besluitvorming.

4. Proces aanvraag omgevingsvergunning paintball

Het college zal een ontwerpbesluit over de omgevingsvergunning opstellen. Daarbij zal het college een voorstel doen aan de gemeenteraad om een ontwerpbesluit te nemen voor het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen. Deze beide ontwerpbesluiten zullen gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Binnen deze termijn kunnen

zienswijzen worden ingediend. Deze zullen bij de definitieve besluitvorming worden betrokken. Op dit moment is niet bekend op welke termijn de ontwerpbesluiten ter inzage zullen worden gelegd. De ontwerpbesluiten worden gepubliceerd op www.officiëlebekendmakingen.nl (e-mailberichten service mogelijk) en bekend gemaakt in De Berkelbode (digitale krant beschikbaar op www.berkelbode.nl)

5. Peutz rapportage

De ^{5.1.2e} geven aan dat steeds wordt aangegeven dat elektrisch rijden op dit moment nog niet haalbaar is. Volgens De ^{5.1.2e} neemt de gemeente de informatie in het rapport klakkeloos aan. De gemeente geeft aan dat de opmerkingen van ^{5.1.2e} en van De ^{5.1.2e} in de laatste versie van het rapport zijn meegenomen. De gemeente geeft aan dat besluitvorming wordt voorbereid over het rapport waarmee de raad wordt geïnformeerd. Daarna krijgen De ^{5.1.2e} het rapport. Deze besluitvorming (informeren raad) staat los van de aanvraag omgevingsvergunning. Dit zijn afzonderlijke procedures.

6. Visie/omgevingsvisie

De ^{5.1.2e} vragen hoe de gemeente de stip aan de horizon ziet voor de Gorsselse Heide. Daarbij leven onder ander volgende vragen. Vindt de gemeente dat het kwetsbare gebied zwaarder mag worden belast? Vindt de gemeente dat de grens voor recreatie in het gebied is bereikt? De ^{5.1.2e} geven aan dat tijdens de inspraakavond van de Omgevingsvisie de kartbaan vuurrood kleurde op de kaart. Wat heeft de gemeente hiermee gedaan?

De gemeente geeft aan dat bij het vaststellen van de Omgevingsvisie de afweging is gemaakt. Alle input van wat de mensen belangrijk vinden is daarbij betrokken. In de Omgevingsvisie heeft de gemeente voor dit gebied aangegeven dat in hoofdlijn gestreefd wordt naar een balans van natuur en recreatie. Voor de Gorsselse Heide is geen specifieke gebiedsvisie opgesteld. De omgevingsvisie geeft de ambities op hoofdlijnen weer voor het hele grondgebied. Dit is voor het college en de gemeenteraad een bewuste keuze geweest.

7. Contactpersoon

Vanuit de vorige bijeenkomst (september 2023) van De ^{5.1.2e} en de gemeente was nog een openstaande vraag aan de orde over de contactpersoon. De gemeente geeft aan dat de contactpersoon wordt gekoppeld aan de klantmanager of betrokken medewerker bij de betreffende procedure. Dus niet een vast aanspreekpunt. Dit wordt schriftelijk teruggekoppeld.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2